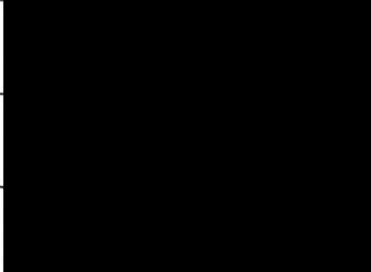


MĚÚ PŘÍBRAM

Rada města

25. jednání

dne 05.09.2022

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Složka MĚRK | | Materiál pro radu č. BJ 00933/2022 |
| předkládá: | Ing. Pavla Sýkorová Vedoucí MĚRK |  |
| zpracoval: | Ing. Pavla Sýkorová Vedoucí MĚRK | |
| projednáno s: | Ing. Martin Buršík, MBA První místostarosta | |

Věc: Poskytování právních služeb pro MĚRK při správě bytového a nebytového fondu Města Příbram – přímé zadání zakázky II. kategorie.

Obsah: Příloha č.1: Duvodova_zprava
 Příloha č.2: Vypis_ze_smernice__Priloha_DZ_c._1
 Příloha č.3: Cenova_nabidka_pravnych_sluzeb_2022.pdf_Priloha_DZ_c.2
 Příloha č.4: Naklady_na_pravni_sluzby_Priloha__DZ_c._3
 Příloha č.5: Usneseni_ZM_2512019.pdf_Priloha_DZ_c._4
 Příloha č.6: RM_usneseni_619-2021.pdf-Priloha_DZ_c._5
 Příloha č.7: Stanovisko_k_financni_efektivite_vymahani_pohledavek.pdf_Priloha_DZ_c.6
 Příloha č.8: Zamer_primeho_zadani_Priloha_DZ_c.7

Návrh usnesení:

Rada města

VARIANTA A)

(č. usnesení)

(zn. předkl.)

MĚRK/ST

1) bere na vědomí

Informace MĚRK o dosavadním poskytování právních služeb advokátkou Mgr. Monikou Drábkovou, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501 se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V-Zdaboř a o nabídce Mgr. Drábkové na další spolupráci při poskytování právních služeb pro MĚRK.

2) schvaluje

přidělení zakázky II. kategorie formou přímého zadání v souladu se Směrnicí č. 1/2021 – zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1 odst. 5 a čl. 2, odst. 4 e) a uzavření smlouvy o právní pomoci ve věci poskytování odborných právních služeb pro MĚRK s Mgr. Monikou Drábkovou, advokátka, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V- Zdaboř, od 20.10.2022 na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,-Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve a dále za podmínek, které vyplývají z písemné cenové nabídky poskytování právních služeb Mgr. Drábkové ze dne 13.07.2022.

3) schvaluje

poručení výše limitu rentability pro vymáhání pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením ZM Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 04.11.2019, a to v částce 4.000,-Kč s DPH/1 právní případ.

4) ukládá

MěRK zajistit přípravu podpisu smlouvy o poskytování právních služeb dle bodu 2. usnesení.

VARIANTA B)

(č. usnesení)

(zn. předkl.)

MěRK/ST

3) schvaluje

Aktualizaci limitu rentability pro vymáhání pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením ZM Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 04.11.2019, a následně usnesením RM č. 619/2021/RM ze dne 28.6.2021, a to z částky 4000,-Kč s DPH/1 právní případ na novou částku 6000,-Kč s DPH/1 právní případ.

Zpracováno dne 25.08.2022

Důvodová zpráva:

I.

MěRK tímto předkládá návrh RM na přidělení zakázky II. kategorie formou přímého zadání v souladu se Směrnicí č. 1/2021 – zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1, odst. 5 a čl. 2, odst. 4 e) – viz příloha č. 1 důvodové zprávy a uzavření smlouvy o právní pomoci ve věci poskytování odborných právních služeb pro MěRK s Mgr. Monikou Drábkovou, advokátka, ev.č. ČAK: 14830, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V- Zdaboř, od 20.10.2022 na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,-Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve a dále za podmínek, které vyplývají z písemné cenové nabídky poskytování právních služeb Mgr. Drábkové ze dne 13.07.2022 – viz příloha č. 2 důvodové zprávy.

MěRK níže poskytuje informace o průběhu dosavadní smluvní spolupráce s advokátkou Mgr. Monikou Drábkovou, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V- Zdaboř, (dále jen „advokátka“).

Průběh spolupráce:

1)

Na základě Směrnice č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. IV – zakázky malého rozsahu I. Kategorie (do 50. tis.) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 194/MERK/2016 ze dne 08.02.2016**. Předmětem smlouvy bylo poskytování právních služeb spočívajících zejména v zastupování klienta (města Příbram) před soudy, jednání s dlužníky města, sepisování dohod, poskytování právních porad. Tato smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou v rozsahu 50.000,- Kč vč. DPH. Smlouva byla ukončena z důvodu vyčerpání částky finančního plnění.

2)

V souvislosti s řešením případu „Podezření z přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku“ Policií ČR (přípis od PČR z 10/2015), MěRK v r. 2016 (po nástupu nového vedení kanceláře) provedla lustraci pohledávek MěRK za účelem zjištění dosavadního stavu evidence, stavu promlčených pohledávek a zjištění celkové vymahatelnosti evidovaných pohledávek k 31.12.2015.

Mgr. Drábková (dříve Sedláková) provedla právní posouzení spisů a postupu vymáhání dlužných pohledávek (do r. 2016) u **předaného vzorku dlužníků**. Závěry analýzy vzorku dlužných pohledávek spolu s celkovou lustrací dlužných pohledávek MěRK evidovaných ke dni 31.12.2015, provedenou MěRK, byly předloženy na jednání RM dne 22.08.2016 a následně i ZM dne 10.10.2016.

Z lustrace MěRK a analýzy vzorku dlužníků od Mgr. Drábkové vyplynulo, že více než polovina evidovaných pohledávek byla promlčena. ZM svým usnesením č. 567/2016/ZM schválilo odpis jednoznačně promlčených (jistin i příslušenství) v hodnotě téměř 31 mil. Kč (promlčená jistina + promlčené příslušenství).

Z provedené lustrace pohledávek vyplynula **dále nutnost dalšího** (v některých případech akutního) **právního řešení** u téměř 2/3 dlužných pohledávek, které byly ještě vymahatelné (podání nových žalob, návrhů na exekuce, obnovu exekučního řízení aj.) RM svým usnesením č. 802/2016 ze dne 22.08.2016, na základě výše uvedeného, rozhodla o **přímém zadání zakázky malého rozsahu II. kategorie Mgr. Monice Drábkové (Sedlákové)**.

Rámcová smlouva o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 byla uzavřena dne 20.10.2016 (RM usn. č. 802/2016 ze dne 22.08.2016). Předmětem plnění bylo vymáhání pohledávek tzv. „starých“ dlužníků, kteří opustili pronajaté byty/nebyty, které měla MěRK v evidenci k 31.12.2015. Jednalo se zejména o zastupování klienta - pronajímatele před soudy, podávání návrhů na zahájení řízení ve věci samé a exekuce, sepisování vyjádření apod., jednání s dlužníky města, sepisování dohod o splátkách a uznání závazků, právní rady, lustrace a zpracování dokumentace pohledávky dlužníka. Došlo k jednoznačnému vymezení pohledávek u jednotlivých dlužníků, přepočtu příslušenství pohledávky podle exekučních titulů a podle platných právních předpisů (užívaný program

TOBYT při výpočtu příslušenství nezohledňoval změny legislativy), byly řešeny nové postupy u těch pohledávek, které bylo ještě možno vymáhat, aby nedošlo k promlčení existujících exekučních titulů.

Doba plnění - 4 roky nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,- Kč, a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Smlouva byla ukončena z důvodu vyčerpání sjednané finanční částky za právní služby.

3)

Na základě Směrnice č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. IV – zakázky malého rozsahu I. Kategorie (do 50. tis.) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 194/MERK/2016 ze dne 26.10.2017**. Předmětem smlouvy bylo poskytování právních služeb spočívajících zejména v zastupování klienta před soudy, jednání s dlužníky města, sepisování dohod, poskytování právních porad. Tato smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou v rozsahu 49.000,- Kč. Smlouva byla ukončena z důvodů vyčerpání částky finančního plnění.

4)

Na základě usnesení RM č. 1018/2018 ze dne 08.10.2018 s odvoláním na Směrnici č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. VII, odst. 6 písm. c) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 1094/MERK/2018 dne 19.10.2018**. Smlouva byla sjednána na dobu určitou – 4 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění na poskytované právní služby ve výši 400.000,-Kč, a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Smlouva je prozatím v platnosti a termín ukončení smlouvy připadá na den 19.10.2022. Finanční částka není vyčerpána.

Specifikace odměny (ceny za právní služby) byla uvedena v čl. III předmětné smlouvy č. 1094/MERK/2018:

-Právní služby jsou dosud poskytované v sazbě 1.300,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. sepisování smluv, právních stanovisek, jednání se subjekty či právními zástupci subjektů, kterých se projednává věc týká, sepis žaloby či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, poskytování právních porad a konzultací.

-Administrativní práce ve snížené sazbě 600,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace se subjektem organizačního charakteru, lustrace věci, příprava podkladů, sepsání jednoduchých záznamů podléhajících kontrole advokáta.

-Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 400,- Kč bez DPH.

- Náhrada nákladů právního zastoupení klienta advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Přísudek) k rukám advokátky, náleží náležet klientovi (městu Příbram).

-Do odměny není zahrnuto cestovné advokátky na jednání mimo okres Příbram, které advokátka účtuje dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění a jeho prováděcích předpisů, za čas strávený cestou k úkonu právní služby mimo okres Příbram je advokátka oprávněna účtovat odměnu ve výši 600,- Kč za hodinu bez DPH.

-Do odměny není dále zahrnuto: výlohy na správní či administrativní poplatky soudů či orgánů veřejné moci spojené s výkonem činnosti advokátky dle předmětu této smlouvy, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. Tyto náklady, s výjimkou nákladů na úhradu soudních poplatků hradí město Příbram, jako klient advokátce na základě vyúčtování předkládaného spolu s vyúčtováním právních služeb. Soudní poplatky hradí město Příbram k výzvě soudu. V ceně právních služeb je zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby či naopak anebo ověření podpisu na listině advokátkou, zajišťuje-li tuto službu advokátka.

5)

Advokátka poskytuje dále právní služby dle dílčích objednávek (mimo rámcovou smlouvu) na to dle § 29 obecné výjimky bod k) zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění:

Zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení jde-li o právní služby

1. které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů,
2. které poskytuje advokát při přípravě na řízení uvedená v bodě 1, nebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem řízení uvedeného v bodě 1,
3. které musí poskytovat notář na základě jiného právního předpisu v rámci osvědčování a ověřování listin, nebo
4. při kterých na základě jiného právního předpisu, byť i příležitostně, vykonává dodavatel veřejnou moc.

MěRK využívá právních služeb advokátky dle bodu 5) v případech, kdy hrozí s největší pravděpodobností soudní řízení.

Spolupráce s paní advokátkou byla navázána v r. 2016, byla vždy příkladná, pružná a konstruktivní. Paní advokátka je obeznámena se situací vymáhání dlužných pohledávek evidovaných u MěRK, a to již od r. 2016. Je seznámena s účetním způsobem vedení evidence pohledávek, jak v programu TOBYT (dříve používaný PC program v MěRK pro správu bytového a nebytového fondu), tak i v novém zavedeném programu pro správu – Windomy SQL a taktéž s interními směrnici města řešícími bytovou politiku.

Paní advokátka vždy poskytovala právní služby s nejvyšší odbornou péčí, svědomitě, a to nejen při vymáhání pohledávek dlužníků MěRK, ale i při přípravě různých dluhů smluv, vydávání různých právních stanovisek a vyjádření k právním problémům, které se v činnosti MěRK vyskytovaly a vyskytují. Poskytuje právní konzultace a porady, účastní se dle potřeby jednání i s vedením města, zastupuje město Příbram, jako pronajímatele, před soudy, podává návrhy na zahájení řízení před soudem, exekučními úřady apod. V naléhavých případech absence p. advokátky je vždy zajištěna substituce z řad advokátů.

Evidence pohledávek se stala transparentní, efektivní a zákonnou.

Paní advokátka předložila pro budoucí možnou spolupráci při poskytování právních služeb cenovou nabídku – viz příloha č. 1 důvodové zprávy, a to:

- Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 450,- Kč bez DPH bez ohledu na časovou náročnost přípravy.
- Právní služby poskytované advokátem v sazbě 1.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. prostudování spisu při převzetí zakázky, sepsání žaloby či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, jednání s protistranou, dopis protistraně s obsáhlejším právním rozkladem věci, sepsání exekučního návrhu.
- Administrativní práce ve snížené sazbě 750,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace s protistranou organizačního charakteru, příprava podkladů, sepsání jednoduchých podání podléhajících kontrole advokáta.
- V ceně právních služeb nejsou zahrnuty náklady na úhradou soudního poplatku, cestovné k soudu či na jednání mimo okres Příbram, které budou účtovány podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. V ceně právních služeb je zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby či naopak anebo ověření podpisu na listině advokátem, bude-li tuto službu zajišťovat naše advokátní kancelář.
- Náhrada nákladů právního zastoupení města advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Příspěvek) k rukám advokátky bude náležet městu Příbram, neboť za

poskytnuté právní služby budu účtovat odměnu dle výše uvedených podmínek. Přírůdek, v případě, že bude vymožen, tak částečně či zcela pokryje náklady na právní služby účtované naší advokátní kanceláří za zastupování v řízení před soudem.

- a poskytnuté právní služby navrhuji účtovat dle výše uvedených zásad na základě vyúčtování právních služeb, provedeného průběžně - po provedení úkonu právní služby nebo dílčího celku, a to na základě faktury se splatností 30 dní ode dne jejího vystavení.

Z důvodu obecně známých informací o negativním vývoji inflace v loňském a letošním roce není možné zachovat stejné cenové relace sjednané v minulém období, tj. v r. 2016. Rámcová smlouva č. 1094/MERK/2018 vycházela z cen r. 2016 sjednaných v Rámcové smlouvě 1035/MERK/2016 a ceny od r. 2016 zůstaly na stejné úrovni.

Paní advokátka navrhuje zvýšení ceny právních služeb o cca 15,4%, zvýšení ceny za administrativní přípravu o 25%, cenu za předžalobní a předexekuční výzvy s právním rozkladem o 12,5%, tj. průměrně o 17%, což odpovídá předpokládanému nárůstu inflace 17% (odhad červen 2022). I přes navýšení cen se p. advokátka snaží zachovat pro město Příbram cenově příznivější podmínky, než je v aktuální době obvyklá hodinová sazba poskytování právních služeb v Příbrami ostatními advokáty.

Návaznost poskytování právních služeb na právní služby již poskytnuté v minulosti p. advokátkou se jeví jako velmi vhodná.

Celkové náklady vynaložené na právní služby poskytované advokátkou Mgr. Drábkovou od r. 2016 do současnosti jsou uvedeny v tabulce – viz příloha č. 3 důvodové zprávy. O fakturaci za provedené právní služby Mgr. Drábkovou je vedena podrobná evidence, a to podle dlužníků a jejich konkrétních pohledávek. Každá faktura obsahuje seznam provedených úkonů advokátkou a jejich finančního ohodnocení v jednotlivé věci.

II.

ZM usnesením č. 251/2019/ZM ze dne 04.11.2019 - viz příloha č. 4 důvodové zprávy schválilo stanovení limitu rentability vymáhání pohledávky s ohledem na náklady právního vymáhání (4000,-Kč s DPH/1 právní případ) s tím, že pod uvedený limit se navrhuje individuální posouzení finanční a majetkové situace dlužníka ve spolupráci s OSVZ. Nad tento limit je postupováno žalobou s následným návrhem na nařízení exekuce, pokud dlužník neuhradil svůj dluh dobrovolně. Limit vycházel z kvalifikovaného odhadu nákladů vynaložených na vymáhání pohledávky. Dle předmětného usnesení ZM výrok II, odst. 2 c) RM musí každoročně změnu výše limitu rentability právního vymáhání posuzovat (poprvé v r. 2021).

Na základě konzultací s právní zástupkyní a jejího právního stanoviska (r. 2021) nedošlo v r. 2021 ke změně limitu vymáhání pohledávek – viz usnesení RM č. 619/2021/RM – viz příloha č. 5 důvodové zprávy. Limit vymáhání pohledávek (výše pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky) zůstal v úrovni stanovené usnesením ZM č. 251/2019/ZM, výrok II, odst. 2c) ze dne 04.11.2019, tj. 4000,-Kč s DPH/1 právní případ.

MěRK předkládá RM návrh na zvážení změny limitu vymáhání pohledávek vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, a to dle právního stanoviska Mgr. Drábkové ze dne 23.8.2022. Stanovisko k aktualizaci limitu vymáhání pohledávek ze dne 23.08.2022 - viz příloha č. 6 důvodové zprávy.

Paní advokátka provedla kvalifikovaný rozbor nákladů na vymáhání pohledávky i s ohledem na její podanou cenovou nabídku na poskytované právní služby ze dne 13.07.2022.

Návrh na nový limit vymáhání pohledávky činí – 6.000,-Kč s DPH/1 právní případ

Přílohy:

1 - Výpis z Vnitřní směrnice č. 1/2021 – Zásady a postupy včetně při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1 a čl. 2

- 2 – Cenová nabídka Mgr. Moniky Drábkové, advokátka na poskytování právních služeb v oblasti činnosti MĚRK ze dne 13.07.2022.
- 3 – Tabulka nákladů vynaložených na právní služby – Mgr. Drábková
- 4 - ZM usnesení č. 251/2019/ZM ze dne 4.11.2019
- 5 - RM usnesení č. 619/2021/RM ze dne 28.6.2021
- 6 – Právní stanovisko k aktualizaci limitu rentability právního vymáhání pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky ze dne 23.8.2022
- 7- záměr přímého zadání dle směrnice č. 1/2021 Zásady a postupy včetně při zadávání veřejných zakázek, čl. 2, odst. 6

5

PRÍLOHA č. 2 - Príloha súvrodnej správy č. 1

pisemné nabídky formou listinné nabídky poštou nebo osobně do podatelny na adresu Městský úřad Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram. Obálka listinné nabídky musí být viditelně nadepsaná textem „Zakázka – název zakázky...“ NEOTEVÍRAT“. Tyto údaje musí být uvedeny i v zadání. Způsob doručení nabídky vždy stanoví zadavatel v zadávacích podmínkách.

11. **Průzkumem trhu** se pro účely této směrnice rozumí získávání informací o předmětu plnění na relevantním trhu, a to zejména:

- rešerši – získání informací s využitím veřejně dostupných nabídek (prostřednictvím cenových katalogů, internetových stránek apod.), případně na základě minulých zakázek s obdobným předmětem zadávaných jinými zadavateli,
- jednáním s dodavateli – získání informací přímo od dodavatelů, a to zejména na základě komunikace s dodavateli či oslovení zadavatele dodavatelem (např. obchodním zástupcem),
- expertním posudkem vyhotoveným např. odborníkem z oboru.

DÍL II.

Způsob zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Článek 1. Úvodní ustanovení

1. **Postup dle směrnice.** Výběrové řízení není zadavatel povinen zadávat postupy podle zákona, je však povinen postupovat dle této vnitřní směrnice a při svém postupu při jejich zadávání dodržovat platnou legislativu, zejména zásady § 6 zákona.
2. **Zákaz dělení zakázek.** Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity pro jednotlivé kategorie (viz odst. 3) za účelem možnosti postupu při zadávání zakázky podle mírnějších pravidel daných pro nižší kategorii veřejné zakázky touto směrnicí nebo zákonem.
3. **Kategorie zakázek dle předpokládané hodnoty.** Zakázky se podle výše jejich předpokládané hodnoty dělí na tyto kategorie (částky bez DPH):
 - I. kategorie - do 50 000 Kč,
 - II. kategorie - od 50 001 Kč do 500 000 Kč v případě dodávek a služeb do 2 000 000 Kč v případě stavebních prací,
 - III. kategorie - od 500 001 Kč v případě dodávek a služeb do 2 000 001 Kč v případě stavebních prací do zákonného limitu pro VZMR.
4. **Postupy pro výběrová řízení** – Veřejné zakázky malého rozsahu lze zadávat dle následujících postupů
 - **přímé zadání** - napřímo uzavíraná smlouva s dodavatelem,
 - **uzavřená výzva** - oslovení uzavřeného okruhu možných dodavatelů a výběr nejvhodnější nabídky,
 - **otevřená výzva** – výzva k podání nabídky uveřejněná na profilu zadavatele a přístupná neomezenému okruhu možných dodavatelů s následným výběrem nejvhodnější nabídky dle uveřejněného způsobu hodnocení.
5. **Volba postupu dle kategorie** – V tabulce níže je uvedena přípustnost jednotlivých postupů ve vztahu ke kategoriím dle předpokládané hodnoty plnění

1

| Postup | Kategorie | | |
|-----------------------|-----------------|--|--|
| | I. kategorie | II. kategorie | III. kategorie |
| přímé zadání | postup je možný | pouze v odůvodněných případech na výjimku starosty nebo rady města | pouze v odůvodněných případech na výjimku rady města |
| uzavřená výzva | postup je možný | | pouze v odůvodněných případech na výjimku rady města |
| otevřená výzva | postup je možný | | |

6. Žádná zakázka nesmí být realizována bez zajištění finančního krytí v rozpočtu města.
7. Dodržování zásad odpovědného zadávání - s ohledem na povinnost dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací (dále též OVZ) vyplývající z ust. § 6 odst. 4 zákona je příslušný vedoucí odboru/odborný garant veřejné zakázky povinen evidovat odůvodnění vztahující se k tomuto ustanovení zákona. Evidenci provádí prostřednictvím „Kontrolního listu OVZ“, jehož aktuální vzor je k dispozici na Portálu úředníka (interní elektronický systém pro sdílení dat přístupný všem zaměstnancům).
Výjimku z odůvodnění mají zakázky, jejichž hodnota odpovídá I. kategorii. Město Příbram obecně pro tyto zakázky konstatuje, že s ohledem na povahu, smysl a marginální hodnotu předmětného plnění zadavatel při výběru dodavatele považuje využití odpovědného zadávání vyplývajícího z ust. § 6 odst. 4 zákona za nevhodné vzhledem k povaze zakázky a za neefektivní, to vše s přihlédnutím k ostatním zásadám uvedeným v § 6 zákona a s přihlédnutím k principům účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti.
8. Pro dodatečné dodávky či služby se zpravidla přiměřeně použijí ustanovení o změně závazků ze smlouvy uvedená v zákoně (§ 222 zákona), zejména pokud se týká zakázek III. kategorie nebo případů, kdy nárůst celkové hodnoty zakázky způsobí, že by (pokud by bylo toto navýšení známo předem) daná zakázka měla být zařazena do vyšší kategorie dané touto směrnicí či zákonem a zadávána tam popsáním způsobem.
9. Po ukončení plnění zakázky je příslušný vedoucí odboru/odborný garant veřejné zakázky u zakázek II. a III. kategorie povinen informovat OPVZ o případných změnách smlouvy s vybraným dodavatelem, ukončení plnění ze smlouvy a skutečně uhrazené ceně tak, aby bylo možné dostat v zákonných lhůtách uveřejňovacím povinností stanoveným platnou legislativou (§ 219 zákona).
10. Pro výklad pojmů a otázek směrnicí výslovně neupravených je možné přiměřeně použít analogii zákona či rozhodovací praxe vztahující se k zákonu.

Článek 2. Přímé zadání

1. Jedná se o zadání veřejné zakázky konkrétnímu zadavatelem vybranému dodavateli bez předchozího uveřejnění záměru zadat veřejnou zakázku či předchozího oslovení jiných dodavatelů za účelem podání nabídky.
2. Zadavatel použije přímé zadání zakázky tehdy, když jiný postup nepřinese dostatečnou přidanou hodnotu s ohledem na náklady jiného postupu a okolnosti veřejné zakázky.
3. Při přímém zadání je zadavatel povinen vycházet z informací na trhu a svých zkušeností tak, aby bylo dosaženo maximální hospodárnosti využití finančních prostředků.
4. Důvodem pro přímé zadání zakázky mohou být zejména skutečnosti, kdy:
 - a) se jedná o bagatelní zakázky do 50 000 Kč bez DPH (limit I. kategorie),
 - b) se jedná o případy, kdy je zvolená nabídka nejvýhodnější z porovnávaných, nebo rozdíly nabízených cen a kvality plnění jsou minimální,

d

- c) není možná hospodářská soutěž (z důvodů obdobných v § 63 odst. 3 zákona, zejména ochrana duševního vlastnictví či technická nemožnost soutěže),
 - d) se jedná o stav časové tísně a zároveň nelze po zadavateli oprávněně požadovat zorganizování výběrového řízení,
 - e) se jedná o dodavatele předmětu veřejné zakázky s nadstandardním poměrem kvality a ceny prokázaným více ověřenými referencemi včetně vlastní zkušenosti zadavatele,
 - f) se jedná o jedinečný produkt či službu, kdy se zadavatel porovnáním nejméně dvou dalších alternativ (existují-li) ujistil, že zvolená cena a forma plnění naplňuje princip hospodárnosti
 - g) předmětem plnění nebo nabídky je nové inovativní řešení, pro které se v rámci trhu obtížně hledá porovnání s ohledem na nabídky a (technická) řešení nabízená ze strany jiných dodavatelů, přičemž inovativnost řešení dává důvod k předpokladu, že povede k efektivnějšímu nakládání s veřejnými prostředky či k saturaci jiného veřejného zájmu (včetně naplnění některého z principů odpovědného zadávání).
5. Pro zakázky, jejichž hodnota odpovídá limitu v I. kategorii, o celé administraci zakázky a zadání zakázky rozhoduje příslušný vedoucí odboru, přičemž:
 - je povinen vycházet z informací na trhu a ze zkušeností odboru.
 - odpovídá za soulad zadání s právními předpisy, vnitřními předpisy, usneseními rady města a s písemnými pokyny vedení města.
 - činí navenek úkony zadavatele, a to včetně podpisu smlouvy (objednávky).
 6. Zakázky, jejichž hodnota odpovídá limitu II. kategorie a III. kategorie, mohou být přímo zadány pouze s výjimkou starosty (II. kategorie)/rady (III. kategorie) města, přičemž:
 - pro schválení výjimky je nutné odůvodnit tento postup prostřednictvím „Záměru přímého zadání“, jehož aktuální vzor je k dispozici na Portálu úředníka.
 - by měl přímému zadání předcházet průzkum trhu.
 7. Místostarostové a tajemník jsou oprávněni zadat zakázku formou přímého zadání za podmínek uvedených v bodě 6 tohoto článku, které se vztahují k oblasti jejich působnosti či věcných kompetencí stanovených zákonem nebo rozhodnutím rady města či zastupitelstva města, jejichž předpokládaná hodnota nepřekročí u zakázek na služby a na dodávky 250.000,- Kč bez DPH a u zakázek na stavební práce 500.000,- Kč bez DPH.
 8. Smlouva na zakázku musí být uzavřena v písemné formě. Vedoucí odboru odpovídá za věcnou správnost smlouvy. Za smlouvu se považuje i dodavatelem písemně akceptovaná písemná objednávka.
 9. Postup přímého zadání je považován za přiměřený pouze do limitu III. kategorie vůči jednomu dodavateli během 12 kalendářních měsíců, nad tento limit nelze aplikovat opakovaně.

Článek 3. Uzavřená výzva

1. Veškerou administraci uzavřené výzvy má na starost příslušný vedoucí odboru/odborný garant, který má příslušnou činnost, jíž se zakázka týká, v působnosti nebo v předmětu činnosti.
2. Výzva k podání nabídky bude v souladu s aktuálním vzorem, který je k dispozici na Portálu úředníka. Pro uzavřenou výzvu činí minimální počet oslovených dodavatelů 3.
3. Výzva včetně příloh nezbytných pro podání nabídky (smlouva, projektová dokumentace atd.) bude dodavatelům odeslána prostřednictvím e-mailu, datové schránky nebo profilu zadavatele.
4. Minimální délka lhůty pro podání nabídek jsou 3 pracovní dny. Jako požadovaný způsob podání nabídky lze stanovit e-mail, datovou schránku, profil zadavatele či v listinné podobě doručení na podatelnu MěÚ.

PRÁVNÍK A S - Město Příbram
Mgr. Monika Drábková
advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

Vážená paní
Ing. Pavla Sýkorová
vedoucí MĚRK
Městská realitní kancelář
Čs. Armády 5
261 01 Příbram IV

V Příbrami, 13. 7. 2022

Věc: Poptávka právních služeb – cenová nabídka

Vážená paní inženýrko,

děkuji za Vaši poptávkou poskytování právních služeb ve věci vymáhání pohledávek Města Příbram za pronájem bytů a prostor sloužících k podnikání ve správě Městské realitní kanceláře (MĚRK) u aktuálních dlužníků a pro konzultační činnost v oblasti činnosti MĚRK.

Vzhledem k dlouhodobé a konstruktivní spolupráci jsem obeznámena se směrnicemi města řešícími bytovou problematiku a interními systémy vedení evidence pohledávek, na které při vymáhání pohledávek navazují při převzetí agendy advokátní kanceláří.

Jsem schopna garantovat Vám při dalším poskytování právních služeb profesionalitu, pružnost, svědomitost a nabízím bohaté zkušenosti v oblasti nájemního a obligačního práva, či převodů nemovitých věcí. V naléhavých případech mé absence je zajištěna substitute dvěma kolegy z řad advokátů.

Sama jako občan města Příbrami mám zájem na efektivním vymáhání pohledávek s co nejnižšími náklady v mezích obvyklých cen poskytovaných advokátními kancelářemi v tomto regionu a v tomto směru jsem vždy postupovala svědomitě a dbala při vymáhání pohledávek i na aspekty rentability vymáhání pohledávek při současném dodržení zákonných povinností města pečovat o správu věcí veřejných s péčí řádného hospodáře.

Bohužel vývoji inflace v loňském a letošním roce mi neumožňuje zachovat cenové relace let minulých a musela jsem proto (stejně jako většina mých kolegů či dalších poskytovatelů služeb) při tvorbě aktuální cenové nabídky zohlednit zvýšení nákladů podnikání v ceně poskytovaných právních služeb. Přesto bych ráda městu Příbram zachovala cenově příznivější podmínky, než je v aktuální době obvyklá hodinová sazba pro poskytování právních služeb v Příbrami.

Dovoluji si učinit Vám s ohledem na výše uvedené následující cenovou nabídku:

- Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 450,- Kč bez DPH bez ohledu na časovou náročnost přípravy.
- Právní služby poskytované advokátem v sazbě 1.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. prostudování spisu při převzetí zakázky, sepsání žaloby či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, jednání s protistranou, dopis protistraně s obsáhlejším právním rozkladem věci, sepsání exekučního návrhu.

Mgr. Monika Drábková, advokátka
ev.č. ČAK: 14830
Poštovní 4, 261 01 Příbram V
vencovska.advokatka@gmail.com

IČ: 71480501
tel: 723 347 490
ID DS: tn5q27p

Mgr. Monika Drábková advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

- Administrativní práce ve snížené sazbě 750,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace s protistranou organizačního charakteru, příprava podkladů, sepsání jednoduchých podání podléhajících kontrole advokáta.
- V ceně právních služeb nejsou zahrnuty náklady na úhradou soudního poplatku, cestovné k soudu či na jednání mimo okres Příbram, které budou účtovány podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. V ceně právních služeb je zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby či naopak anebo ověření podpisu na listině advokátem, bude-li tuto službu zajišťovat naše advokátní kancelář.
- Náhrada nákladů právního zastoupení města advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Přísudek) k rukám advokátky bude náležet městu Příbram, neboť za poskytnuté právní služby budu účtovat odměnu dle výše uvedených podmínek. Přísudek, v případě, že bude vymožen, tak částečně či zcela pokryje náklady na právní služby účtované naší advokátní kanceláří za zastupování v řízení před soudem.
- Za poskytnuté právní služby navrhuji účtovat dle výše uvedených zásad na základě vyúčtování právních služeb, provedeného průběžně - po provedení úkonu právní služby nebo dílčího celku, a to na základě faktury se splatností 30 dní ode dne jejího vystavení.

Jakékoliv další dotazy k výše uvedené nabídce Vám ráda zodpovím osobně.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Mgr. Monika Drábková



Priloha k zápisu z jednání - Příloha dluhového rozpisu č. 19

Celkové náklady na právní služby - Dr. Drábková (Sedláčková) celkem

| Rok | SPS I | RS - 2016 1. list | RS - 2016 2. list | RS - 2016 3. list | RS 20.10.2016 celkem 1-3 list | objednávky k) | SPS- II 26.10.2017 | SPS - III 19.10.2018 | celkem za právní pomoc |
|------|------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|
| 2016 | 8.2.2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22 000,00 | 0,00 | 0,00 | 69 550,00 |
| 2017 | 2 450,00 | 59 915,00 | 3 000,00 | 21 202,00 | 84 117,00 | 22 800,00 | 41 000,00 | 0,00 | 150 367,00 |
| 2018 | 0,00 | 2 783,00 | 78 584,60 | 103 373,50 | 184 741,10 | 97 170,40 | 8 000,00 | 6 292,00 | 296 203,50 |
| 2019 | 0,00 | 0,00 | 12 136,30 | 18 984,50 | 31 120,80 | 87 841,23 | 0,00 | 55 155,50 | 174 117,53 |
| 2020 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 49 258,50 | 0,00 | 57 303,50 | 106 562,00 |
| 2021 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 71 350,00 | 0,00 | 21 236,00 | 92 586,00 |
| 2022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16 254,00 | 0,00 | 20 763,86 | 37 017,86 |
| x | 0,00 | x | x | x | x | | | | |
| | 50 000,00 | 62 698,00 | 93 720,90 | 143 560,00 | 299 978,90 | 366 674,13 | 49 000,00 | 160 750,86 | 926 403,89 |
| | vyčerpano | | | | do 300 000,- 4 r. | | ukončena | do 400 000 | |
| | | | | | ukončena | | ukončena | 4 r. 19.10.22 | |
| | | | | | 21,10 Kč méně | | | | |

- SPS I: smlouva o právní pomoci ze dne 8.2.2016
- RS (list 1-3): rámcová smlouva ze dne 20.10.2016
- objednávky dle zákon č. 134/2016 § 29 - Obecné výjimky bod k)
- SPS II: smlouva o právní pomoci ze dne 26.10.2017
- SPSIII: smlouva o právní pomoci ze dne 19.10.2018

Příloha č. 5 - Příloha důvodové zprávy č. 4

Usn. č. 251/2019/ZM

ZM I. bere na vědomí

informaci o stavu a vymáhání pohledávek a) tzv. starých dlužníků MěRK dle Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20.10.2016, uzavřené mezi městem Příbram, IČO: 00243132, jako klient a Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830, b) dále informaci o stavu a vymáhání tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK, dle příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26.10.2017 (ukončena) a ze dne 19.10.2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM).

II. s c h v a l u j e

1) účetní odpis

- a) nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31.07.2019 a to po právní revizi provedené Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20.10.2016. Výše nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků – viz. tab. č. 6 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 10 důvodové zprávy,
 - b) nevymahatelných, tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK k 31.07.2019 a to po právním posouzení provedeném Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dále dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26.10.2017 (ukončena) a ze dne 19.10.2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM) – viz tab. č. 7 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 11 důvodové zprávy.
- 2) limit rentability právního vymáhání tzv. "běžné pohledávky" s ohledem na obvyklou výši nákladů na právní vymáhání ve výši 4.000,00 Kč s DPH/1 právní případ (k datu jednání RM, dle právního stanoviska ze dne 01.10.2019) s tím, že
- a) pod uvedený limit se vždy individuálně posoudí finanční a majetková situace dlužníka ve spolupráci s OSVZ a následně RM rozhodne o dalším vymáhání pohledávky či nikoliv,
 - b) nad tento limit bude vždy postupováno žalobou a následným návrhem na nařízení exekuce, pokud by dlužník neuhradil svůj dluh dobrovolně,
 - c) změna výše limitu rentability právního vymáhání bude každoročně posuzována RM, vždy po skončení kalendářního roku (leden roku následujícího), poprvé v r. 2021 a to na základě písemného právního stanoviska k výši obvyklých nákladů na právní vymáhání pro příslušný rok.

11) Aktualizace limitu rentability právního vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky

R.usn.č.619/2021

Rada I. bere na vědomí

závěr právního stanoviska Advokátní kanceláře, zast. Mgr. Monikou Drábkovou, advokát, IČO 71480501, ev.č. ČAK 14830, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V, neupravovat limit rentability pro vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením Zastupitelstva města Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 4.11.2019.

II. schvaluje

aktualizaci limitu rentability pro vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením Zastupitelstva města Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 4.11.2019 a to na částku 4.000,00 Kč s DPH/1 právní případ.

d

11) Aktualizace limitu rentability právního vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky

R usn. č. 619/2021

Rada I. bere na vědomí

závěr právního stanoviska Advokátní kanceláře, zast. Mgr. Monikou Drábkovou, advokát, IČO 71480501, ev. č. ČAK 14830, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V, neupravovat limit rentability pro vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením Zastupitelstva města Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 4.11.2019.

II. schvaluje

aktualizaci limitu rentability pro vymáhání tzv. běžné pohledávky vzhledem k výši nákladů právního vymáhání pohledávky, jenž byl stanoven usnesením Zastupitelstva města Příbram č. 251/2019/ZM ze dne 4.11.2019 a to na částku 4.000,00 Kč s DPH/1 právní případ

PRŮBHA č. 9 - Město Příbram

Mgr. Monika Drábková
advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

Vážená paní
Ing. Pavla Sýkorová
vedoucí MĚRK

Stanovisko k aktualizaci limitu vymáhání pohledávek

V Příbrami, 23. 8. 2022

Vážená paní vedoucí,

k předkládanému materiálu si dovoluji doplnit informace k aktualizaci výše limitu pro rentabilitu vymáhání pohledávek za naší advokátní kancelář.

Usnesením ZM č. 251/2019/ZM ze dne 4. 11. 2019 byl schválen limit pro rentabilitu vymáhání pohledávek ve výši 4.000,- Kč v případě bagatelních pohledávek. Tento limit vycházel z kvalifikovaného odhadu nákladů vynaložených na vymáhání pohledávky.

V souvislosti s návrhem na stanovení smluvní odměny advokáta pro zastupování města Příbram ve věci poskytování právních služeb v oblasti nájemního práva a vymáhání pohledávek na dlužných nájemných, dovoluji si v návaznosti na změnu výše smluvní odměny advokátky za poskytování právních služeb předestřít kvalifikovaný odhad nové výše limitu pro vymáhání pohledávek.

Náklady na vymáhání pohledávky sestávají ze soudního poplatku a z nákladů právního zastoupení:

1. U částek do 10.000,- Kč stanovuje zákon o soudních poplatcích (položka 2, písm. a)) soudní poplatek za návrh na vydání elektronického platebního rozkazu ve výši 400,- Kč.
2. Náklady na právní služby bez DPH 21% by v případě úspěšného rozkazního řízení (bez nutnosti nařizovat jednání ve věci vydá soud platební rozkaz) činily přibližně 4.650,- Kč. Při výpočtu této částky vycházím ze sazby dle návrhu smluvní odměny ze dne 13. 7. 2022, tj. 2x450,- Kč za předžalobní výzvu k plnění a předexekuční výzvu, 750,- Kč za administrativní úkony při přípravě podkladů v souvislosti s přípravou podání soudu a exekučního návrhu, předpokládaného rozsahu 2 hodin právní služby pro uplatnění nároku žalobou (elektronickým platebním rozkazem) a sepsání exekučního návrhu, tj. 2x 1.500,- Kč. DPH 21% z částky 4.650,- Kč činí 976,50 Kč.
3. Odhad celkových nákladů na vymáhání pohledávky, tj. 5626,50Kč náklady na právní služby včetně DPH a 400,-Kč soudní poplatek, je minimálně 6.026,50 Kč. V případě nařízení jednání ve věci samé lze předpokládat navýšení úkonů ve věci a tedy i navýšení odměny advokáta. V případě úspěšného vymožení pohledávky v exekučním řízení je dlužník povinen nahradit věřiteli náklady řízení, a to odměnu advokáta dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, v platném znění, ve výši 9.075,- Kč včetně DPH, a soudní poplatek 400,- Kč, celkem by tedy nahradil dlužník městu částku 9.475,- Kč. Přiznaná částka náhrady nákladů řízení může vynaložené náklady řízení saturovat. Pravděpodobnost dobytosti pohledávky se dle sdělení exekutorského úřadu obvykle (napříč ČR) pohybuje kolem 30%. Úspěšnost vymáhání vždy závisí na osobních a majetkových poměrech dlužníka. Při posouzení dobytosti bagatelní pohledávky je tedy třeba vzít v úvahu i další informace o těchto poměrech (jsou-li MĚRK známy), aby bylo možné učinit kvalifikovaný závěr, zda má u konkrétního dlužníka další vymáhání pohledávky perspektivu či nikoliv. V případech dlužníků, o kterých je z běžné činnosti MĚRK nebo OSVZ známo, že jsou dlouhodobě v tíživé finanční a sociální situaci, mají několik předcházejících exekučních řízení atd. lze dospět k závěru o nerentabilitě investice do soudního vymáhání pohledávky. Na druhou stranu u dlužníků se stabilizovanou finanční situací lze učinit závěr

1

Mgr. Monika Drábková
advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

o rentabilitě soudního vymáhání i takové pohledávky, která je bagatelní.

4. Za předpokladu, že bude pohledávka vzhledem k osobním a majetkovým poměrům dlužníka hodnocena jako pravděpodobně nedobytná, lze předpokládat, že minimální náklady vynaložené na vymáhání pohledávky cca 6.000,- Kč by byly vynaloženy neúčelně. Částka cca 6000,- Kč na jistinu je tedy hraniční z hlediska posouzení investice do vymožení pohledávky. *Pozn. U nově vzniklých dluhů je aktuální zákonný úrok z prodlení ve výši 10% z dlužné částky ročně, promlčecí doba je tři roky. V případě žalování pohledávky těsně před uplynutím promlčecí doby čítá úrok z prodlení např. z částky 6.000,- Kč za tři roky 1.800,- Kč (tedy představuje cca 33% z vynaložených nákladů na vymožení pohledávky) a běží až do zaplacení pohledávky.*

S pozdravem

Mgr. Monika Drábková
advokátka



TRUBA s. s. - Město Drábovská správa a s

| | |
|---|--|
| Číslo jednací: | |
| Záměr přímého zadání | |
| Základní údaje | |
| Garant (zpracovatel podkladů): Ing. Sýkorová Pavla, vedoucí MěRK | |
| Hodnota: 300.000,- Kč vč. DPH(21%) tj. 247.934,-Kč bez DPH | |
| Zdroj financování: rozpočet města | |
| Stručný popis předmětu plnění | |
| Poskytování právních služeb pro MěRK. Smlouva na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,-Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. | |
| Vybraný dodavatel | |
| Obchodní název: Mgr. Monika Drábková, advokátka, ev.č. ČAK 14830 | |
| Sídlo: Poštovní 4, 261 01 Příbram V - Zdobov | |
| IČO: 71480501 | |
| Důvod přímého zadání | |
| <input type="checkbox"/> | Výhodnost nabídky nebo nevýznamnost rozdílu cen a kvality plnění ve srovnání s jinými nabídkami |
| <input type="checkbox"/> | Není možná hospodářská soutěž (z důvodů obdobných § 63 a násl. ZZVZ) |
| <input type="checkbox"/> | Stav časové tísně |
| <input type="checkbox"/> | Dodatečné dodávky/služby/práce u probíhající zakázky |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dodavatel předmětu veřejné zakázky s nadstandardním poměrem kvality a ceny |
| <input type="checkbox"/> | Jedinečnost předmětu a současně ověření, že zvolená cena a forma plnění naplňuje princip hospodárnosti |
| Doplňující informace | |
| Spolupráce s paní advokátkou byla navázána v r. 2016. byla vždy příkladná, pružná a konstruktivní. Paní advokátka je obeznámena se situací vymáhání dlužných pohledávek evidovaných u MěRK, a to již od r. 2016. Je seznámena s účetním způsobem vedení evidence pohledávek, jak v programu TOBYT (dříve používaný PC program v MěRK pro správu bytového a nebytového fondu), tak i v novém zavedeném programu pro správu – Windomv SQL a taktéž s interními směnicemi města řešícími bytovou politiku. | |
| Průzkum trhu | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Průzkum trhu nebyl použit využita interní znalost |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Průzkum trhu proveden na základě řešerše |
| <input type="checkbox"/> | Průzkum trhu proveden jednáním s dodavateli |
| <input type="checkbox"/> | Průzkum trhu prostřednictvím expertního posudku |
| Odpovědná osoba (dle abecedy) | |
| Garant Ing. Sýkorová (jméno, datum, podpis) 25.8.2022 | Datum a podpis |
| Vedoucí odboru Ing. Sýkorová (jméno, datum, podpis) 25.8.2022 | |