

Zpráva o prezentaci výsledků dotazníkového šetření k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí na území ORP PŘÍBRAM

verze červen/ 2015



Obsah

Obsah	2
1. Úvod	3
1.1 Zdůvodnění potřeby administrativní podpory malých obcí.....	3
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu	4
2.1 Profil území správního obvodu.....	4
2.1.1 Identifikace správního obvodu ORP Příbram	4
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	6
2.2 Popis průběhu šetření	18
2.3 Tématické zaměření šetření	19
3. Souhrn výsledků	20
3.1 Identifikace obcí	20
3.2 Vyhodnocení šetření.....	27
3.2.1 Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“	27
3.2.2 Vyhodnocení sebraných údajů	27
3.2.3 Prezentace Nástinu variantních řešení pro zajištění poptávaných služeb a vyhodnocení debat v rámci fokusní skupiny nad tímto Nástinem.....	28
4. Doporučení pro Smluvního partnera	29
5. Přílohy	30
5.1 Seznam tabulek	30
5.2 Seznam kartogramů.....	30
5.3 Seznam grafů	30

1. Úvod

1.1 Zdůvodnění potřeby administrativní podpory malých obcí

V rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ při diskuzích se starosty zejména z malých obcí vznikl reálný požadavek na vznik administrativních (servisních) center pro obce, přičemž tato centra by měla poskytovat obcím pomoc při řešení problémů, se kterými se zejména menší obce bez dostatečného personálního a tím i odborného zázemí potýkají. V území ORP Příbram se to týká především starostů vykonávajících svoji funkci z pozice neuvolněného starosty a to v území 51 obcí, ale i obcí, které mají uvolněného zástupce a nedisponují prostředky na další odborný personál obcí. Cílem je tak vytvořit prostředí, kde jednotlivé obce budou mít snadný přístup k administrativnímu zázemí podle jejich aktuálních potřeb.

Na setkání s motivujícími starosty v Plzni (30. 4. 2014) bylo otevřeno téma „profesionalizace práce svazku obcí“ jako zájmová platforma určená pro koordinátory meziobecní spolupráce a motivující starosty pro realizaci tohoto procesu v rámci našeho Projektu. Neformální pracovní skupina „Servis samosprávám“, která vznikla na bázi této zájmové platformy, v současné době koordinuje postup zpracování problematiky administrativní podpory malých obcí ve formě svého volitelného tématu.

Potřeba administrativní podpory tedy vychází vstříc z projektu vzniklým požadavkům z území, řešit problematiku administrativní podpory malých obcí jako průřezové téma prohlubování meziobecní spolupráce.

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu

2.1 Profil území správního obvodu

Správní obvod Příbram zahrnuje tři města: Příbram, Rožmitál pod Třemšínem, Březnici. Ke správnímu obvodu přísluší 51 obcí + 1 obec se statutem městys (Jince). Do správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Březnice spadá 15 obcí. Ke správnímu obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Rožmitál pod Třemšínem přísluší 7 obcí. Sedmdesátou pátou obcí je Vojenský újezd Brdy.

2.1.1 Identifikace správního obvodu ORP Příbram

Správní obvod Příbram se nachází v jihozápadním cípu Středočeského kraje na hranicích s kraji Plzeňským a Jihočeským. Sousedí s obvody Hořovice, Dobříš a Sedlčany. Povrch obvodu tvoří dva geomorfologické celky – na východě sem zasahuje Středočeská pahorkatina s nadmořskými výškami kolem 600 m. Západní část obvodu tvoří výrazně vyšší, na lesy bohatá Brdská vrchovina s nejvyšším vrcholem Tok (865 m n. m.). Příbramsko se ve srovnání s ostatními obvody vymyká strukturou pozemků s největším podílem lesů (50 %) a jednoznačně nejnižším podílem orné půdy (38%).

Region obce s rozšířenou působností Příbram se rozkládá na území 925 km². Skládá se ze tří obcí s pověřeným obecním úřadem: Příbram, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem (a Vojenský újezd Brdy). Nachází se v jihozápadním cípu Středočeského kraje, centrem a zároveň nejlidnatějším sídlem regionu je Příbram.

Z celkového počtu obcí ORP Příbram spadá 15 obcí do správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem (SO OPOÚ) **Březnice**. Jedná se o město Březnice a dále Drahenice, Hlubyně, Horčápsko, Hudčice, Hvoždany, Chrást, Koupě, Nestrašovice, Počaply, Starosedlský Hrádek, Svojišice, Tochovice, Tušovice, Volenice.

Součástí správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem **Rožmitál pod Třemšínem** je 7 obcí: Bezděkov pod Třemšínem, Nepomuk, Rožmitál pod Třemšínem, Sedlice, Věšín, Vranovice, Vševely.

Dalších 52 obcí přísluší do správního obvodu **Příbram**: Bohostice, Bohutín, Bratkovice, Buková u Příbramě, Bukovany, Cetyně, Čenkov, Dolní Hbity, Drahlín, Drásov, Dubenec, Dubno, Háje, Hluboš, Chraštica, Jablonná, Jince, Kamýk nad Vltavou, Klučnice, Kotenčice, Kozárovice, Křešín, Láz, Lazsko, Lešetice, Lhota u Příbramě, Milešov, Milín, Modřovice, Narysov, Občov, Obecnice, Ohrazenice, Pečice, Pičín, Podlesí, Příbram, Radětice, Sádek, Smolotely, Solenice, Suchodol, Těchařovice, Trhové Dušníky, Třebsko, Višňová, Vrančice, Vysoká u Příbramě, Zalužany, Zbenice, Zduchovice

Poslední součástí je vojenský újezd **Brdy**.

V rámci regionu Příbram se nacházejí svazky obcí Svazek obcí Podbrdského regionu, Svazek obcí pro vodovody a kanalizace, svazek obcí Březnicko, svazek Plynofik, Sdružení obcí Sedlčansko, Svazek obcí Antonína Dvořáka a Svazek obcí mikroregionu Třemšín.

Kartogram č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu

SO ORP PŘÍBRAM

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem

- Březnice
- Příbram
- Rožmitál pod Třemšínem
- VÚ Brdy

- obce
- katastrální území
- území náleží k obci ve směru šipky



Zdroj: Český statistický úřad

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

Tabulka č. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	75	75	75	75	75	75	75	75
Počet částí obcí	161	161	161	161	161	161	161	161
Počet katastrálních území	138	138	138	138	138	138	138	138
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	1	1	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	92507,15	92508,99	92512,01	92510,68	92516,04	92351,06	92530,23	92532,35
zemědělská půda	34973,92	34921,71	34913,54	34906,09	34903,21	34905,91	34901,84	34853,98
lesní pozemky	45786,21	45799,32	45797,30	45794,89	45821,66	45863,72	45864,15	45867,89
zastavěné plochy	995,94	997,24	1001,70	1004,54	1009,02	1038,41	1043,49	1044,43
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	74,5	74,5	74,9	75,2	75,2	75,3	75,8	75,8

Zdroj: Český statistický úřad

Obvod celkem čítá 75 obcí. K 1. 1. 2012 žilo ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Příbram (dále jen ORP) celkem 70 150 obyvatel (z čehož 33 503 žilo v sídle obvodu, ve městě Příbrami). Z celkové výměry regionu připadá 37,6 % na zemědělskou půdu, 49,5 % jsou lesní pozemky a 1,1 % zastavěné plochy.

Tabulka č. 2.2.: Tabulka přehledu velikostí obcí v území ORP Příbram

Náš správní obvod: ORP PŘÍBRAM	celkem	v tom									
		do 199 obyvatel	200 - 499 obyvatel	500 až 999 obyvatel	1000 až 1999 obyvatel	2000 až 4999 obyvatel	5000 až 9999 obyvatel	10000 až 19999 obyvatel	20000 až 49999 obyvatel	50000 až 99999 obyvatel	100000 a více obyvatel
Počet obcí	75	25	32	10	3	4	0	0	1	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Území ORP Příbram je specifické již tím, že se zde nachází 57 obcí, které mají do 499 obyvatel. Obcí s rozšířenou působností je město Příbram, které má 33 033 obyvatel. Z uvedeného počtu obcí jsou 2/3 neuvolněných představitelů obcí. Na základě uvedených skutečností je téma administrativní podpora malých obcí velice aktuální v daném území.

Tabulka č. 2.3.: Přehled obcí, které se v průběhu realizace projektu vyjadřovali k otázce Administrativní podpora malých obcí

Název obcí	Kategorie 0-200	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS podepsané na II. oficiálním shromáždění představitelů obcí ORP Příbram
Brdy	23	Nevyplněno	NE
Těchařovice	56	Nevyplněno	NE
Nestrašovice	69	Nevyplněno	Ne
Bukovany	87	Vyplněno	ANO
Modřovice	85	Vyplněno	ANO
Horčápsko	96	Nevyplněno	NE
Tušovice	101	Nevyplněno	NE
Počaply	104	Nevyplněno	NE
Svojšice	109	Nevyplněno	NE
Křešín	110	Nevyplněno	NE

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 0-200	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Ostrov	112	Vyplněno	NE
Zbenice	116	Nevyplněno	NE
Vševily	127	Nevyplněno	NE
Starosedlský Hrádek	140	Nevyplněno	NE
Koupě	141	Nevyplněno	NE
Občov	147	Nevyplněno	NE
Hlubyně	149	Nevyplněno	NE
Bezděkov pod Třemšínem	151	Nevyplněno	NE
Cetyně	154	Nevyplněno	NE
Vrančice	159	Nevyplněno	ANO
Radětice	176	Nevyplněno	ANO

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu:
CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 0-200	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Drahenice	176	Nevyplněno	NE
Lešetice	179	Nevyplněno	NE
Lazsko	186	Nevyplněno	NE
Nepomuk	187	Nevyplněno	NE
Bohostice	194	Nevyplněno	ANO
Kotenčice	198	Nevyplněno	NE
	Kategorie 201-500		
Chrást	209	Nevyplněno	NE
Sádek	222	Vyplněno	NE
Smolotely	246	Vyplněno	NE
Třebosko	248	Vyplněno	ANO

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 201-500	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Sedlice	256	Vyplněno	ANO
Hudčice	261	Vyplněno	ANO
Chraštice	261	Nevyplněno	NE
Dubenec	302	Vyplněno	NE
Narysov	268	Vyplněno	NE
Obory	270	Vyplněno	ANO
Ohrazenice	281	Nevyplněno	NE
Dubno	297	Vyplněno	ANO
Zduchovice	291	Nevyplněno	NE
Vranovice	315	Vyplněno	ANO
Bratkovice	320	Nevyplněno	ANO

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 201-500	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Zalužany	325	Nevyplněno	NE
Vysoká u Příbramě	341	Vyplněno	ANO
Buková u Příbramě	358	Nevyplněno	ANO
Solenice	377	Vyplněno	NE
Suchodol	364	Nevyplněno	NE
Pečice	371	Vyplněno	ANO
Jablonná	386	Vyplněno	NE
Čenkov	388	Nevyplněno	NE
Volenice	392	Vyplněno	NE
Kozárovice	394	Nevyplněno	ANO
Volenice	396	Nevyplněno	NE

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 201-500	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Dlouhá Lhota	399	Nevyplněno	NE
Drásov	413	Nevyplněno	NE
Háje	425	Vyplněno	ANO
Trhové Dušníky	464	Nevyplněno	ANO
Lhota u Příbramě	489	Nevyplněno	NE
	Kategorie 501-1000		
Drahlín	541	Nevyplněno	NE
Láz	611	Vyplněno	ANO
Hluboš	613	Vyplněno	ANO
Pičín	622	Vyplněno	NE
Tochovice	679	Nevyplněno	NE

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu:
CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Název obcí	Kategorie 501-1000	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Višňová	671	Vyplněno	ANO
Věšín	689	Vyplněno	ANO
Hvozdčany	787	Vyplněno	ANO
Dolní Hbity	867	Vyplněno	ANO
Kamýk nad Vltavou	922	Nevyplněno	ANO
	Kategorie 1001 - 5000		
Podlesí	1 117	Nevyplněno	ANO
Obecnice	1 283	Vyplněno	ANO
Bohutín	1 740	Nevyplněno	ANO
Milín	2 190	Nevyplněno	NE

Název obcí	Kategorie 1001 - 5000	Dotazníkové šetření administrativní podpory malých obcí (vyplněno/nevyplněno)	Zapojení do pokračování projektu PMOS
Jince	2 259	Vyplněno	NE
Březnice	3 555	Vyplněno	ANO
Rožmitál pod Třemšínem	4 434	Vyplněno	NE
	Kategorie 5001 - 50000		
Příbram	33 741	Vyplněno	ANO

Zdroj: vlastní šetření

Na 2. oficiálním setkání představitelů obcí ORP Příbram podepsalo Prohlášení o pokračování projektu týkající se rozšíření administrativní podpory malých obcí celkem 29 obcí, kdy zároveň na tomto prohlášení byl zástupci obcí vyjádřen zájem o založení nového DSO ORP Příbram.

Pro názornost v kartogramu č. 2.2 je vyznačen přehled obcí, kde se představitelé obcí vyjádřili kladně k pokračování projektu Podpora meziobecní spolupráce. Zde je velmi dobře vidět rozsah celého území. V dosavadních DSO působících na území ORP Příbram jsou členské obce vždy v bezprostřední blízkosti, většinou formou mikroregionu. Nově vzniklý DSO ORP Příbram dává možnost zapojení všech obcí sídlících po celém území ORP Příbram.

V průběhu analýzy území se nepodařilo z různých důvodů, někdy i přes veškeré snahy, vyplnit Záznamník – administrativní podpora malých obcí. Z toho důvodu zde uvádíme kartogram č. 2.3, ve kterém lze vyčíst, že Záznamník zahrnuje všechny části regionu. V kartogramu jsou vyznačeny obce, kde byl veden řízený rozhovor - viz Záznamník - administrativní podpora malých obcí. Zde na základě zjištěné potencionální poptávky starostů (obcí) dle analyzovaných okruhů možné podpory a poptávané spolupráce bylo provedeno vyhodnocení výstupů, které je uvedené v bodě 3. této zprávy.

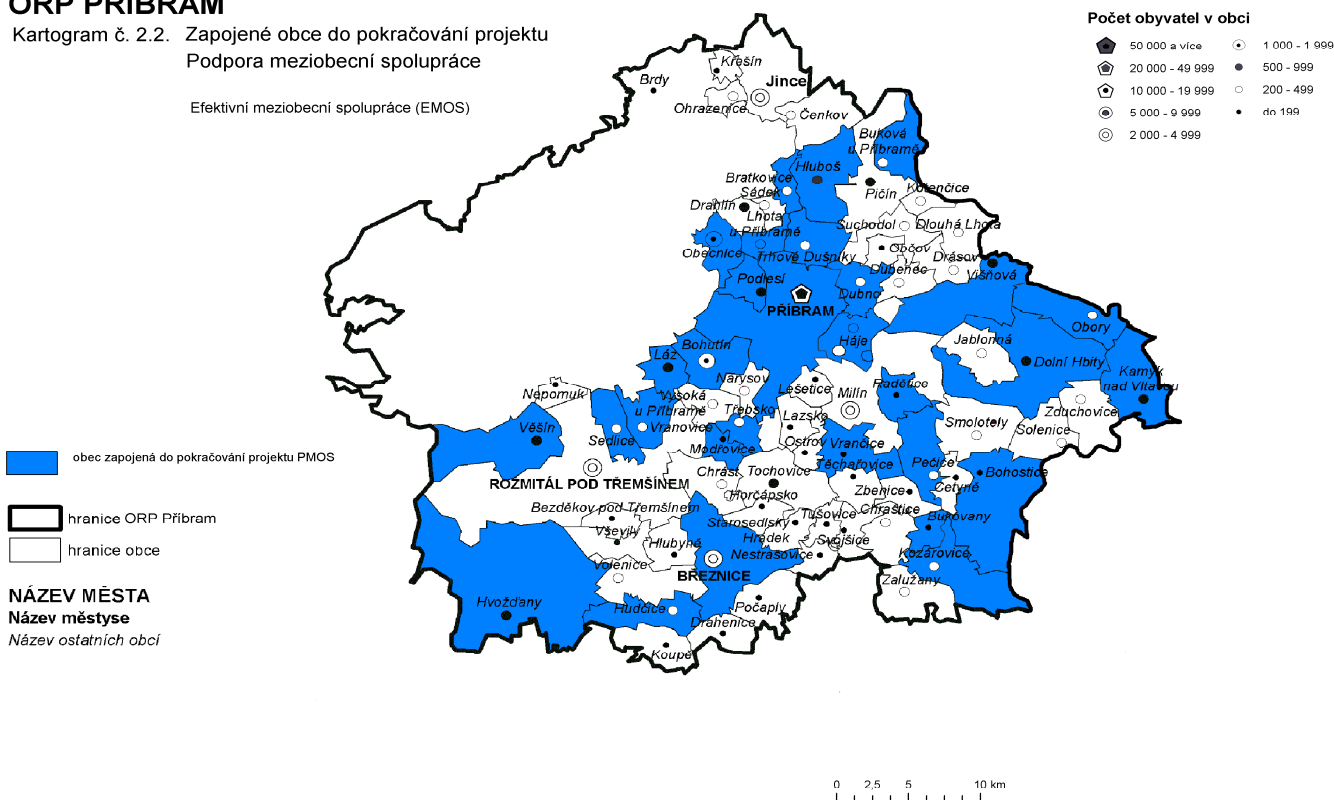
Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Kartogram č. 2.2.: Přehled obcí, které podepsali Prohlášení o zájmu dále rozvíjet meziobecní spolupráci

ORP PŘÍBRAM

Kartogram č. 2.2. Zapojené obce do pokračování projektu Podpora meziobecní spolupráce

Efektivní meziobecní spolupráce (EMOS)



Zdroj: vlastní šetření
Rok: 2015

Vypracovala: Jaroslava Vildová
MěÚ Příbram
projekt PMOS

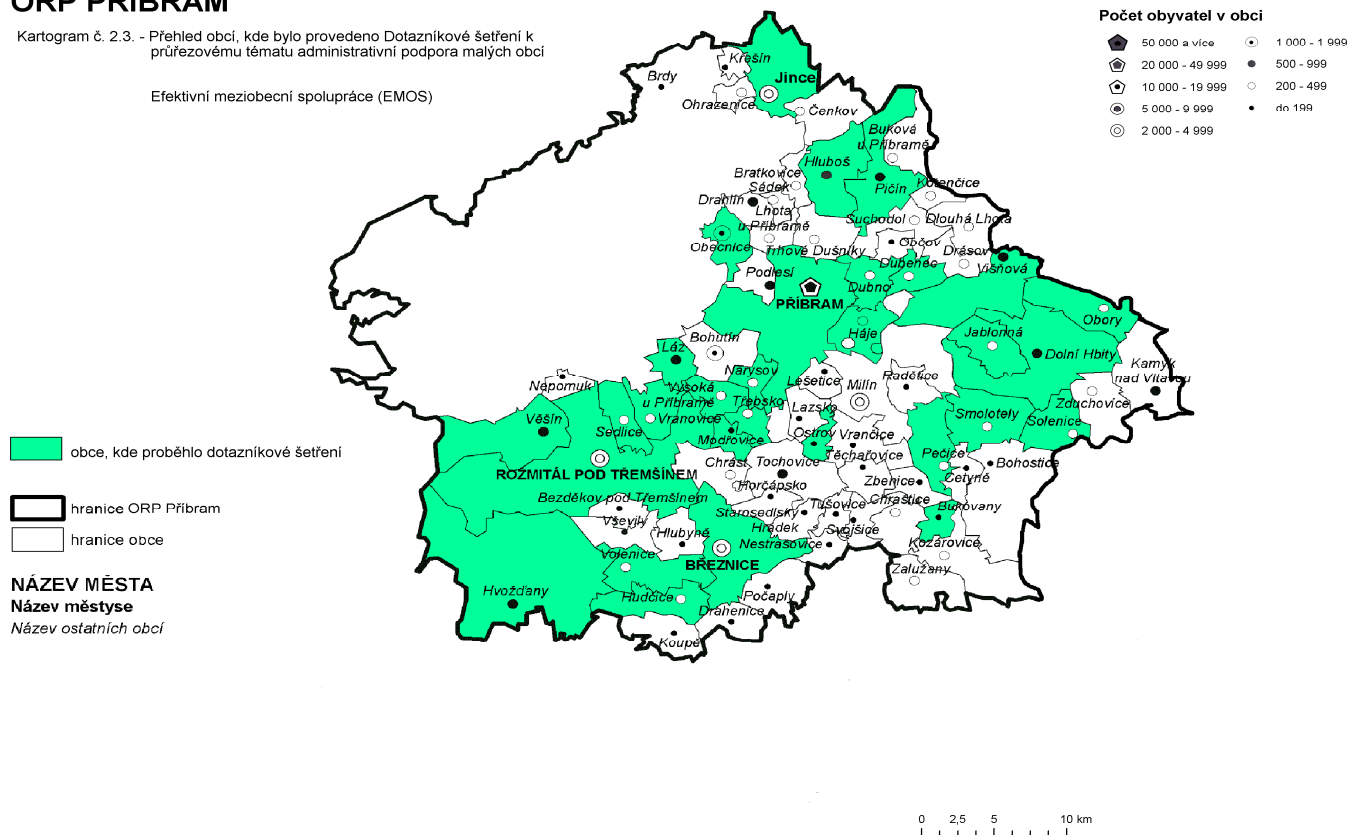
Projekt systemova poapora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Kartogram č. 2.3.: Přehled obcí, kde vyplnili představitelé obcí Dotazníkové šetření v rámci tématu administrativní podpora malých obcí

ORP PŘÍBRAM

Kartogram č. 2.3. - Přehled obcí, kde bylo provedeno Dotazníkové šetření k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí

Efektivní meziobecní spolupráce (EMOS)



Zdroj: vlastní šetření
Rok: 2015

Vypracovala: Jaroslava Vildová
MěÚ Příbram
projekt PMOS

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

2.2 Popis průběhu šetření

Dotazník k tématu Administrativní podpora malých obcí vyplnilo během ledna 2015 až května 2015 celkem 31 obcí ORP Příbram (Smolotely, Březnice, Hluboš, Narysov, Pičín, Sádek, Ostrov, Láz, Volenice, Modřovice, Třebesko, Hudčice, Věšín, Vysoká u Příbrami, Višňová, Jablonná, Pečice, Rožmitál pod Třemšínem, Dubenec, Sedlice, Háje, Vranovice, Dolní Hbity, Hvožďany, Příbram, Bukovany, Obory, Solenice, Obecnice, Dubno, Jince).

První, neformální, část s preferovaným způsobem zajištění dané agendy a rozsahu poptávané podpory v oblastech právních a ekonomických agend, dotačního managementu, veřejných zakázkách, IT podpory, technické a stavební podpory a rozvoje obce, a to alespoň v doporučeném rozsahu Standardizovaného výstupu z šetření byli představitelé obcí informováni před II. oficiálním setkáním představitelů obcí ORP Příbram ve Zprávě o postupu realizace projektu.

Další dotazníkové šetření a pracovní jednání na úrovni platformy meziobecní spolupráce probíhali v měsících květnu 2015 a června 2015. Dne 28.05.2015 se pracovního jednání ohledně dotazníkového šetření administrativní podpory malých obcí setkali představitelé obce Obory, obce Bukovany a obce Dolní Hbity. Zde se projednávalo i založení nového DSO ORP Příbram a realizační tým obdržel vyplněné Záznamníky – administrativní podpora malých obcí.

Realizační tým se zúčastnil dne 16.06.2015 jednání DSO Podbrdského regionu. Zde byl ponechán prostor k seznámení zúčastněných z řešení tématu administrativní podpory malých obcí. Přítomní byli požádáni o vyplnění Záznamníku k tématu administrativní podpora malých obcí, nicméně s časových důvodů bylo na jednání konstatováno, že zúčastnění vyplní Záznamník elektronicky a zašlou ho do 22.06.2015 realizačnímu týmu. Do doby zpracování této Zprávy zaslal vyplněný Záznamník z možných 7 přítomných pouze představitel obce Obecnice a městyse Jince.

Dne 22.06.2015 proběhlo druhé í jednání v obci Dolní Hbity. Na tomto jednání byli přítomní realizačním týmem seznámeni s postupem prací v pokračování projektu na téma administrativní podpora malých obcí. Byly zodpovězeny jejich dotazy týkající se i tématu založení DSO ORP Příbram. Proběhla diskuze od zúčastněných, kdy ze svého středu zvolili dva zástupce do přípravního výboru pro založení DSO ORP Příbram. Následně se domluvili na termínu ustanovující valné hromady DSO ORP Příbram a předali realizačnímu týmu vyplněné Záznamníky – administrativní podpora malých obcí.

2.3 Tematické zaměření šetření

Témata spolupráce – popis

Bylo vymezeno 7 základních okruhů:

1. Právní podpora,
2. Ekonomické agendy,
3. Dotační management,
4. Veřejné zakázky,
5. IT podpora,
6. Technická a stavební podpora,
7. Rozvoj obce.

Každý z těchto okruhů představuje soubor různých aktivit, které mohou obce poptávat. Ty byly dále rozvedeny v doplňkovém dokumentu, který obsahuje v dřívějším šetření nejčastěji zmiňované agendy a činnosti. Zjišťován tedy byl zájem obcí o zajištění určitých typů činností, a poté i forma tohoto zajištění.

Preferovaný způsob zajištění dané agendy - zde bylo zjišťováno, jak si obec (starosta) představuje zajištění dané agendy - zda vlastními silami, či na smluvním principu, a to na bázi meziobecní spolupráce nebo na komerční bázi. Na způsoby zajištění na komerční bázi nebo vlastními silami či (oba jsou již obvykle nějakým způsobem užívané), nebude dále kladen důraz. Prioritní je pro toto šetření zjištění preferencí na bázi meziobecní spolupráce, tedy prostřednictvím DSO či partnerských smluv obcí.

Rozsah poptávané podpory a spolupráce - zde se zjišťoval rozsah poptávané služby. Je důležité mít informaci o tom, zda obci (starostovi) stačí pouze občasná metodická podpora (např. pomoc s přípravou nějaké smlouvy), nebo se bude jednat o pravidelné konzultace, či dokonce by byl zájem o komplexní zajištění dané služby.

Způsob financování dané služby - zde se zjišťovala jednak připravenost k finanční spoluúčasti, ale též i názor starosty na nastavení jiných forem financování ze strany státu – zde by se obec měla vyjádřit, jaký způsob případné finanční participace ze strany státu by v budoucnu preferovala.

3. Souhrn výsledků

3.1 Identifikace obcí

Tabulka č. 3.1 Identifikace obcí

Pořadí	Název obce:	Jméno, příjmení:	Pozice: starosta		Pozice: místostarosta		Počet volebních období ve funkci (1 až x):	1. Zastupitelství o obce:		2. Počet zaměstnanců obce dle druhu práce:									
			uvolněný	neuvolněný	uvolněný	neuvolněný		Celkový počet členů zastupitelstva obce:	Počet uvolněných členů zastupitelstva obce:	Administrativ a spojená se správou obce		THP (technicko hospodářský pracovník)- celkem		• z toho účetní		• z toho právník		VPP	SÚPM
										Fyzický počet pracovníků	Přepočtený počet pracovníků	Fyzický počet pracovníků	Přepočtený počet pracovníků	Fyzický počet pracovníků	Přepočtený počet pracovníků	Fyzický počet pracovníků	Přepočtený počet pracovníků		
1.	Březnice (pou)	Petr Procházka	1	0	1	0	1	17	2	36	0	6	0	4	0	1	0	2	0
2.	Bukovany	Ing. David Kaiser	0	1	0	1	1	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
3.	Dolní Hbity	Ing. Jan Michálek	1	0	0	1	3	15	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
4.	Dubnec	Jan Vondrášek	1	0	0	0	1	7	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0
5.	Dubno	Václav Chmelař	0	0	0	1	2	7	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0
6.	Háje	David Lukšan	0	1	0	1	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Hluboš	Bc. Jiří Čajan	1	0	0	1	1	9	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
8.	Hudčice	Petr Hlinka	0	1	0	1	1	7	0	1	0,2	0	0	1	0,2	0	0	0	0
9.	Hvožďany	Markéta Balková	1	0	1	0	2	11	2	4	4	1	1	2	2	0	0	8	0

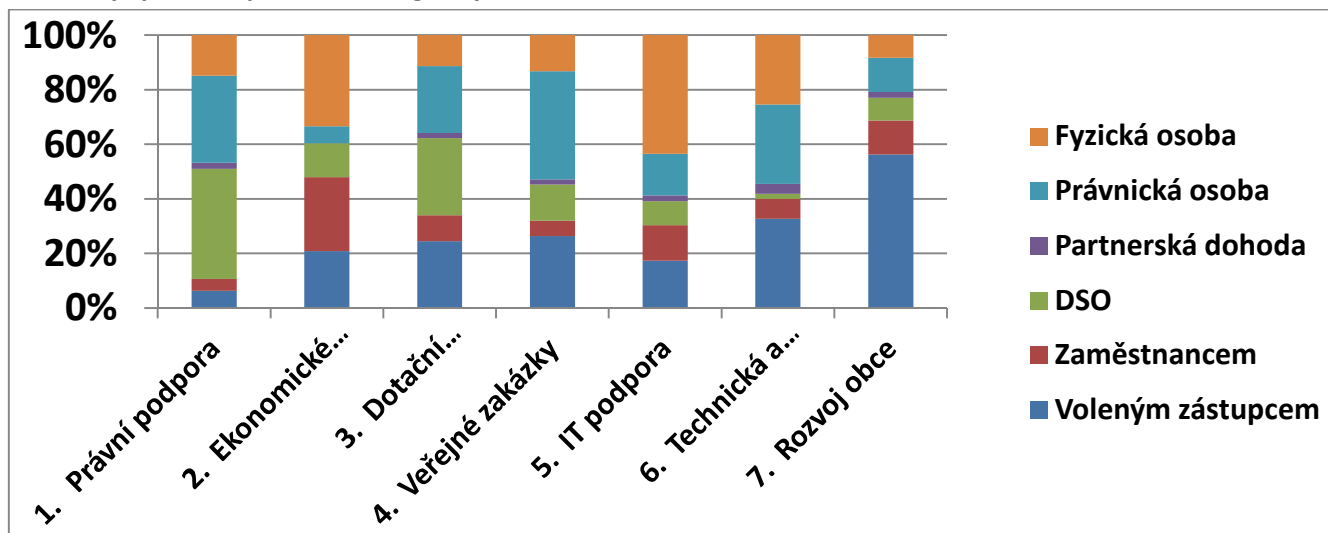
10.	Jablonná	Ing. David Větrovský	1	0	0	0	2	7	1	1	0	3	0	1	0	0	0	3	0
11.	Jince	RSDr. Josef Hála	1	0	0	1	0	15	1	6	5,2	0	0	1	0	0	0	0	0
12.	Láz	Antonín Kropáč	1	0	0	1	1	7	0	0	0	1	0,5	1	0,5	0	0	1	0
13.	Modřovice	Jola Sesevčíková	0	1	0	1	1	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
14.	Narysov	Vlasta Petýrková	0	1	0	1	5	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0
15.	Obecnice	Josef Karas	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Obory	Václav Lundák	0	1	0	0	3	7	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0
17.	Ostrov	Petr Matějčíček	0	1	0	1	1	7	0	1	0,2	0	0	1	0	0	0	0	0
18.	Pečice	Věra Smetanková	0	1	0	0	4	7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
19.	Pičín	RNDr. Lenka Kupková	1	0	1	1	9	0	1	0,5	1	0,5	0	0	0	0	0	0	0
20.	Příbram (orp, pou)	Ing. Pavel Pikrt	1	0	1	0	1	25	3	18	0	10	0	10	0	5	0	0	0
21.	Rožmitál pod Třemšínem (pou)	Ing. Josef Vondrášek	1	0	0	1	7	19	1	16	16	7	55	5	5	0	0	0	0
22.	Sádek	Karel Brůček	0	1	0	1	1	7	0	0	0	1	0,5	0	0	0	0	0	0
23.	Sedlice	Ing. Zuzana Šourková	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
24.	Smolotely	Pavel Patera	0	1	0	1	1	7	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0
25.	Solenice	Jan Mátl	1	0	0	1	2	7	1	2	0	3	0	1	0	0	0	3	0
26.	Třebsko	Martin Kazda	0	1	0	1	1	7	0	1	0,7	0	0	1	0,7	0	0	3	0
27.	Věšín	Ing. Pavel Hutr	1	0	0	1	4	11	0	2	1,6	1	0,5	1	1	0	0	0	0
28.	Višňová	Ing. Jiří Nekolný	1	0	0	0	4	9	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0
29.	Volenice	Bohumír Vítek	0	1	0	1	1	5	0	1	0,7	0	0	1	0,7	0	0	0	0
30.	Vranovice	Blanka Strnadová	1	0	0	0	1	7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
31.	Vysoká u Příbramě	Zdeněk Strnad	0	1	0	1	2	9	0	1	0,2	0	0	1	0,2	0	0	4	0
SUMÁŘ			14	14	4	19	65	243	14	95,5	28,6	40,5	61,5	40	14,5	6	1	27	0

Tabulka č. 3.2 Sumární výsledky šetření

Okruh podpory a spolupráce	Preferovaný způsob zajištění dané agendy						Rozsah poptávané podpory a spolupráce				Způsob financování						
	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		A. podpora jednorázová	B. Metodická podpora soustavná	C. Průběžná konzultace	D. Vyzádní kompletní zajištění služby	Připravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek			Nastavení jiných forem financování ze strany státu			
	Volným zástupcem	Zaměstnancem	DSO	Partnerická dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba					plná úhrada z vlastních zdrojů obce	úkon (dle kalkulace DSO, zajišťující obec)	Prostřednictvím paušálního poplatku DSO (zajišťující)	Príspevek z RUD určený pro DSO zajišťující službu + zajišťující službu	RUD určené pro DSO zajišťující službu	Plné financování podílem z RUD určené pro DSO zajišťující službu ze strany	Zpětná úhrada DSO zajišťující službu
1. Právní podpora	3	2	19	1	15	7	3	4	25	5	11	8	7	3	5	4	13
2. Ekonomické agendy	10	13	6	0	3	16	6	4	21	3	12	2	4	3	4	5	13
3. Dotační management	13	5	15	1	13	6	7	4	22	8	8	4	2	5	6	5	12
4. Veřejné zakázky	14	3	7	1	21	7	8	3	21	6	7	3	13	5	5	5	13
5. IT podpora	8	6	4	1	7	20	9	3	12	4	12	1	9	2	5	1	5
6. Technická a stavební podpora	18	4	1	2	16	14	4	3	16	7	9	2	3	2	4	4	11
7. Rozvoj obce	27	6	4	1	6	4	4	3	20	4	6	3	7	3	4	2	16

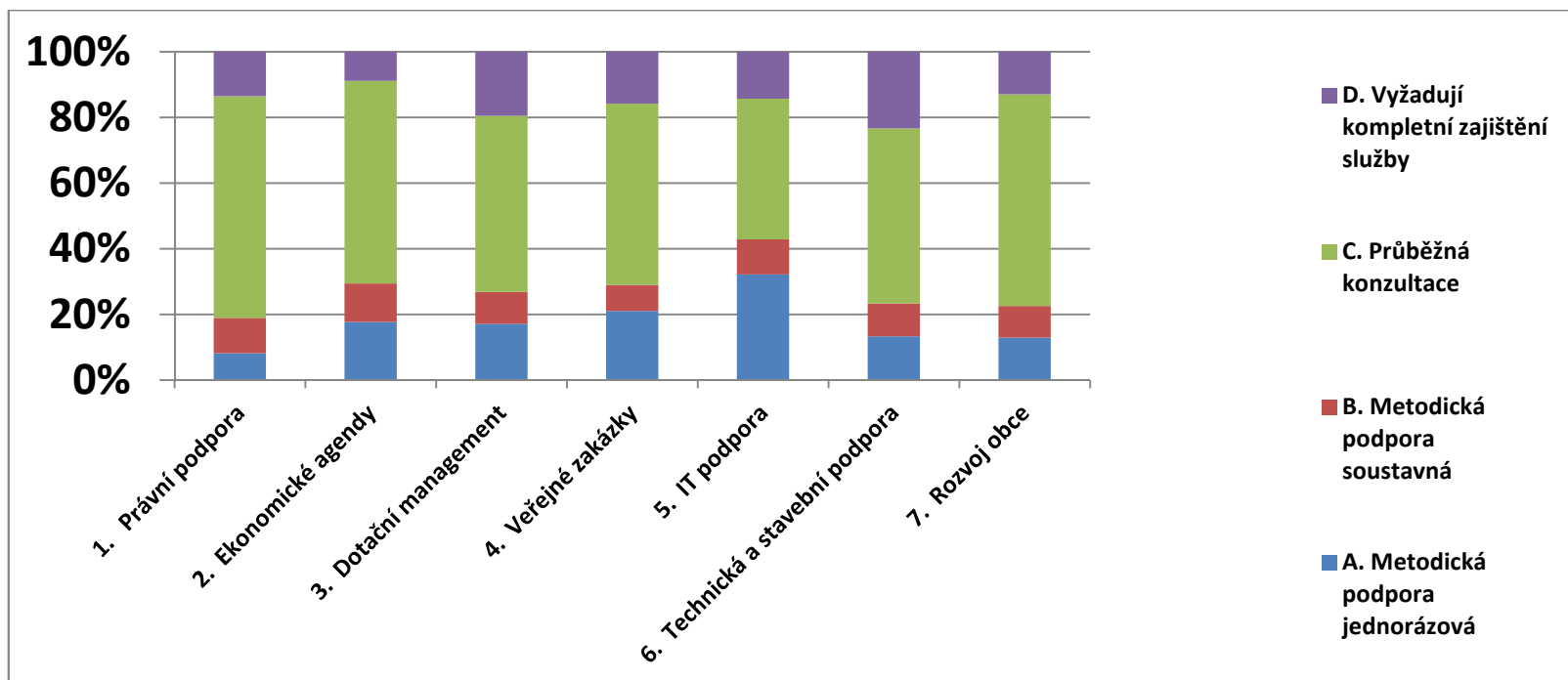
Z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že představitelé obcí upřednostňují průběžné konzultace, především při technické a stavební podpoře a IT službách. Kompletní zajištění služby v rámci servisního střediska by vítali v právní podpoře, veřejných zakázkách, ale i v již zmíněných IT službách a technické a stavební podpoře.

Ilustrační graf č. 1: Preferovaný způsob zajištění dané agendy



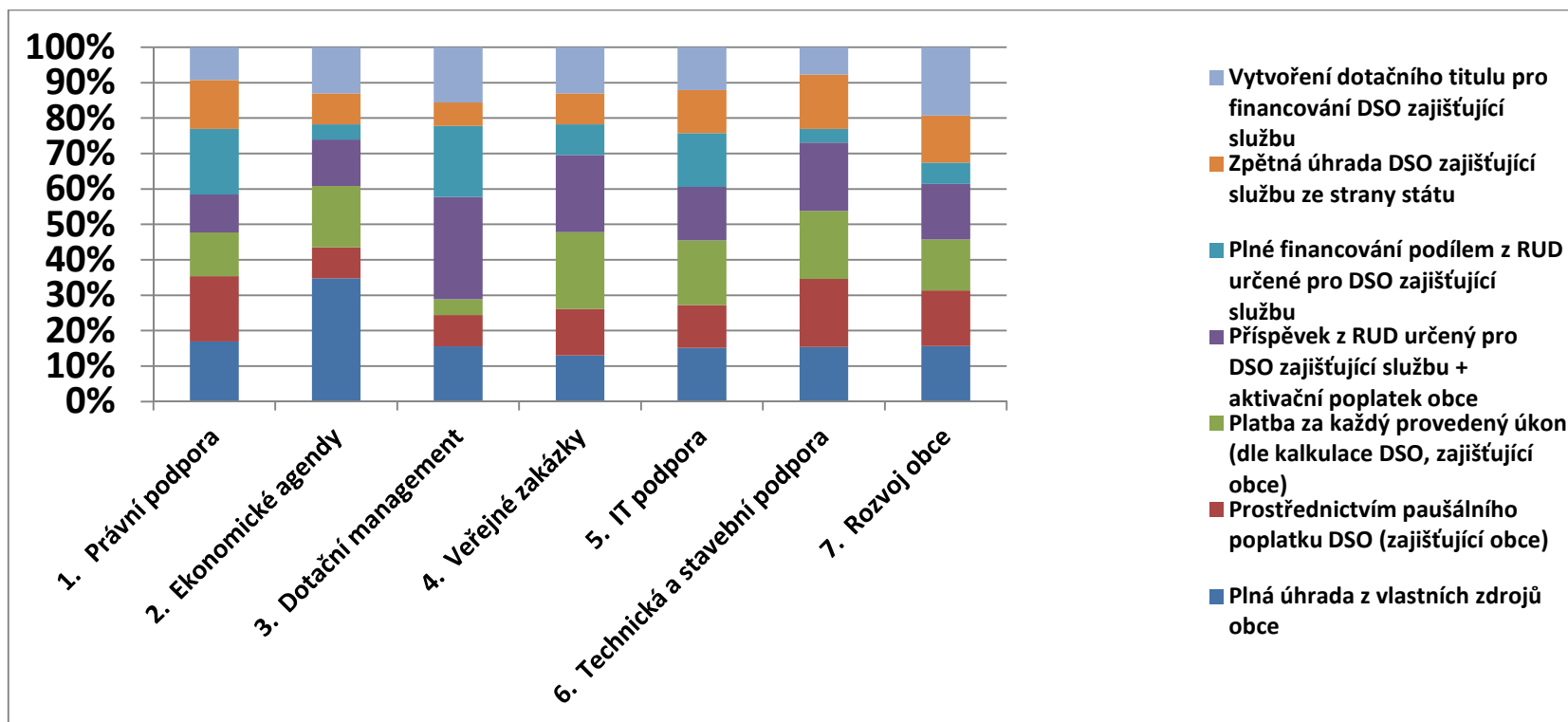
V bodě č. 1 Právní podpora je nejvíce preferováno zajištění agendy prostřednictvím DSO, případně právnickou nebo fyzickou osobou tak, jak to doposud obce aplikují. Zde je možno hovořit o tom, že většinou je tato služba hrazena a jen minimálně je zajišťována zaměstnancem samotné obce. V bodě č. 2 Ekonomické agendy je patrný převládající způsob zajištění služby fyzickou osobou, což odpovídá počtu malých obcí v ORP Příbram, které si nemohou dovolit řešit tuto agendu vlastním zaměstnancem. Graf také ukazuje, že v této části dalším větším procentem řeší obce tuto agendu vlastním zaměstnancem, toto je dáno i počtem vyplněných dotazníků ze strany uvolněných starostů, kde mnohdy je v zaměstnaneckém poměru obce i účetní či ekonom. V bodě č. 3 Dotační agendy lze spatřit největší zájem o zajištění těchto služeb na základě smluv s fyzickou nebo právnickou osobou a je zde i nejvíce požadován způsob zajištění DSO. V bodě č. 4 Veřejné zakázky je opět vidět, jak jsou služby zajišťovány v současné době, kdy nejvíce jsou realizovány právnickou osobou, která je na záležitosti týkajících se veřejných zakázek smluvně najímána. V bodě č. 5 IT Podpora nejvíce převládá způsob zajištění fyzickou osobou, což je dáno především podnikateli na živnostenský list, kteří jsou nejbližší svým obcím a znají i prostředí obce. Starostům jsou lépe dosažitelní. V bodě č. 6 Technická a stavební podpora graf zde ukazuje, že i z většiny v tomto odvětví jsou služby poptávány fyzickou či právnickou osobou a to zpravidla při realizaci projektů jako stavební dozory. V bodě č. 7 je uváděno, že tato činnost je nejvíce zajišťována starostou či některým ze zaměstnanců obce. Toto je přirozené z pohledu finančních možností malých obcí a zároveň z pohledu největších informací o obci právě těmito volenými zástupci a zaměstnanci.

Ilustrační graf č. 2: Rozsah poptávané podpory a spolupráce



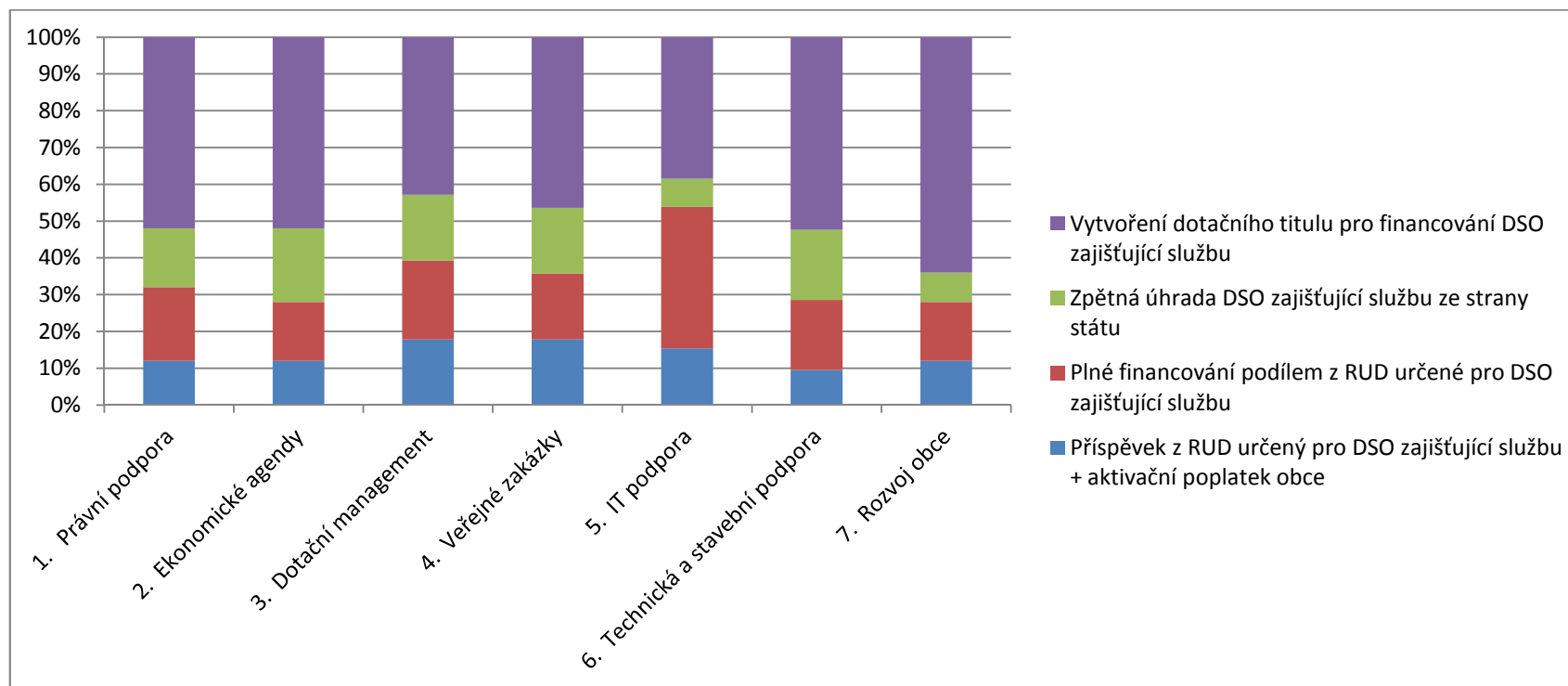
Všechny uvedené ukazatele udávají největší zájem o průběžnou konzultaci ve všech uváděných položkách a nejvíce v právní agendě a rozvoji obce.

Ilustrační graf č. 3: Způsob financování – Přípravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek



Uvedený graf ukazuje názor starostů, který je jednoznačně ovlivněn příjmy obcí, jejich velikostí a možností samostatně investovat do uváděných služeb. Jen minimálně lze zde spatřit ochotu samostatných investic do těchto odvětví. Nejvíce však jsou ochotny obce z vlastních zdrojů hradit ekonomické agendy, což je samozřejmě ovlivněno současnou praxí.

Ilustrační graf č. 4: Způsob financování – Nastavení forem financování ze strany státu



Uvedený graf ve většině odvětví ukazuje, že by představitelé obcí nejvíce preferovali vytvoření dotačního titulu pro DSO, které by jim tyto služby zajišťovala, anebo bylo plně financováno z RUD přímo pro DSO.

3.2 Vyhodnocení šetření

3.2.1 Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“

Začátkem roku 2015 bylo zahájeno dotazníkové šetření k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí na území ORP Příbram. Začátkem února 2015 bylo sebráno a vyhodnoceno 25 Záznamníků k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí z celkového počtu 75 obcí ORP Příbram. Většinou se jednalo o osobní řízený rozhovor vedený koordinátorem projektu Bc. Jiřím Kuželem, motivujícími starosty Ing. Janem Michálkem a Markétou Balkovou. V obcích, kde představitelé neměli zájem o vyplnění dotazníkového šetření, realizační tým začal znovu na konci května 2015 vést jednání formou platformy. Dne 28.05.2015 se uskutečnilo první jednání, kde vyplnili Záznamník představitelé obcí Obory a Bukovany. Dne 04.06.2015 se uskutečnilo pracovní jednání se starostou a místostarostou města Rožmitál pod Třemšínem. Jednání bylo vedeno za účelem vysvětlení potřebnosti administrativní podpory malých obcí. Na to samé téma byla dne 08.06.2015 uskutečněna pracovní schůzka se starostou a místostarostou městysu Jince. V podstatě na pracovních jednáních bylo konstatováno, že je nutnost změny a přístupu nadřízených orgánů k veřejné zprávě, především v menších obcích.

V půlce června se uskutečnilo jednání svazku Podbrdského regionu, po jehož konání byl Záznamník vyplněn za obec Obecnice a městys Jince.

Dále dne 22.06.2015 byla uskutečněna další pracovní jednání v obci Dolní Hbity, kde jednání vedl Bc. Jiří Kužel. Pracovního jednání se účastnilo 12 představitelů obcí. Na tomto jednání představitelé obcí vyplnili ze čtyř požadovaných dva Záznamníky k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí.

Celkem se podařilo vyplnit 31 Záznamníku k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí.

3.2.2 Vyhodnocení sebraných údajů

V úvodním šetření bylo představiteli obcí v rámci nového DSO ORP Příbram preferována právní podpora a dotační management. V otázce způsobu zajištění ekonomické agendy upřednostnili představitelé obcí spíše zajištění formou zaměstnaneckého pracovního poměru nebo fyzickou osobou. Co se týká rozsahu poptávané podpory a spolupráce variantu průběžné konzultace zvolilo 90% dotazovaných u právní podpory a v 80% u ekonomické agendy, dotačního managementu, technického a stavebního dozoru a rozvoje obce. Metodická podpora jednorázová byla zvolena 20% dotazovaných představitelů obcí.

Co se týká vyhodnocení daných Záznamníků za celé období od ledna 2015 do června 2015, tak jednoznačně vyplývá zájem o průběžný způsob konzultací z území. Konzultace a další služby by zajišťovala jako servisní středisko kancelář DSO ORP Příbram a to ve všech požadovaných tématech.

3.2.3 Prezentace Nástinu variantních řešení pro zajištění poptávaných služeb a vyhodnocení debat v rámci fokusní skupiny nad tímto Nástinem

Zajištění fungování servisního střediska a případné rozšíření činnosti o další požadované agendy.

Současný stav

Z provedeného šetření vyplynulo, že představitelé obcí jsou v současnosti přehlceni úkony, které musí vykonávat, ať už v samostatné nebo přenesené působnosti. Vzhledem k tomu, že v území ORP se nacházejí především malé obce s minimem zaměstnanců, leží většina těchto úkonů na starostech. Podaří-li se servisní středisko vytvořit, bude nutné zajistit jeho fungování tak, aby bylo pro starosty skutečným přínosem, aby byla zajištěna dostatečná kvalita požadovaných služeb a aby bylo případně možné jeho činnost rozšířit o další poptávané agendy. Zároveň je žádoucí rovnoměrné vytížení servisního střediska.

Návrh řešení

Zajištění správného fungování servisního střediska, které by poskytovalo administrativní podporu především malým obcím ve vysoké kvalitě a adekvátním časovém horizontu. Rozšíření činnosti servisního střediska

Výhody a nevýhody této varianty:

Výhody

- úbytek zahlcených starostů,
- zajištění správného fungování servisního střediska,
- vyšší kvalita výkonu veřejné správy ze strany obecního úřadu

Nevýhody

- nutnost správně nastavit organizační a finanční podmínky pro činnost servisního střediska a zajistit jeho rovnoměrného zatížení

Finanční dopad

Stejně jako v předchozím případě je zajištění poskytování daných služeb (formou provozu servisního střediska) spojeno s určitými náklady. Zajištění stálého a dostatečného financování je tedy jednou ze zásadních otázek pro fungování servisního střediska.

4. Doporučení pro Smluvního partnera

V souladu s Přílohou číslo 2 Dodatku ke Smlouvě o vzájemné spolupráci při realizaci projektu a na základě výsledků šetření v území, které jsou součástí této zprávy, po projednání se Smluvním partnerem, zástupci obcí a motivujícími starosty dne 23. června 2015, doporučujeme Smluvnímu partnerovi **pokračovat** v řešení tohoto tématu Administrativní podpora malých obcí v období 1.7.2015 – 15.9.2015.

Realizační tým:

Bc. Jiří Kužel

Koordinátor meziobecní spolupráce

e-mail: kuzel.jiri@tiscali.cz

Telefon: 604 216 781

Jaroslava Vildová

Pracovník pro analýzy a strategie

e-mail: jaroslava.vildova@pribram.eu

Telefon: 604282

5. Přílohy

5.1 Seznam tabulek

Tabulka č. 2.1: Charakteristika území ORP	6
Tabulka č. 2.2.: Tabulka přehledu velikostí obcí v území ORP Příbram.....	7
Tabulka č. 2.3.: Přehled obcí, které se v průběhu realizace projektu vyjadřovali k otázce Administrativní podpora malých obcí	8
Tabulka č. 3.1 Identifikace obcí	20
Tabulka č. 3.2 Sumární výsledky šetření	22

5.2 Seznam kartogramů

Kartogram č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu.....	5
Kartogram č. 2.2.: Přehled obcí, které podepsali Prohlášení o zájmu dále rozvíjet meziobecní spolupráci	16
Kartogram č. 2.3.: Přehled obcí, kde vyplnili představitelé obcí Dotazníkové šetření v rámci tématu administrativní podpora malých obcí.....	17

5.3 Seznam grafů

Ilustrační graf č. 1: Preferovaný způsob zajištění dané agendy	23
Ilustrační graf č. 2: Rozsah poptávané podpory a spolupráce	24
Ilustrační graf č. 3: Způsob financování – Připravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek	25
Ilustrační graf č. 4: Způsob financování – Nastavení jejich forem financování ze strany státu	26