



# Podpora meziobecní spolupráce

**Program přípravného jednání neformálního setkání platformy**

**„Efektivní meziobecní spolupráce – administrativní kapacita malých obcí“, které se koná dne 3. 3. 2015 v Praze od 10. hod. v zasedací místnosti SMO ČR**

Uvítání

1. Proč vzniká tato platforma – smysl a poslání
2. Průřezové téma prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“.
3. Stav realizace Implementace Strategického rámce rozvoje veřejné správy.
4. Dostupnost veřejných služeb v území a jejich profinancování



## Podpora meziobecní spolupráce

**Navázání budoucí platformy na:**

- činnost stávající platformy Administrativní kapacity malých obcí,***
- na pilotní výstupy administrativní kapacity malých obcí jako volitelného tématu,***
- na dosavadní výstupy administrativní kapacity malých obcí jako průřezového tématu,***
- na výstupy z jednání pracovních výborů.***

**Součást prodloužení projektu PMOS**

- vazba na nové klíčové aktivity projektu***



# Podpora meziobecní spolupráce

## Prodloužení projektu PMOS

### Nové klíčové aktivity projektu:

**KA012: Efektivní meziobecní spolupráce - vytvoření a metodické řízení platformy pro administrativní podporu malých obcí a platformy pro rozvoj území ve vazbě na vybraná volitelná témata pro zvýšení efektivity meziobecní spolupráce**

### **KA013: Tvorba akčního plánu a rozvojových aktivit MOS**

Cílem klíčové aktivity je zpracování akčních plánů v zapojených územích a jejich následné rozpracování do rozvojových aktivit meziobecní spolupráce, které chtějí obce na území SO ORP na základě přijatého souhrnného dokumentu v území ORP realizovat, případně v nich promítnout změny rozvojových preferencí v území, které vyplynuly z 2. oficiálního setkání .



# Podpora meziobecní spolupráce

## **KA012: Efektivní meziobecní spolupráce**

### **Popis realizace klíčové aktivity:**

Klíčová aktivita navazuje na výsledky šetření a výsledky diskuse o podpoře administrativní kapacity malých obcí a reaguje na podněty z území k rozvoji meziobecní spolupráce ve vazbě na vybraná volitelná témata, které se objevily při zpracování souhrnných dokumentů.

Účelem klíčové aktivity je efektivní nastavení, metodické řízení, zahájení a podpora debaty v území na téma :

- a) administrativní kapacity malých obcí,
- b) dalších vybraných volitelných témat, které se zaměří na hledání konkrétních způsobů řešení situace v území, zkoumání efektivity možných řešení, podporu konkrétních aktivit meziobecní spolupráce apod. (Zaměstnanost)

V rámci činností platformy budou diskutovány také podněty vyplývající z přípravy implementace Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR a jeho akčních plánů.



# Podpora meziobecní spolupráce

## **KA012: Efektivní meziobecní spolupráce**

Debata na národní úrovni – Platforma, výstupy z jednání platformy (metodiky, doporučení pro území, doporučení pro orgány Svazu)

Debata v území – nastavení efektivní MOS

Zpráva z debaty v území – názory obcí v území na společná střediska služeb, k problematice MOS v oblasti zaměstnanosti, podpory podnikání apod.



# Podpora meziobecní spolupráce

## Metodika Efektivní meziobecní spolupráce (MEMOS)

### 1) Úvod - účel Metodiky (vazba na KA12)

### 2) Platforma EMOS

- Vymezení platformy – obsahové a věcné, role platformy v systému řízení procesu podpory MOS v rámci Projektu
- Vztah platformy k aktivitám KMOS a činnostem v území
- Způsob vedení a organizace jednání platformy a jejích tematických částí ( svolávání, plánování programu a řízení jednání, výstupy a doporučení, návrh osnovy a způsob hodnocení Závěrečné zprávy )
  - Organizační schéma řízení Platformy a jejích částí, vymezení rolí – vedoucí Platformy, tajemník, metodik, analytik
- Možná témata debatovaná na Platformách



# Podpora meziobecní spolupráce

## 3) Efektivní MOS v území

### A Problematika administrativní kapacity malých obcí

- Reflexe dosavadních aktivit – šetření dle MP č. 4
- Interpretace výsledků - metodický postup pro vyhodnocení zanalyzovaných dat – příprava podkladů pro komplexní vyhodnocení avízované poptávky z území na zajištění vybraných služeb
- Presentace výsledků a jejich projednání v území
- Hledání cest realizace zajištění požadovaného servisu – určení strategie dalšího postupu – vazba na proces institucionalizace MOS
- Vypracování Zprávy o analýze poptávky po službách administrativní podpory obcí a návrzích na její zajištění především formou meziobecní spolupráce
- Harmonogram realizace navrhovaných opatření – vazba na proces institucionalizace MOS



# Podpora meziobecní spolupráce

## **B Problematika vybraného volitelného tématu (Zaměstnanost)**

- Využití podnětů z Platformy
- Debata v území
- Závěr debaty- Zpráva ( bude určena osnova a základní obsahová náplň)

## **C *Problematika vybraného tématu efektivní MOS, preferovaného územím ORP***

- *Debata v území*
- *Závěr debaty- Zpráva ( bude určena osnova a základní obsahová náplň)*

## **D Časový a věcný rozsah zpracování Závěrečné zprávy**

Termíny pro admin. kapacitu: k 30. dubnu – SP nepokračuje , k 31.červenci – ukončeno analýzou situace a výsledky projednání v území , nejpozději k 15. říjnu – komplexní Závěrečná zpráva





# Podpora meziobecní spolupráce

**Průřezové téma prohlubování meziobecní spolupráce  
„Administrativní podpora malých obcí“.**

**Výsledky šetření dle MP č. 4**



**OBCE SOBĚ**

# Podpora meziobecní spolupráce

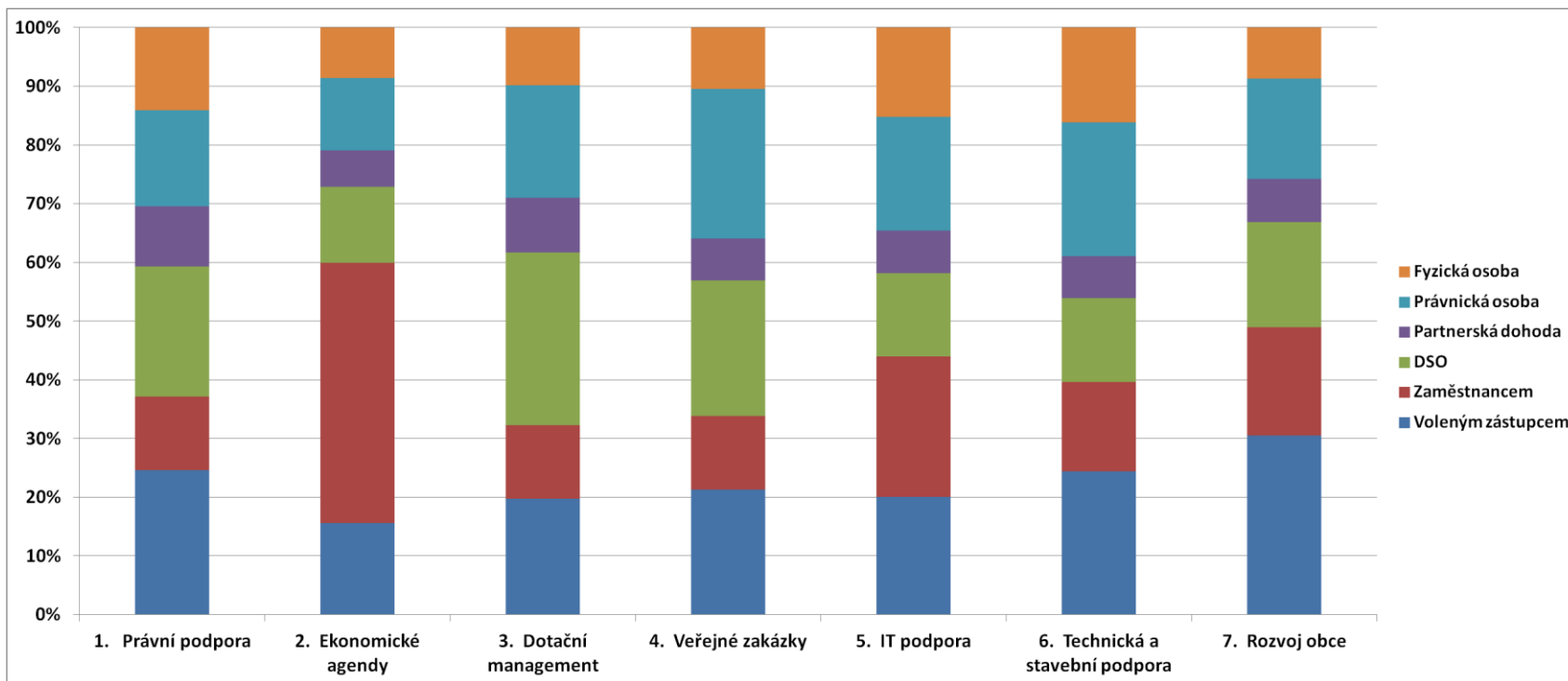
Preferovaný způsob zajištění dané agendy (v %)						
Okruh podpory a spolupráce	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi	
	Voleným zástupcem	Zaměstnancem	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba
1. Právní podpora	8,05	4,09	7,27	3,36	5,36	4,60
2. Ekonomické agendy	4,30	12,21	3,55	1,72	3,41	2,36
3. Dotační management	6,36	4,00	9,48	2,99	6,14	3,18
4. Veřejné zakázky	6,63	3,92	7,20	2,23	7,96	3,26
5. IT podpora	6,02	7,18	4,27	2,17	5,82	4,59
6. Technická a stavební podpora	7,01	4,40	4,12	2,05	6,56	4,66
7. Rozvoj obce	9,57	5,77	5,64	2,29	5,36	2,73



**OBCE SOBĚ**

# Podpora meziobecní spolupráce

**Preferovaný způsob zajištění dané agendy (v %)**





**OBCE SOBĚ**

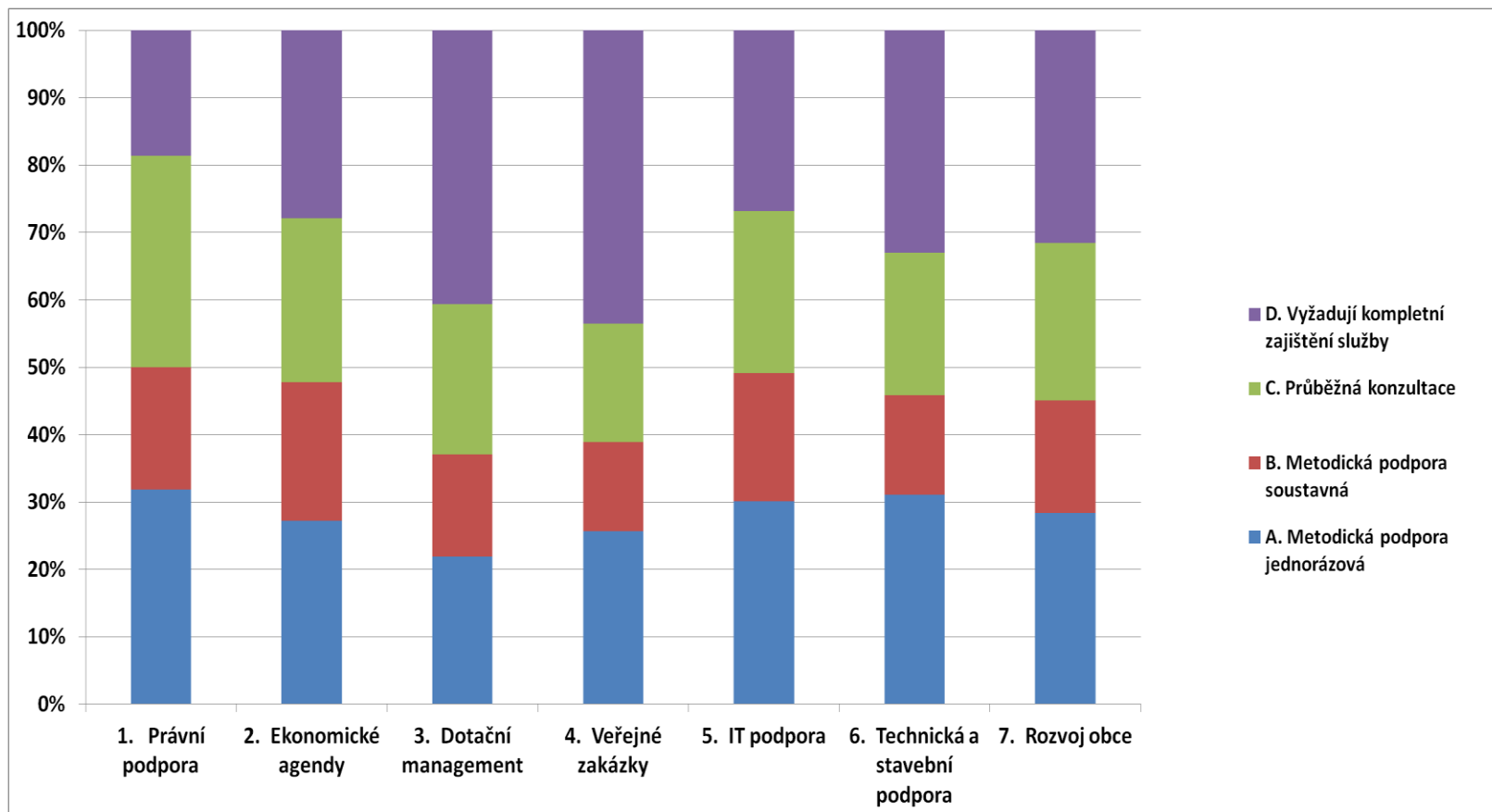
# Podpora meziobecní spolupráce

Okruh podpory a spolupráce	Rozsah poptávané podpory a spolupráce (v%)			
	A. Metodická podpora jednorázová	B. Metodická podpora soustavná	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
1. Právní podpora	7,97	4,53	7,85	4,64
2. Ekonomické agendy	4,88	3,69	4,36	5,01
3. Dotační management	4,94	3,42	5,04	9,18
4. Veřejné zakázky	5,40	2,76	3,71	9,13
5. IT podpora	5,86	3,71	4,68	5,22
6. Technická a stavební podpora	5,74	2,74	3,91	6,10
7. Rozvoj obce	5,37	3,16	4,42	5,97



# Podpora meziobecní spolupráce

Rozsah poptávané podpory a spolupráce (v%)





OBCE SOBĚ

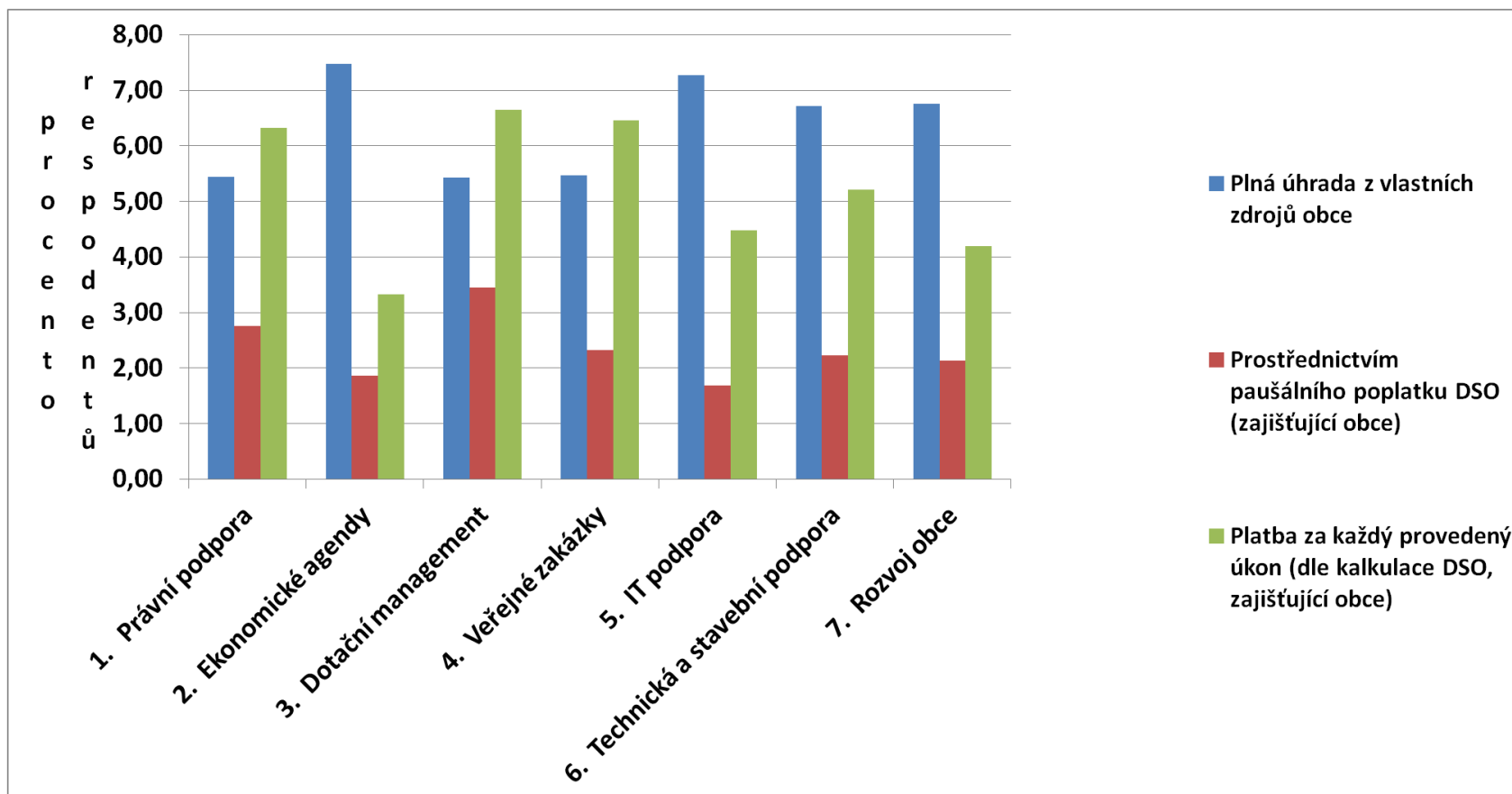
# Podpora meziobecní spolupráce

Okruh podpory a spolupráce	Způsob financování						
	Připravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek			Nastavení jiných forem financování ze strany státu			
	Plná úhrada z vlastních zdrojů obce	Prostřednictvím paušálního poplatku DSO (zajišťující obce)	Platba za každý provedený úkon (dle kalkulace DSO, zajišťující obce)	Příspěvek z RUD určený pro DSO zajišťující službu + aktivační poplatek obce	Plné financování podílem z RUD určené pro DSO zajišťující službu	Zpětná úhrada DSO zajišťující službu ze strany státu	Vytvoření dotačního titulu pro financování DSO zajišťující službu
1. Právní podpora	5,45	2,76	6,32	2,91	3,63	2,11	3,84
2. Ekonomické agendy	7,47	1,86	3,33	2,09	2,86	1,46	2,50
3. Dotační management	5,43	3,45	6,65	2,56	3,22	2,13	5,02
4. Veřejné zakázky	5,48	2,32	6,46	2,33	3,49	1,91	4,41
5. IT podpora	7,28	1,68	4,48	1,76	2,91	1,51	3,15
6. Technická a stavební podpora	6,71	2,23	5,21	2,42	3,50	2,50	3,48
7. Rozvoj obce	6,75	2,14	4,19	2,14	2,85	1,55	3,35



# Podpora meziobecní spolupráce

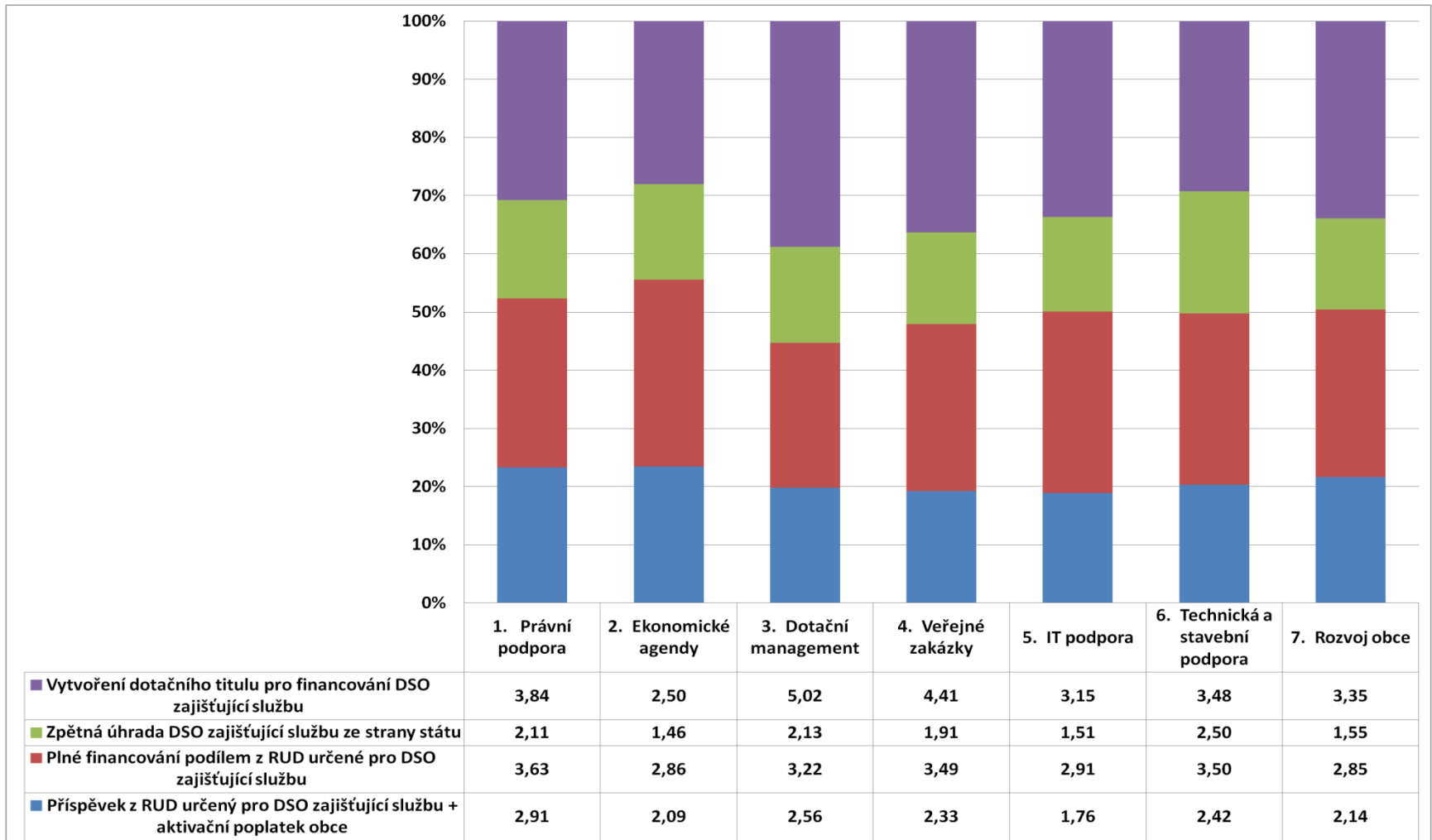
## Připravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek





# Podpora meziobecní spolupráce

## Nastavení jiných forem financování ze strany státu







**OBCE SOBĚ**

# Podpora meziobecní spolupráce

## Draft č.1 Metodiky Efektivní meziobecní spolupráce část 3 A - Presentace výsledků a jejich projednání v území

**Postup při přípravě podkladů pro řízený rozhovor s hlavními aktéry procesu hledání cest pro praktické zajištění poptávaných služeb na bázi meziobecní spolupráce.**

1. KMOS na základě zjištěné potencionální poptávky starostů (obcí) dle analyzovaných okruhů možné podpory a poptávané spolupráce – viz Záznamník - provede rozbor
2. K rozboru použije níže uvedený **Strom možností**:

# Kvalifikovaná poptávka po odborných službách NÁVRH MOŽNOSTÍ ŘEŠENÍ

## Kritérium I Rozsah poptávky & počet zainteresovaných obcí

Nízký zájem, omezený rozsah

Velký zájem, velký požadovaný rozsah služeb

## Kritérium II Způsob zajištění služeb

Bez institucionalizace

Institucionalizace

## Kritérium III Návrh vhodné organizační a věcně - technické formy

1 Bez smlouvy

2 Komerční smlouva

3 Smlouva na bázi MOS

1 Smlouva na bázi MOS

2 Spolupráce dle soukromého práva

DSO


Jiná veřejnoprávní forma institucionalizace

# Podpora meziobecní spolupráce



## OBCE SOBĚ

- a) Ze Sumární tabulky (poslední list Sumář Záznamníku) **se zjistí celkový zájem dotázaných starostů o poskytnutí případných služeb v jednotlivých okruzích možné podpory a poptávané spolupráce**

**Příklad 1** nízký zájem, omezený rozsah,   
pak v Kritérium II vybíráme **není třeba institucionalizace**

- b) Po analýze rozsahu poptávané podpory a spolupráce se přistoupí ke zohlednění Kriteria III – **hledání vhodné organizační a věcně-technické formy zajištění poptávaných služeb**

**Z části Preferovaný způsob zajištění dané agendy tabulky Záznamníku bylo zjištěno, že je :**

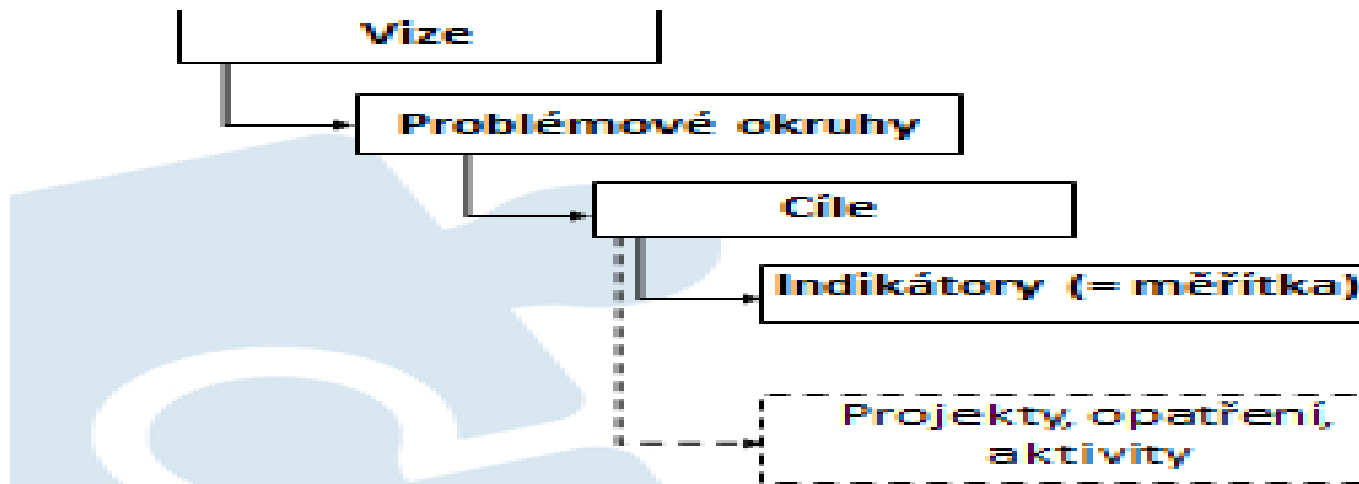
- a) preference řešit agendy okruhů 3,4,5 spíše na bázi spolupráce obcí
- b) na komerčním principu řešit právní podporu a ekonomickou agendu

# Podpora meziobecní spolupráce

## OBCE SOBĚ

- c) Příprava vlastního návrhu možných variant praktického zajištění poptávaných služeb na bázi meziobecní spolupráce, který se bude projednávat na neformální setkání potenciálních zájemců (starostů z daného území a Motivujících starostů s předsedy stávajících (či připravovaných) DSO a starostů obcí II. a III. typu)

**Obecný postup je obdobný jako byl použit při zpracování návrhové části Souhrnného dokumentu :**



<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečná administrativní kapacita malých obcí</b>
<b>Cíl 1</b>	<b>Zajistit společný a efektivní právní a poradenský servis obcím v oblasti dotačního managementu, veřejných zakázek, IT</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Zejména malé obce s neuvolněnými starosty a minimálním počtem pracovních sil na obci se obtížně potýkají se zajištěním některých na ně kladených agend</p> <p>Obce z území ORP by z těchto důvodů uvítaly společný servis v oblasti v oblasti dotačního managementu, veřejných zakázek, IT .</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Dohoda v území na poskytovateli poptávaných služeb k zajištění cíle 1 – uzavření smluv o spolupráci a poskytování vybraných služeb</b></p> <p><b>B.1 Vypracování podrobné finanční analýzy, stanovení ceníku, vyčlenění potřebné kapacity u provozovatele společného právního a poradenského servisu cíle 1</b></p> <p><b>C.1 Zahájení a trvalý provoz společného právního a poradenského servisu 1</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p><b>Indikátor výsledku:</b></p> <p>1- Počet obcí zapojených do společného poskytování vybraných služeb</p> <p><b>Indikátor výstupu:</b></p> <p>1.1- Počet případů poskytnutí dané služby</p>
<b>Správce cíle</b>	starosta obce XXXX



## Podpora meziobecní spolupráce

**Praktický postup KMOSe při vedení řízeného rozhovoru s hlavními aktéry procesu hledání cest pro praktické zajištění poptávaných služeb na bázi meziobecní spolupráce bude dále upraven v navazující části připravované Metodiky – Hledání cest realizace zajištění požadovaného servisu – určení strategie dalšího postupu – vazba na proces institucionalizace MOS část koncepčně-strategická.**



## Podpora meziobecní spolupráce

**Stav realizace Implementace Strategického rámce  
rozvoje veřejné správy.**

# Podpora meziobecní spolupráce



OBCE SOBĚ

Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2024 - 2030

## Globální cíl

Zvýšení kvality, efektivity a transparentnosti veřejné správy, a to cílenou intervencí zaměřenou na vybraná slabá místa veřejné správy

**Strategický cíl 1:**  
Modernizace veřejné správy

**Strategický cíl 2:**  
Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území

**Strategický cíl 3:**  
Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu

**Strategický cíl 4:**  
Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě



# Řídící výbor pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území

Pracovní  
výbor

Harmonizace administrativního členění státu

Revize a úprava funkce územně členěných měst

Optimalizace systému veřejnoprávních smluv

Úprava a optimalizace systému financování přeneseného výkonu  
státní správy

Snížení rizika platební neschopnosti územní samosprávy

Pro rozvoj meziobecní spolupráce

Hierarchická struktura prací	Vstupy	Výstupy	Termín zahájení
<i>Popis jednotlivých aktivit nutných pro splnění specifického cíle. Aktivity jsou dále rozděleny do jednotlivých specifických aktivit</i>	<i>Popis vstupů potřebných pro realizaci každé aktivity</i>	<i>Výstup a alespoň stručný popis obsahu a parametrů daného výstupu</i>	<i>Termín zahájení aktivity</i>
1. Stanovení jasné gesce za realizaci harmonizace administrativního členění státu	Organizační řád	Specifikace odboru / oddělení odpovědného za implementaci cíle	probíhá
2. Zpracování zadání a výběr zpracovatele analýzy	Vnitřní předpisy MV pro zadávání veřejných zakázek; zákon o veřejných zakázkách	Zadávací dokumentace, rozhodnutí o výběru,	1.1.2015
Zpracování analýzy zaměřené na problematiku administrativního členění státu a zhodnocení současného stavu administrativního členění státu	Aktuální údaje ČSÚ, VŠ a další relevantní zdroje ,	Část A. - Analytický dokument, který bude zahrnovat zhodnocení současného stavu admin. členění státu,	1.4.2015
3. Návrh variant řešení administrativního členění státu a jejich zhodnocení minimálně z hlediska časového, legislativního, finančního, implementačního a z pohledu meziobecní spolupráce. Identifikace přínosů a dopadů jednotlivých variant na dotčené subjekty	Část A. Analýza současného stavu	Část B. - Dokument zahrnující čtyři varianty: 1. Nulová varianta (zachování stávajícího stavu) 2. Nelegislativní řešení 3. Novelizace stávajících předpisů 4. Zpracování nového zákona	1.5.2016



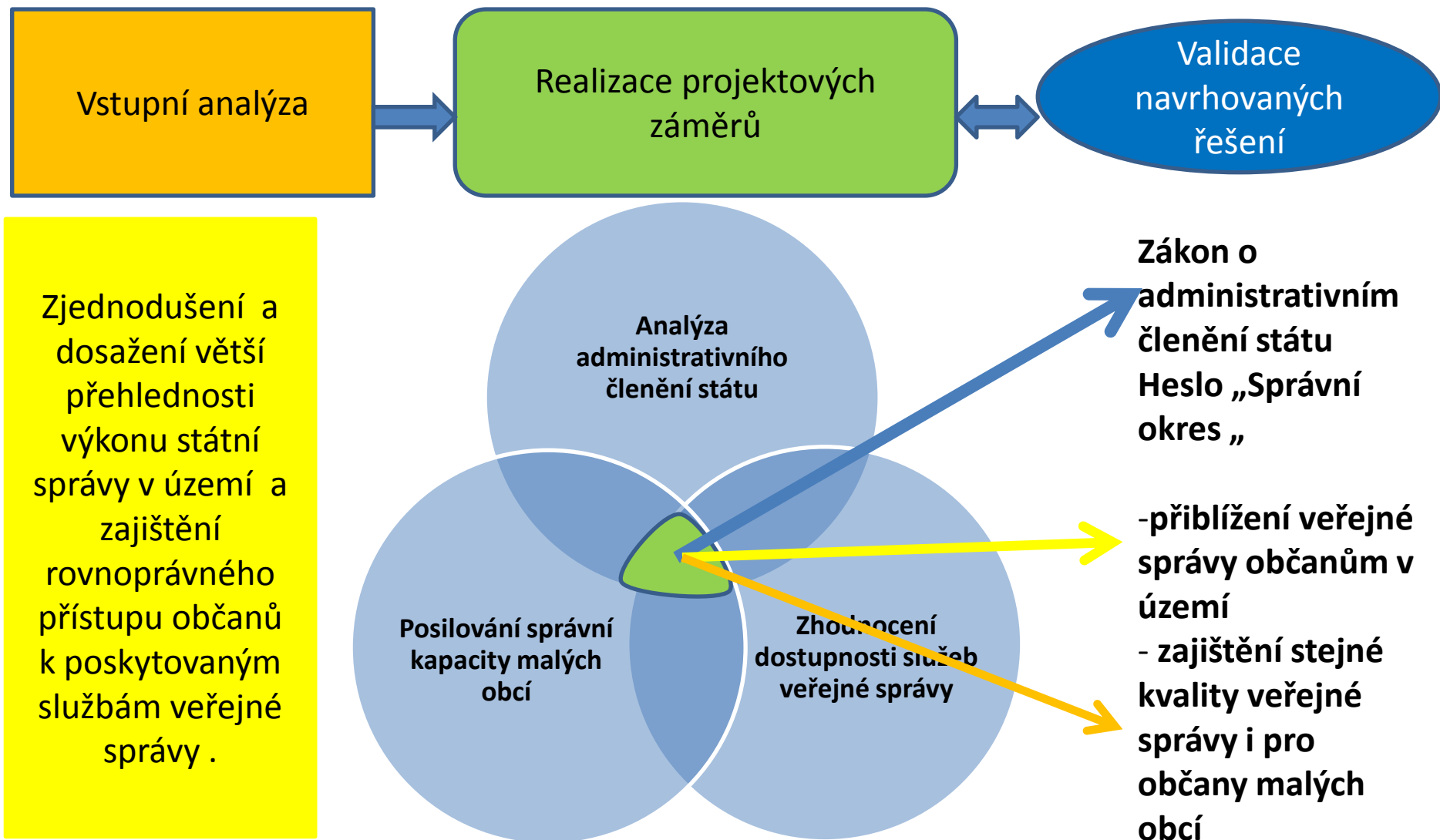
## 2.1. Harmonizace administrativního členění státu

Současná situace v organizaci veřejné správy v území znemožňuje plně využít výhod dosažených prostorově vhodnějším členěním výkonu samosprávy a zřízením obcí s rozšířenou působností. Nejsou také plně využity možnosti optimalizace lokalizace místa výkonu jednotlivých agend přenesené působnosti při respektování zásady subsidiarity. Není také zaručen rovnoprávný přístup občanů ke kvalitnímu výkonu veřejných služeb v území. Vytváří se tak systém veřejné správy, který je zbytečně komplikovaný a pro občana málo přehledný. K tomu přispívá rovněž vysoký počet specializovaných členění pro výkon různých oborů státní správy, který není zdaleka vždy odůvodněn specifickými požadavky příslušných oborů.

### Cílem analýzy je:

- a) vytvořit analytické podklady pro následnou optimalizaci výkonu přenesené působnosti v území při plném respektování principů subsidiarity – přiblížení výkonu veřejné správy co nejblíže občanům.
- b) získání relevantních podkladů (věcných a právních) pro přípravu návrhu legislativního opatření vedoucích k harmonizaci veřejné správy v území.
- c) **na základě provedených zjištění a popsání aktuální situace v oblasti dostupnosti veřejných služeb poskytovaných zejména malými obcemi, posoudit možnosti zvýšení kvality a efektivnosti výkonu veřejné správy včetně praktického testování navrhované varianty k posílení jejich administrativní kapacity.**

## 2.1. Harmonizace administrativního členění státu



**Revize a optimalizace výkonu  
veřejné správy v území**

3	<b>Harmonizace administrativního členění státu</b>	<b>Zhodnocení dostupnosti služeb veřejné správy v území včetně návrhů možného přiblížení veřejné správy občanům</b> Analýza zaměřená na problematiku administrativního členění státu a zhodnocení současného stavu administrativního členění státu <b>Posilování správní kapacity malých obcí na bázi meziobecní spolupráce</b>
4	Optimalizace systému veřejnoprávních smluv	Analýza zaměřená na problematiku systému veřejnoprávních smluv včetně vytvoření databáze veřejnoprávních smluv
5	Úprava a optimalizace systému financování přeneseného výkonu státní správy	Analýza zaměřená na současný systém financování přeneseného výkonu státní správy Ověření systému financování přenesené působnosti prostřednictvím pilotního projektu včetně meziobecní spolupráce
6	Snížení rizika platební neschopnosti územní samosprávy	Příprava a realizace vzdělávacích aktivit v oblasti finančního řízení pro představitele územních samospráv

Číslo indikátoru	Strategický / specifický cíl	Název cíle	Typ indikátoru	Název indikátoru	Definice indikátoru	měrná jednotka
2.1.1	SpecC 2.1	<b>2.1 Harmonizace administrativního členění státu</b>	výstup	Zpracování analýzy administrativního členění státu	Zpracování analýzy zaměřené na problematiku administrativního členění státu a zhodnocení současného stavu administrativního členění státu. Zpracování návrhu variant řešení harmonizace administrativního členění státu, jejich zhodnocení a identifikace přínosů a dopadů jednotlivých variant na dotčené subjekty.	kritérium ano/ne
2.1.2	SpecC 2.1		výstup	Harmonizace administrativního členění státu	Výběr nejvhodnější varianty harmonizace administrativního členění státu, příprava vybrané varianty k implementaci a její implementace.	kritérium ano/ne
2.1.3	SpecC 2.1		výsledek	Zajištění jednoznačné skladebnosti územních jednotek v ČR	Bude zajištěna územní skladebnost, tj. území nižší územně správní jednotky nebude přesahovat hranice územně správní jednotky vyšší.	kritérium ano/ne
2.1.4	Strategický cíl 2		výsledek	Navýšení institucionální kapacity pro výkon veřejné správy v území na bázi podpory meziobecní spolupráce	Jedná se o počet zapojených institucionálních struktur meziobecní spolupráce (DSO apod.), které budou respektovat základních principy a limity pro budování struktur na posilování institucionální kapacity výkonu VS v území.	počet podpořených institucí
2.1.5	SpecC 2.1		výsledek	Zvýšení dostupnosti veřejné správy v území	Zvýšení dostupnosti výkonu veřejné správy v území jejím uživatelům (občanům, podnikatelům atd.).	kritérium ano/ne



# Podpora meziobecní spolupráce

**Dostupnost veřejných služeb v území a jejich  
profinancování**



# Podpora meziobecní spolupráce

Přehled řešených cílů v území

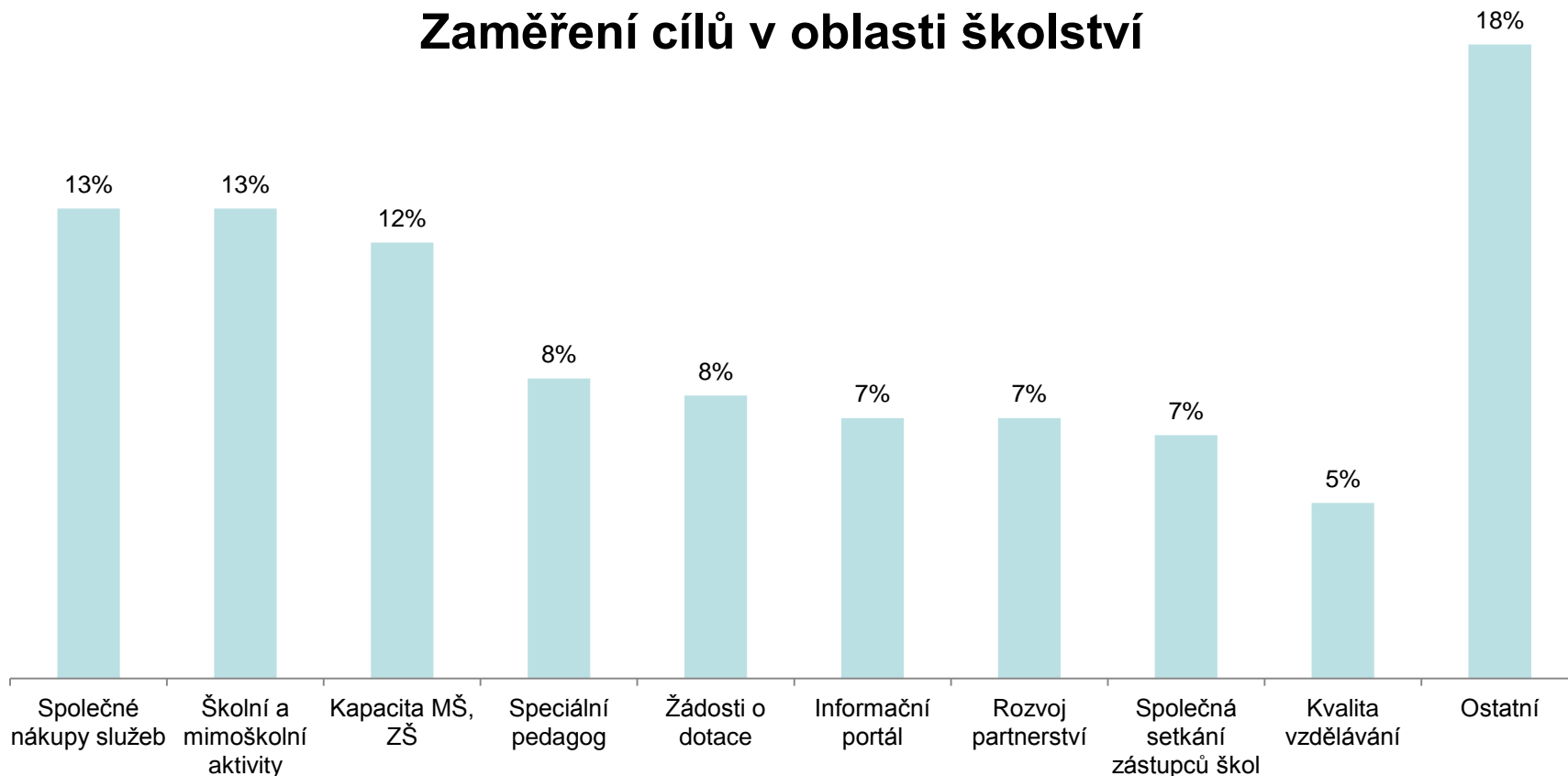
3. března 2015





# Podpora meziobecní spolupráce

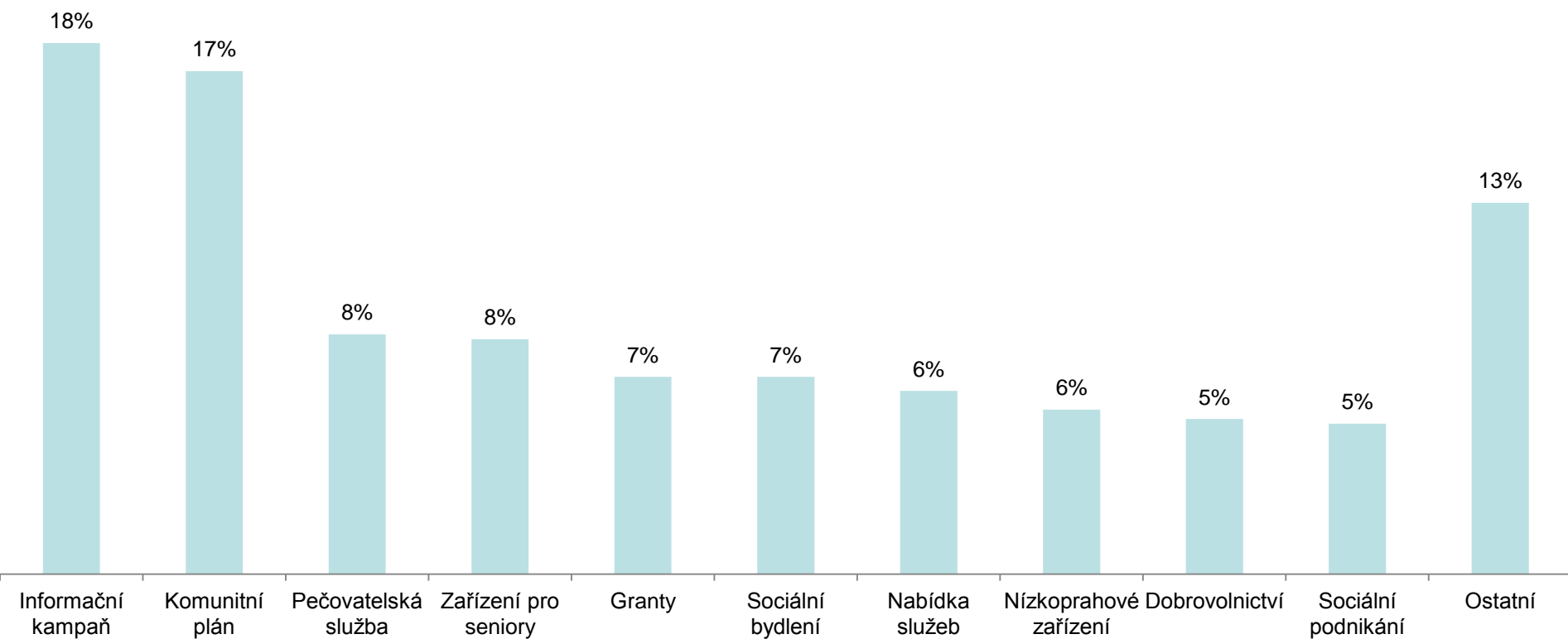
## Zaměření cílů v oblasti školství





# Podpora meziobecní spolupráce

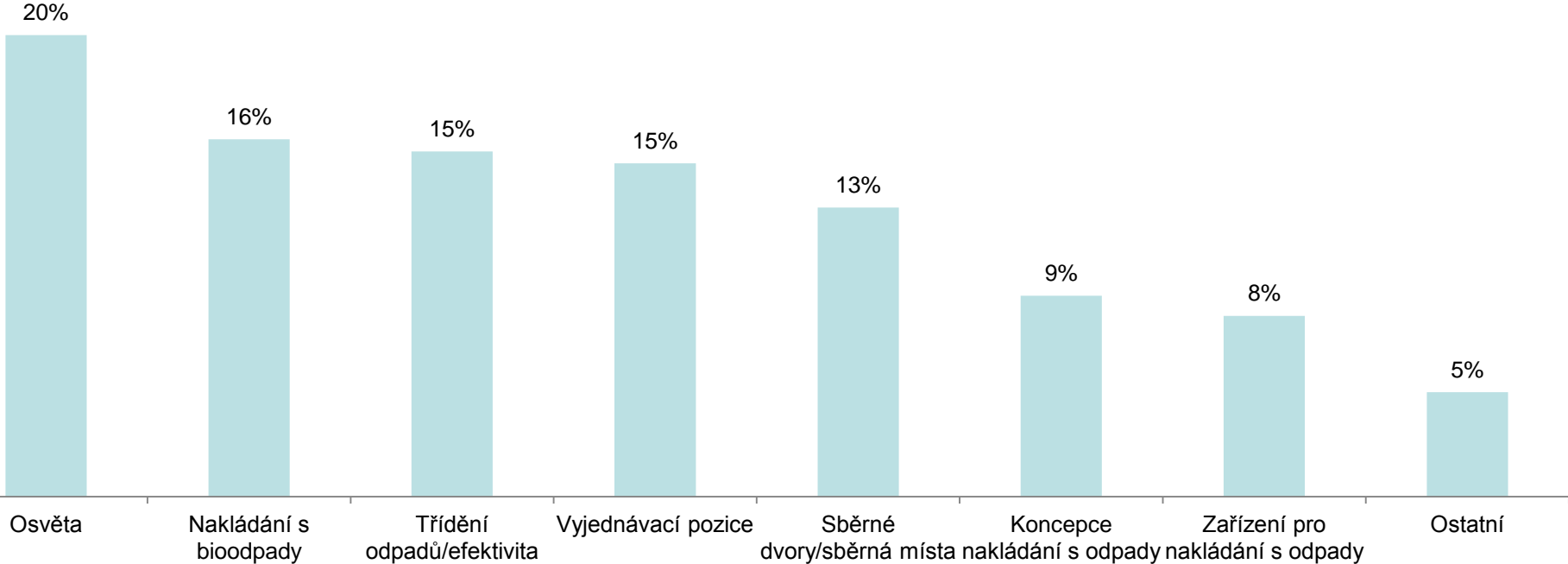
## Zaměření cílů v oblasti sociálních služeb





# Podpora meziobecní spolupráce

## Zaměření cílů v oblasti odpadového hospodářství

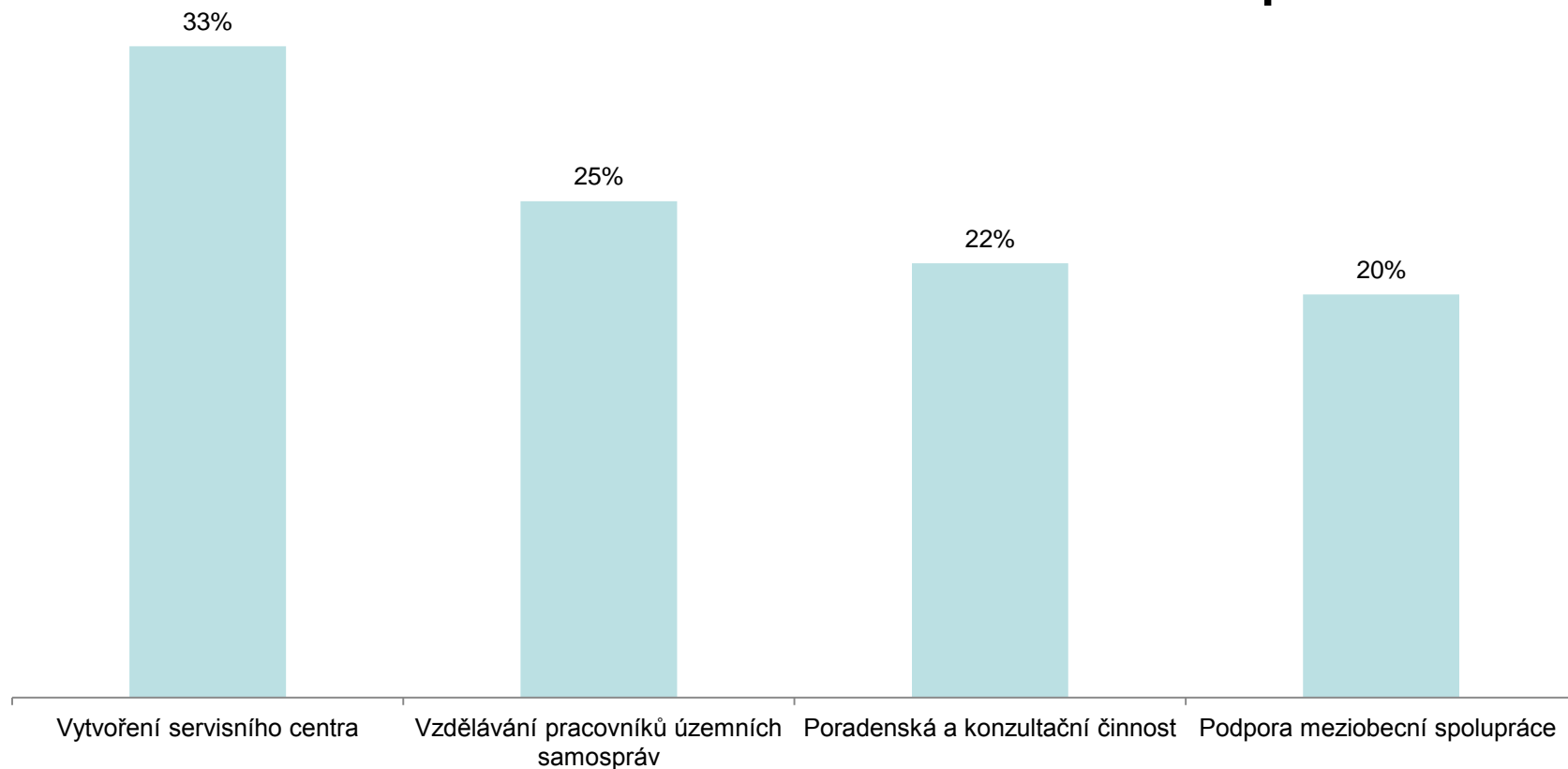




**OBCE SOBĚ**

# Podpora meziobecní spolupráce

## Zaměření cílů v oblasti servisu samosprávám





Podpora meziobecní  
spolupráce

**Programové období 2014+**

**Vstup Kanceláře Svazu**

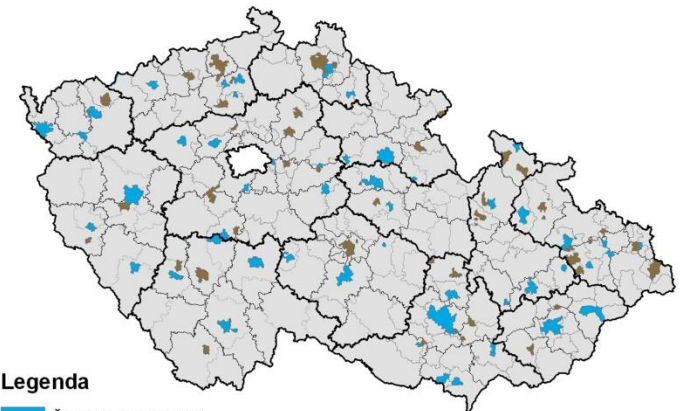
# Územní dimenze

- ÚD - ve středu pozornosti Svazu měst a obcí, přímá návaznost na místní samosprávu
- Dohoda o partnerství je Evropskou komisí již schválena, ČR má jistotu cca 600 mld. Kč
- Z toho min. 200 mld. Kč je určeno na tzv. **územní dimenzi**
  - Bude naplňována individuální projekty a integrovanými nástroji (ITI, IPRÚ, CLLD)
  - vnitřní strukturace této alokace je nadále diskutována
- Pro koordinace územní dimenze a aktérů regionálního rozvoje je ustanovena tzv. Regionální stálá konference + Národní stálá konference
  - NSK se sešla poprvé dne 23.1. 2015
  - Princip stálých konferencí funguje na principu zdola-nahoru

# Regionální / Národní stálá konference

- Zastřešuje MMR – odbor regionální politiky
- Nominace zástupců Svazu v RSK ve třech kategoriích
  - Zástupce integrovaných nástrojů
  - Zástupce středně velkých měst
  - Zástupce obcí/malých měst
- Výstupem RSK: zpracování Regionální akční plánů (RAP)
- Smysl RAP/RSK: informovat národní úroveň o potřebách území a zohlednit je např. ve vyhlašovaných výzvách OP

## Zástoupení Svazu měst a obcí ČR v RSK



### Legenda

- Řádní členové v RSK
- Náhradníci do RSK
- Hranice kraje
- Hranice ORP

# Zacílení výzev

NSK žádá RSK o konkretizaci věcného a územního zacílení výzev

RSK navrhne věcné a územní zacílení výzev

Sekretariát NSK zkompletuje návrhy RSK dle OP

**NSK projedná návrhy na zacílení výzev**

Sekretariát NSK předloží projednané návrhy Řídícím orgánům OP

ŘO OP projedná s MMR doporučení NSK k zacílení výzev

**ŘO na dalším zasedání NSK informuje o zohlednění/nezohlednění doporučení NSK**

Sekretariát NSK sleduje harmonogram výzev OP

Zdroj:  
MMR



# Integrované nástroje

- 1. Integrované územní investice (ITI)**
  - 2. Integrované plány rozvoje území (IPRÚ)**
  - 3. Komunitě vedený místní rozvoj (CLLD)**
- V případě měst a obcí, kterým nebylo umožněno využívat integrované nástroje, se počítá s větším důrazem při RSK
  - Vyjednávání integrovaných nástrojů doprovází poměrně složitá diskuze, která je umocněna zejména v případě ITI
    - EK chce po ITI roli zprostředkujícího subjektu
  - ITI a IPRÚ doprovází problematické vyjednávání s řídicími orgány OP
    - některé z nich neumožňují zohlednit jejich potřeby (např. OPŽP, OPVVV)
  - CLLD – probíhá standardizace MAS

# Postoje řídicích orgánů

## IROP<sup>1</sup>

Stěžejní dokument, „domovský“ OP

**SC: 1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.3 2.4;  
3.1**

Infrastruktura; lidé; instituce

## OP Zaměstnanost

1% z celkové alokace programu pro ITI i IPRÚ  
Pouze dva specifické cíle

**IN 1.1 SC 1** - Zvýšit míru zaměstnanosti  
podpořených osob

**IN 2.1 SC 1** - Zvýšit uplatnitelnost osob  
ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně  
vyloučených ve společnosti a na trhu práce

## OP Doprava

Pravidelná a konkrétní komunikace

SC: 1.4; 1.5

Rozdělení alokace

## „Problematické“ OP

### OP Životní prostředí

Pro ITI 0,5 mld. Kč – IPRÚ x

### OP Výzkum, vývoj, vzdělávání

?? Nejasná pozice ??  
Další vyjednávání

### OP PIK<sup>2</sup>

Pro ITI 5% - IPRÚ x



# OBCE SOBĚ

Pojďme společně podpořit rozvoj  
meziobecní spolupráce  
v ČR !

