

Obsah

SEZNAM ZKRATEK	2
1 SOULAD IPRM S NADŘAZENÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTY	3
2 ANALÝZA SOUČASNÉ EKONOMICKÉ A SOCIÁLNÍ SITUACE MĚSTA A SWOT ANALÝZA, VIZE, CÍLE	4
2.1 ANALÝZA SOUČASNÉ EKONOMICKÉ A SOCIÁLNÍ SITUACE.....	4
2.1.1 <i>Stručný popis města pomocí základních geografických údajů</i>	4
2.1.2 <i>Analýza dostupných demografických údajů</i>	5
2.1.3 <i>Analýza tendencí současného ekonomického vývoje města</i>	7
2.1.4 <i>Zhodnocení dostupnosti a stavu občanské vybavenosti</i>	9
2.1.5 <i>Analýza stavu životního prostředí ve městě</i>	10
2.1.6 <i>Zhodnocení přitažlivosti městského prostředí</i>	11
2.1.7 <i>Analýza dopravní dostupnosti</i>	12
2.1.8 <i>Zhodnocení veřejné správy města</i>	14
2.1.9 <i>Odhalení místních disparit v prioritních oblastech</i>	15
2.1.10 <i>Identifikace a zhodnocení místních disparit</i>	17
2.2 SWOT ANALÝZA	18
SILNÉ STRÁNKY.....	18
SLABÉ STRÁNKY	18
PŘÍLEŽITOSTI.....	18
OHROŽENÍ.....	19
2.3 VIZE A CÍLE	20
3 ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU ZÓNY.....	21
3.1 ANALÝZA ÚZEMÍ ZÓNY BŘEZOHORSKÉ SÍDLIŠTĚ PODLE VYBRANÝCH KRITÉRIÍ UVEDENÝCH V NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) Č. 1080/2006, ČLÁNKU 47	23
3.2 HODNOTY VSTUPNÍCH KRITÉRIÍ - BŘEZOHORSKÉ SÍDLIŠTĚ	24
4 POPIS ZÓNY.....	25
4.1 VYMEZENÍ ZÓNY BŘEZOHORSKÉHO SÍDLIŠTĚ	25
4.1.1 <i>Podrobné vymezení zóny Březohorského sídliště pro účely přípravy Integrovaného plánu rozvoje města</i>	26
4.2 POPIS ZÓNY BŘEZOHORSKÉ SÍDLIŠTĚ	26
4.3 ANALÝZA SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ SITUACE ZÓNY BŘEZOHORSKÉ SÍDLIŠTĚ.....	27
5 POPIS CÍLŮ, OPATŘENÍ A AKTIVIT IPRM	29
6 OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY	30
6.1 DALŠÍ INDIKÁTORY – INTERVENCE Z OSTATNÍCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ	32
6.2 UDRŽITELNOST PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH V ROMSKÝCH LOKALITÁCH	34
7 ČASOVÝ HARMONOGRAM REALIZACE IPRM.....	35
7.1 ČASOVÝ HARMONOGRAM AKTIVIT IPRM.....	36
8 FINANČNÍ PLÁN	38
8.1 FINANČNÍ PLÁN IOP 5.2A A 5.2B	38
8.2 FINANČNÍ PLÁN VČETNĚ JINÝCH OBLASTÍ PODPORY IOP A JINÝCH OP.....	39
8.3 VEŘEJNÁ PODPORA:	40
9 ADMINISTRATIVNÍ ŘÍZENÍ IPRM	41

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

9.1	ŘÍDÍCÍ STRUKTURA IPRM	41
9.1.1	Řídící výbor.....	41
9.2	ZAJIŠTĚNÍ ADMINISTRATIVNÍCH KAPACIT	45
9.3	NASTAVENÍ INFORMAČNÍCH A KOMUNIKAČNÍCH TOKŮ MEZI JEDNOTLIVÝMI SUBJEKTY IMPLEMENTACE IPRM. 45	
9.4	ZPŮSOB MONITOROVÁNÍ REALIZACE IPRM	46
10	ZAPOJENÍ PARTNERŮ.....	47
10.1	VEŘEJNÁ PROJEDNÁNÍ.....	49
11	NÁSTROJE FINANČNÍHO ŘÍZENÍ.....	51
12	ZPŮSOB VÝBĚRU PROJEKTŮ	53
12.1	ZPŮSOB VYHLÁŠENÍ VÝZVY PRO PŘÍJEM PROJEKTŮ	53
12.2	ZPŮSOB PŘÍJMU PROJEKTŮ	53
12.3	EVIDENCE PŘIJATÝCH PROJEKTŮ	54
12.4	ZPŮSOB VÝBĚRU PROJEKTŮ	54
12.5	SCHVÁLENÍ PROJEKTŮ	55
12.6	KRITÉRIA PRO VÝBĚR PROJEKTŮ	56
13	HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	59
13.1	ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI A ZÁKAZ DISKRIMINACE.....	59
13.2	UDRŽITELNÝ ROZVOJ.....	60
14	ANALÝZA RIZIK	61
15	PROJEKTY FINANCOVANÉ Z JINÝCH OBLASTÍ INTERVENCE IOP A Z JINÝCH OP.....	64

Příloha: Mapa města se zákresem zóny

Seznam zkratk

CRR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČSÚ	Český statistický úřad
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
IOP	Integrovaný operační program
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
OHK	Okresní hospodářská komora
OP	Operační program
PÚR	Program územního rozvoje
ŘO IOP	Řídící orgán Integrovaného operačního programu
ŘV	Řídící výbor
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KPSS	Komunitní plán sociálních služeb
ZSJ	Základní sídelní jednotka
MSC 2007	Monitorovací systém Central 2007

1 Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty

V rámci zpracování IPRM bylo plně využito stávajících koncepčních dokumentů s vazbou na IPRM. Jednalo se především o:

1. Program územního rozvoje města Příbram (PÚR)

IPRM Příbram navazuje a vychází ze zpracovaného dokumentu schváleného zastupitelstvem města 11. 10. 2006.

IPRM vychází ze strategických cílů:

- Zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj města Příbram v rámci regionu
- Vytvářet podmínky pro sociálně – ekonomický rozvoj města a zvyšování životní úrovně občanů
- Zlepšovat kvalitu životního prostředí

IPRM naplňuje tyto priority PÚR:

- Priorita 3 Partnerství
- Priorita 5 Životní prostředí a regenerace životního prostoru

Řešení zóny Březohorského sídliště byl jedním z prioritních projektů Města Příbram zařazených do tohoto dokumentu (Architektura Březohorského sídliště) a tento prioritní projekt naplňuje formou IPRM. V rámci zpracování PÚR byl zkoumán i vliv koncepce na životní prostředí (zjišťovací řízení SEA) s výsledkem, že Program územního rozvoje města (včetně prioritních projektů) nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

2. Územní plán města Příbram včetně změn

IPRM navazuje na část územního plánu Města Příbram, který byl zpracován v září 2002 včetně změn č. 1, 2 a 3. Územní plán řeší prohloubení prostorové regulace - Březohorské sídliště.

3. Komunitní plán sociálních služeb města Příbram

IPRM naplňuje tyto priority a cíle:

- 3. 5 Priorita „Podpora lidí se zdravotním postižením“
- 3.6 Priorita „Podpora rodin s dětmi“ (3.5.3 OPATŘENÍ Odstraňování bariér; 3.6.4 OPATŘENÍ Dostupnost volnočasových aktivit; 3.6.6 OPATŘENÍ Vytváření zdravého a bezpečného prostředí)

4. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

IPRM vychází ze strategických cílů a priorit, které naplňuje:

- STRATEGICKÝ CÍL B.4 – ROZVOJ BYDLENÍ
- STRATEGICKÝ CÍL D. 4 – ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY A OCHRANY OVZDUŠÍ
- STRATEGICKÝ CÍL E.3 – NABÍDKA PRO VYUŽITÍ VOLNÉHO ČASU
 - o OPATŘENÍ B-X: PODPORA ROZVOJE BYDLENÍ
 - o OPATŘENÍ E-VIII: ZLEPŠOVÁNÍ NABÍDKY PRO VYUŽITÍ VOLNÉHO ČASU
 - o OPATŘENÍ E-X: PREVENCE KRIMINALITY
 - o OPATŘENÍ F-III: ROZVOJ SPORTOVNÍCH A REKREAČNÍCH AKTIVIT

5. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje pro období 2006 - 2016

IPRM naplňuje tyto priority a cíle:

- Strategický cíl: 2.7. Mimolesní zeleň
- HLAVNÍ CÍL 2.7.3. Zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně.
- DÍLČÍ CÍL 2.7.3.1. Aktivní a dobře informované obce a další vlastníci a NNO o možnostech ochrany, obnovy a zakládání parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně.

Přílohou IPRM jsou tabulky konkrétních souladů s výše uvedenými dokumenty.

2 Analýza současné ekonomické a sociální situace města a SWOT analýza, vize, cíle

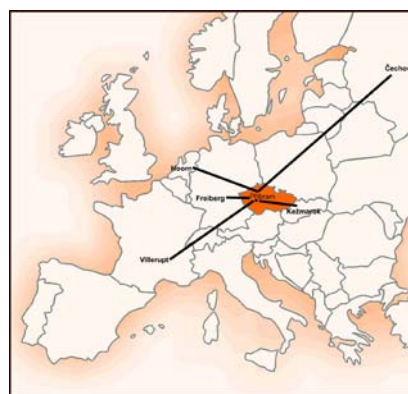
2.1 Analýza současné ekonomické a sociální situace

2.1.1 Stručný popis města pomocí základních geografických údajů

Poloha Města Příbram:

NUTS 0 – Stát	Česká republika
NUTS 1 – Území	Česká republika
NUTS 2 - Region	Střední Čechy
NUTS 3 - Kraj	Středočeský
NUTS 4 - Okres	Příbram
NUTS 5 - Obec	Příbram

Příbram v Evropě, Partnerská města



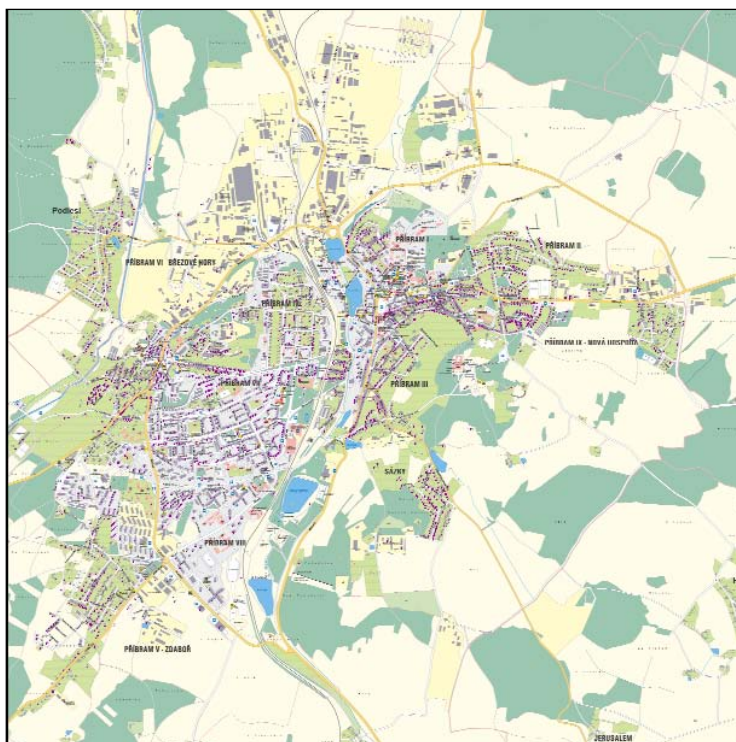
Základní údaje

Celková výměra pozemku (ha) k 31. 12. 2007	3 341
Počet bydlících obyvatel k 31.12.2007.	34 591
muži	16 692
ženy	17 899

Výrazná geografická blízkost hlavního města Prahy, turistické atraktivity Příbrami a dopravní dostupnost dává předpoklady pro ekonomický rozvoj založený na principu doplňujících se služeb a možností (cestovní ruch, logistická a průmyslová infrastruktura, lidské zdroje), nikoli na principu konkurence.

Příbram je přirozeným centrem jihozápadní části Středočeského kraje, v rámci regionu je jednoznačným centrem dojížděky za základním a středním vzděláním, prací, službami a kulturou – samo město se však profiluje také vysokou vyjížděkou, především za prací a vyšším vzděláním.

Aglomerace města zahrnuje



Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

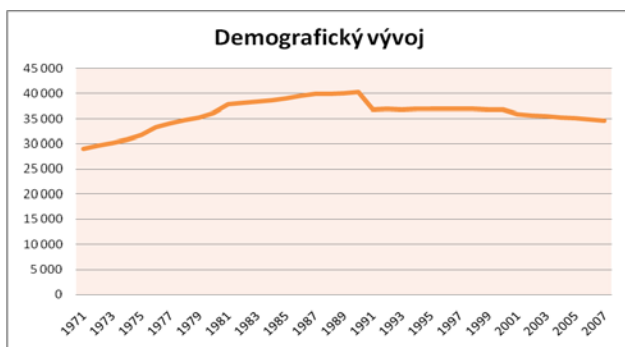
území, ve kterém dochází k intenzivním dojížděčkovým tokům do zaměstnání, škol a za službami a rovněž k postupné prostorové expanzi do příměstského prostoru (k masivní rezidenční výstavbě dochází především v místních částech Orlov a Žežice, naopak na Březových Horách je vyhlášena stavební uzávěra). Současný model prostorového rozvoje městské aglomerace se vyznačuje bodovým rozvojem zejména sídelní, ale i komerční infrastruktury v souladu s územním plánem.

Dnešní správní území města Příbram sestává ze dvou hlavních historických sídel - Příbrami a Březových Hor - a dále přidružených obcí (dnes místních částí, tzv. osad), které se vyvíjely jako samostatná sídla vesnického charakteru ve volné, respektive již příměstské krajině. Historicky se Příbram a Březové Hory vyvíjely jako dvě zcela samostatná města, k jejich správnímu sloučení došlo v 50. letech dvacátého století, především z politických důvodů.

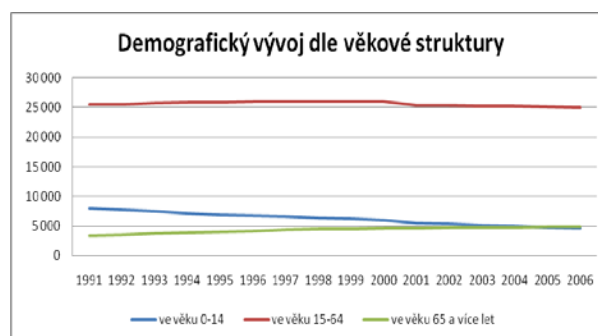
V současné době má město Příbram navázány partnerské smlouvy společensko-kulturního charakteru především se středoevropskými městy s hornickou historií.

2.1.2 Analýza dostupných demografických údajů

Rozvoj města je významným způsobem ovlivňován počtem a strukturou jeho obyvatel. Vývoj populace města Příbram je stejně jako v celé České republice od počátku devadesátých let silně ovlivněn měnícími se hospodářskými a sociálními podmínkami.

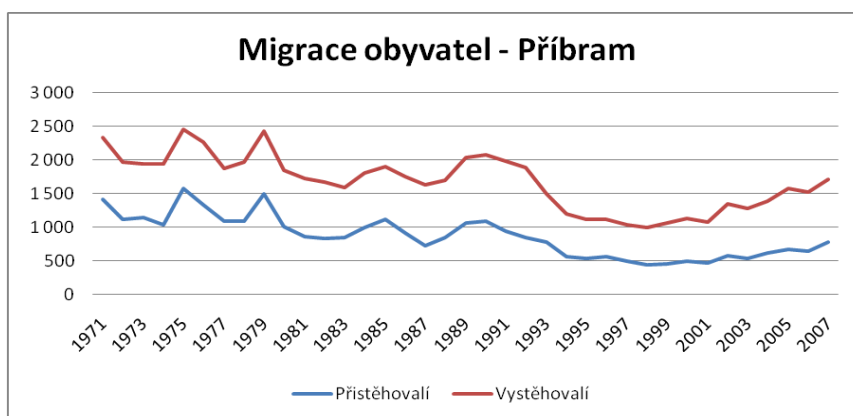


Zdroj:ČSÚ



Zdroj:ČSÚ

Demografický vývoj města je rovněž modelován řadou vlivů s evropskou či celorepublikovou působností. Určující je zejména populační stagnace, kterou v současnosti procházejí všechny evropské země a nepříznivý výhled dalšího populačního vývoje, spojený s úbytkem a stárnutím obyvatelstva.



Zdroj:ČSÚ

Potřeba bydlení je jednou ze základních lidských priorit. Vytvoření příznivých podmínek pro bydlení je významným aspektem, který může napomoci ke změně současné nepříznivé demografické struktury města z hlediska věku jeho obyvatel a nastavení migračních trendů

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

zejména mladých a vzdělaných skupin obyvatelstva. Pohodu bydlení ovlivňuje komplex faktorů – od kvality bytu a objektu bydlení až po kvalitu veřejných prostranství, úroveň občanské vybavenosti, atp. V uplynulém desetiletí se však situace v této oblasti zhoršila, došlo ke zhroucení státní bytové výstavby, a tím se nedostatek bytů, který byl v zemích střední a východní Evropy již před rokem 1989, ještě znásobil.

Domovní fond

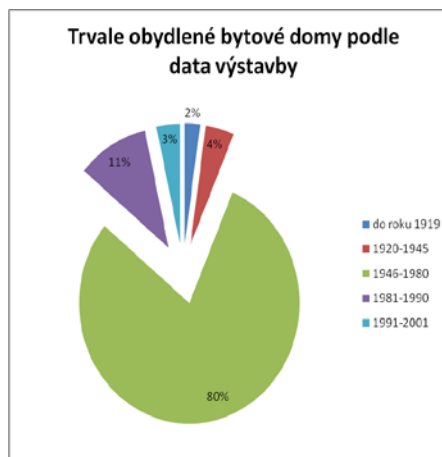
Domy úhmem		3386	
z toho domy obydlené		3058	
z úhru obydlených domů	rodinné domy	2181	
	bytové domy	814	
domů	domy podle vlastnictví	soukromých osob	2148
		obce, státu	417
		SBD	63
	domy postavené	do 1919	436
		1920-1945	435
1946-1980		1423	
1981-2001		705	

Zdroj: SLDB 2001, ČSÚ

Struktura bytového fondu – Trvale obydlených bytových domů na území města Příbram

	Trvale obydlené bytové domy	do roku 1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	Průměr. stáří obydlených bytových domů
Příbram	814	18	34	646	85	28	38,5

Zdroj: SLDB 2001, ČSÚ



Podstatná změna nastala zejména ve vlastnictví bytů. Díky restitucím a prodeji do osobního vlastnictví se vlastnická struktura bytového fondu v Příbrami přibližuje poměrům v obdobných městech, podíl městských bytů se stále snižuje.

Vzhledem k chybějící evidenci bytů je komplexní inventura bytového fondu prováděna pouze při sčítání lidu, domů a bytů.

Právní důvod užívání bytu	Počet
ve vlastním domě	2111
v osobním vlastnictví	3093
nájemní	7160
člena bytového družstva	1101
Obydlené byty úhmem	14007

Nová výstavba v současné době nedokáže nahradit úbytek bytů, pořízení nového bytu do vlastnictví je dostupné jen malé části obyvatel, výstavba realizovaná soukromými investory je velmi drahá a pro většinu populace finančně nedostupná. Obce nemají na výstavbu dostatek prostředků, nemohou ovlivnit druh a skladbu nových bytů, na trhu chybí hlavně menší a levnější byty.

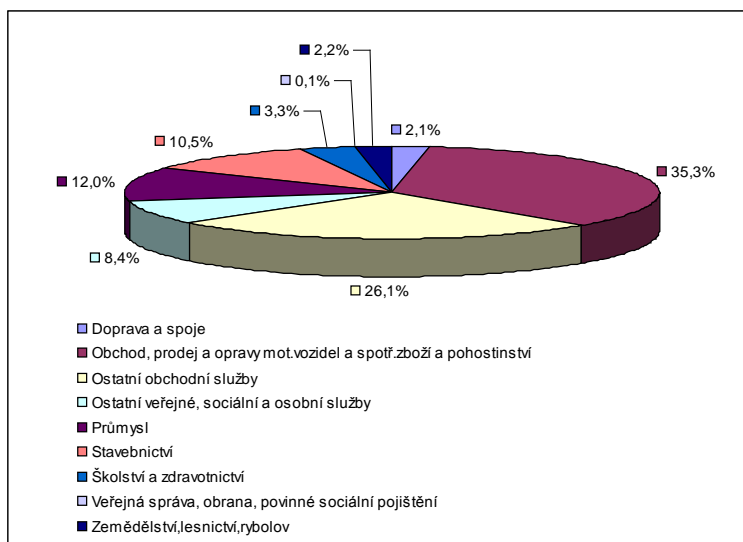
2.1.3 Analýza tendencí současného ekonomického vývoje města

Rozpočet Města Příbram – rok 2008

Plánované výdaje celkem	748 469 654,71
Plánované příjmy celkem	696 548 781,50
Financování	
Zapojení fondu rezerv a rozvoje	31 551 281,21
Přijetí úvěru - překlenovací úvěr ČOV	50 000 000,00
- úvěr - "Norské fondy"	12 000 000,00
- úvěr - "Příbram-marketing CR"	2 200 000,00
- úvěr - "Hrabákova ulice"	27 928 000,00
Splátky úvěrů - překlenovací úvěr ČOV	-50 000 000,00
- Kulturní dům	-4 454 400,00
- ČOV - ČMZRB	-3 296 000,00
- Rožmitálská ulice	-9 408 000,00
- Zdabořská ulice	-4 600 008,00
Plánované financování celkem	51 920 873,21

Odvětvová struktura podnikatelských subjektů - město Příbram

Hospodářská základna města se přizpůsobila makroekonomickým změnám státu; vliv politických a makroekonomických změn po roce 1989 výrazně zasáhl i strukturu ekonomiky města a vybrané transformační procesy ji ovlivňují až do současnosti. Vnějšími znaky tohoto procesu byl především podstatný útlum důlní činnosti a výkonnosti průmyslové výroby, pokles významu místních, především průmyslových podniků v národním srovnání, transfer pracovní síly z průmyslu do terciární sféry (až 40 % nárůst zaměstnanosti ve službách) a změny vlastnických vztahů (privatizace, restituce, prodej).



Podíly jednotlivých sektorů na celkové zaměstnanosti

Sektor	Podsektor	Zastoupení
Primární sektor		1,6%
v tom	zemědělství, lesnictví, rybolov	228
Sekundární sektor		45,8%
v tom	průmysl	4 690
	stavebnictví	1 667
Terciární sektor		52,6%
v tom	obchod, opravy motor. vozidel	2 163
	doprava, pošty a telekomunikace	1 093
	veřejná správa, obrana, soc. zabez.	1 498
	školství, zdravot., veter. a soc. činn.	2 554
Celkem		13 893
Ekonomicky aktivní celkem		18 601
Obyvatelstvo celkem		35 886

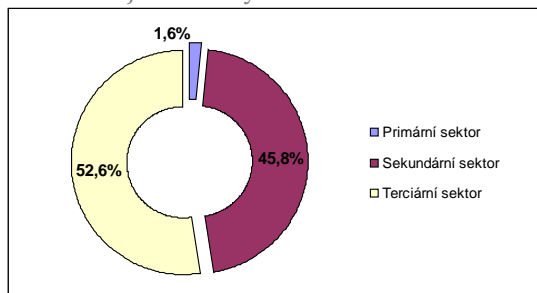
Zdroj: ČSÚ

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

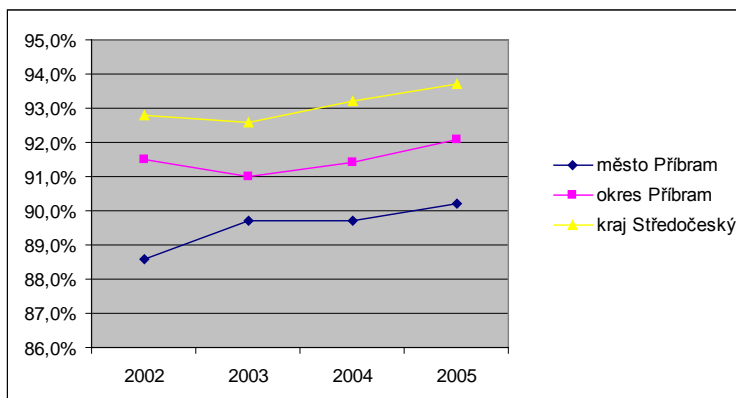
Ze srovnání nákladů na pracovní sílu a kvalifikačních předpokladů obyvatel v rámci České republiky a Středočeského kraje vyplývá podhodnocení ceny práce v Příbrami. Relativně levná pracovní síla je významným faktorem ekonomického rozvoje; významnou roli také hraje lokalizace města vůči spádové lokalitě Praha – právě výhodná dopravní dostupnost hlavního centra ČR přispívá k faktu, že nedochází k odchodu za prací a studiem, ale pouze k vyjíždě (omezen moment „odlivu mozků“).

Město Příbram v rámci okresu Příbram vykazuje podprůměrnou míru nezaměstnanosti.

Podíl jednotlivých sektorů na celkové zaměstnanosti v Příbrami



Zdroj: Úřad práce Příbram



Vývoj zaměstnaneckých možností

Z hlediska zaměstnanosti je zřejmým negativním trendem zvyšující se počet dlouhodobě nezaměstnaných, **především ve skupinách nekvalifikovaných či mladistvých uchazečů o práci**. Skladba nezaměstnaných se rovněž jen málo kryje se současnou nabídkou volných pracovních míst.

Specifickým problémem zůstává vhodná struktura nabídky pracovních míst pro středoškolsky a vysokoškolsky vzdělané osoby.

Obyvatelstvo 15-leté a starší podle nejvyššího ukončeného vzdělání

	Obyvatelstvo 15 a více let	bez vzdělání	základní a neukončené základní	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vyšší odborné a nástavbové	vysokoškolské	nezjištěné
ČR počet	8 575 198	37 932	1 975 109	3 255 400	2 134 917	296 254	762 459	113 127
ČR %		0,44%	23,03%	37,96%	24,90%	3,45%	8,89%	1,32%
Středočeský počet	943 364	4 286	218 041	380 694	230 405	31 586	66 123	12 229
Středočeský %		0,45%	23,11%	40,35%	24,42%	3,35%	7,01%	1,30%
Příbram počet	30 132	68	6 024	10 635	8 814	1 306	2 907	378
Příbram %		0,23%	19,99%	35,29%	29,25%	4,33%	9,65%	1,25%

Zdroj: SLDB 2001, ČSÚ

Vzdělání je rozhodujícím prvkem hospodářského a kulturního rozvoje, významným společenským stabilizátorem a jedním z předpokladů pozitivní image města. V tomto směru má město Příbram dobré výchozí podmínky z hlediska tradic, polohy (regionální přirozená spádovost) i vhodného rozvojového potenciálu ve smyslu potenciálu rozvoje vyššího školství; v tomto směru město podniká aktivní kroky pro umístění dalších institucí vyššího školství formou pobídek.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

V posledních letech se začínaly objevovat disproporce mezi počtem dětí, využitelností škol a nároky na ekonomickou udržitelnost provozu jednotlivých školských budov. S ohledem na tento stav a prognostikovaný vývoj počtu žáků v následujících letech došlo v rámci optimalizace sítě základních škol ke sloučení některých základních škol, uvolněné budovy v majetku města budou v následujících letech využity pro další vzdělávání (např. umístění vyšší odborné školy, centra pro celoživotní vzdělávání apod.) nebo využity komerčně nebo pro potřeby komunitně-sociální.

Transformace středního školství v celém středočeském regionu přinesla do vzdělávací soustavy výrazné změny. Při sledování vývoje počtu žáků na jednotlivých typech škol se začíná projevit zřejmý nárůst počtu žáků na gymnáziích a středních školách na úkor středních odborných učilišť. Toto zvyšování podílu všeobecného vzdělání odpovídá současným požadavkům z hlediska dosažení co nejvyšší úrovně vzdělanosti ve společnosti a odsunutí úzké specializace do vyššího věku. Celková nabídka středoškolského vzdělání a struktura absolventů však ne zcela odpovídá požadavkům na trhu práce a z toho pramení potíže při zaměstnávání absolventů.

Struktura SŠ ve městě

Název školy
Gymnázium Příbram VII, Komenského 402
Gymnázium Pod Svatou Horou, Příbram II, Balbínova 328
Integrovaná střední škola hotelového provozu, obchodu a služeb, Příbram, Gen. R. Tesaříka 114
Obchodní akademie a Vyšší odborná škola, Příbram I, Na Příkopech 104
Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Příbram I, Jiráskovy sady 113
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Dubno
Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Příbram II, Hrabákova 271
Odborné učiliště a Praktická škola, Příbram IV, Pod Šachtami 335
Waldorfská škola Příbram - Základní škola, Gymnázium a Střední odborné učiliště Příbram, Hornická 327

Zdroj: www.kraj-stredocesky.cz, k 10.2.2006

2.1.4 Zhodnocení dostupnosti a stavu občanské vybavenosti

Poskytovatelé sociálních služeb Příbram

ALKA o.p.s., Amálka - Rodinné centrum, s.r.o., Azylový dům Města Příbram, Centrum pro zdravotně postižené Středočeského kraje, Farní charita Příbram, K- centrum Příbram, Matylda – mateřské centrum v Příbrami, Ošetřovatelská péče – SANCO, Městské jesle a rehabilitačně – integrační zařízení úsměv, Pečovatelská služba města Příbram, Občanské sdružení ŽIVOT 90, TyfloCentrum Praha , o.p.s.
(Zdroj: Sociodemografická analýza města Příbram - KPSS)

Sociální zařízení ve městě Příbram v roce 2004

Zařízení	počet
domy s pečovatelskou službou	4
počet bytů v domech s pečovatelskou službou	334
úřad práce - počet úřadoven	2
ostatní zařízení sociální péče	1
počet míst v ostatních zařízení sociální péče	59
dětský domov	1
počet míst v dětském domově	11

Zdroj: ČSÚ

2.1.5 Analýza stavu životního prostředí ve městě

Zdraví a kvalita života člověka i společnosti nemalou měrou souvisí s kvalitou prostředí, ve kterém žije. Kvalita ovzduší, vody a půdy, způsoby likvidace odpadů, rozsah a stav zeleně, to vše přímo či nepřímo ovlivňuje zdraví a životní spokojenost obyvatel města.

Staré ekologické zátěže

Z historického hlediska se na území města nacházejí staré ekologické zátěže a devastace charakteru zejména kontaminovaných průmyslových objektů. Podle Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje lze mezi nejvíce postižené lokality zařadit území s výskytem radioaktivity, kontaminovanými půdami a podzemními vodami znečištěnými ropnými látkami, těžkými kovy, chlorovanými uhlovodíky a dioxiny. Mezi takovéto lokality patří z hlediska města Příbram: DIAMO, Správa uranových ložisek Příbram (bývalé uranové doly) a Kovohutě Příbram.

Ve městě Příbram patří k vážným problémům životního prostředí znečištění ovzduší v bezprostředním okolí frekventovaných komunikací a hluchost z dopravy.

Ovzduší

Na území města není kromě automobilové dopravy žádný dominantní zdroj znečišťování ovzduší, který by nadměrně zatěžoval kvalitu ovzduší. Zlepšení bylo dosaženo rekonstrukcí všech velkých a řady středních zdrojů znečištění ze spalování tuhých paliv. Přesto město stále leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

K překračování imisních limitů u oxidu siřičitého (SO₂) a oxidu uhelnatého (CO) v Příbrami nedochází. Koncentrace znečišťujících látek na území města jsou v současnosti sledovány staničními sítěmi Českého hydrometeorologického ústavu.

Hluk

Hluk je důležitým negativně působícím faktorem životního prostředí, který má výrazně stresující účinky. Až 80 % hluku v městském prostředí je vyvoláno provozem automobilů, ve městě Příbram je nadměrnému hluku z dopravy vystavována odhadem pětina obyvatel. Problémy s hlukem z dopravy se prakticky nevyskytují v nových obytných celcích.

Modernizace vozového parku, stejně jako uplatňování snížené maximální rychlosti 50 km/h, jsou možnými příčinami menšího nárůstu hlukové zátěže, než by odpovídalo prudkému vývoji automobilizace v 90. letech. Ke snížení hladiny hluku dochází v řadě lokalit rovněž vybudováním nových úseků komunikací a změnami organizace dopravy.

Zeleň

Na území města je zeleň rozdělena podle převažující funkce na zeleň městskou (parky, zeleň rekreační a menší parkově upravené plochy do 0,5 ha – parčíky, nároží, plochy před veřejnými budovami apod.) a zeleň krajinnou (rozptýlená zeleň v krajině – keřové, stromové a smíšené skupiny, zarostlé meze, strže, dále pak souvislé rekreační plochy ve volné krajině – Nový rybník, apod., lesy v oblasti Brd).

Příbram má velmi atraktivní okolí díky členitému terénu Podbrdského regionu a velkému množství lesů, většina lesů kromě funkce hospodářské má i významný rekreační potenciál.

Městské parky jsou svou rozlohou nedostatečné a nemohou vytvořit prostor pro aktivní a různorodý způsob trávení volného času. Vybavenost parků vycházející z jejich tradičního

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

pojetí je nedostatečná, omezuje jejich využití na procházky, posezení na lavičce, hry dětí předškolního věku. Ostatní věkové skupiny, zejména obyvatelé v produktivním věku, nenacházejí v současných parcích atraktivní prostor pro rekreaci.

Odpady

Další důležitou oblastí životního prostředí je způsob nakládání s odpady. Ve městě Příbram je možnost využitelný odpad odevzdat ve sběrnách nebo je vytřídit do speciálních kontejnerů (papír, sklo, plasty). Netříděný domovní odpad končí na skládce odpadů v Chrástu u Březnice.

Separovaný sběr všech složek komunálního odpadu probíhá v cca 60 sběrných střediscích odpadů (viz tabulka). Na sběrných místech jsou umístěny kontejnery na sběr bílého a barevného skla, papíru, nápojových kartónů a plastů. Nebezpečné složky komunálního odpadu jsou odebírány ve sběrném dvoře a mobilní sběrnou (pravidelné termíny).

OŽP MěÚ Příbram využívá pro komunikaci s občany celého spektra forem (tisk, internet, informace do škol), systém třídění odpadu je podpořen mimo jiné velmi srozumitelnými návody typu KAM S NIM?

Seznam sběrných středisek

Druh odpadu	Místo
tříděný odpad	Kontejnery na cca 60 místech ve městě a v jeho okolí
další využitelný odpad (železo, barevné kovy, papír, aku baterie)	ALMECO – provozovna Příbram I – areál Senco
	Metallica s.r.o. - provozovna Příbram, Za Balonkou 270
	Kovohutě Příbram a.s., Post box 76, 261 01 Příbram VI
	Centrum integrovaných služeb, spol. s r.o. - provozovna Zdabořská 25, Příbram V
	Havlín & Havlínová – provozovna Příbram V – Zdaboř
nebezpečný odpad	Sběrný dvůr Technických služeb, ul. Gen. R. Tesaříka, Příbram I

Zdroj: Odbor ŽP MěÚ Příbram

2.1.6 Zhodnocení přitažlivosti městského prostředí

Koncepce prostorového rozvoje města je samostatně řešena a vyjádřena v územním plánu, jehož podoba je výsledkem dohody všech jeho uživatelů – občanů, majitelů nemovitostí, podnikatelů, institucí, politických sdružení apod. Územní plán zakládá možnosti pro podnikání místních i zahraničních investorů. Vyjadřuje územní strategii rozvoje města, jejímž cílem je především využitelnost a obyvatelnost území. Podle platné legislativy je územní plán závazným podkladem pro jakékoliv územní a stavební řízení na území města.

Územní plán města

Návrh Územního plánu města Příbram (ÚP) byl schválen Zastupitelstvem města Příbram (datum : 19.6.2002, usnesení číslo 1374/2002/ZM; zpracovatelem je Studio Plicka, Praha).

Jednotlivé části dokumentu jsou dle potřeb průběžně aktualizovány, materiál je veřejně dostupný také díky zveřejnění na webových stránkách města a zájemce může požádat o odbornou interpretaci informací ÚP na odboru rozvoje města.

ÚP vytvořil institucionální předpoklady k zajištění trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na principy udržitelného rozvoje.

Současný prostorový vývoj

Historické centrum města bylo ovlivněno komercializací, prudkým rozvojem služeb i změnami správního celku. Ačkoliv poptávka po komerčních plochách není zdaleka tak silná jako v případě statutárních měst či Prahy, došlo k postupnému vytěsňování rezidenční funkce z centra a jejímu nahrazování službami, administrativou a komercí – obecně funkcemi s vysokým ziskem na jednotku plochy. Prostorový vývoj v centru postupně vede k fyzické obnově nemovitostí a k intenzivnímu využívání plochy, některé objekty nadále hledají své využití a čekají na kulturní obnovu i regeneraci. Negativními důsledky tohoto vývoje je také zvýšená úroveň automobilové dopravy v lokalitě.

Průmysl je ve městě lokalizovaný mimo centrum, v minulosti byl hluboce zasažen restrukturalizací a především útlumem důlní těžby ve městě, doprovázeným postupnou degradací výrobních areálů. Vzhledem k mnohdy nevyjasněným majetkoprávním vztahům jsou tyto „brownfields“ jen málo atraktivní pro investory, dávající přednost stavbám „na zelené louce“, zejména v okrajových územích města. Případná revitalizace i pro jiné než výrobní účely je podmíněna vysokými investicemi.

Sídlištní celky města jsou oblastmi s poměrně příznivou sociální skladbou, jsou zatím pouze selektivně ohroženými sociální exkluzí a plošnou degradací. V řadě sídlišť probíhají programy regenerace a humanizace obytného prostředí a bytového fondu.

Hlavní rozvojové projekty

Město je iniciátorem či se podílí na několika velkých rozvojových projektech, které výhledově přispějí k řešení některých problémů města a zároveň posilují jeho konkurenceschopnost. Většina projektů je zohledněna ve stávajícím ÚP.

Balonka - průmyslová zóna

Projekt předinvestované průmyslové zóny vznikl jako reakce na nutnost aktivního přilákání investic jako jeden z neúčinnějších nástrojů ekonomického marketingu s nespornou lokalizační výhodou (dopravní napojení). Svým plánovaným rozsahem patří zóna k lokálním akcím, projekt je schopen pokrýt investice MSP. Projekt vyžaduje aktivní management a koordinaci s ostatními projekty.

Brod – areál kasáren

Vhodné brownfields v majetku města. Vhodná dopravní lokalizace mimo obytné zóny města.

2.1.7 Analýza dopravní dostupnosti

Udržení kvalitní vnitřní dostupnosti města je jedním ze základních předpokladů jeho fungování.

Jednotlivé dopravní systémy a infrastruktura se však rozvíjejí s rozdílnou intenzitou a často se dostávají do konfliktu s dosavadní prostorovou strukturou města. Tento obecný stav lze identifikovat i v Příbrami, problémy pramenící z rostoucích dopravních nároků lze řešit na úrovni národní koordinace – jde především o vybudování silničních obchvatů.

Charakter městské dopravy- osobní, automobilové i hromadné – je obecně ovlivňován komplexem ekonomických, společenských a environmentálních faktorů. V Příbrami se projevily v tomto smyslu především změny v rozložení a struktuře pracovních příležitostí, souvisejících s útlumem důlní činnosti a zvýšením vyjížděky za prací z místa, extenzivní výstavba komerčních ploch a výrazný rozvoj individuální výstavby rezidenčního charakteru a změny životního stylu.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Mezi nejviditelnější projevy těchto tendencí patří především prudký nárůst individuální automobilové dopravy a celkové zvýšení dopravní zátěže města. Tyto trendy podrobně zachycují sledování realizovaná s přípravou územního plánu města a jeho aktualizacemi.

Individuální automobilová doprava

Prudký nárůst individuální automobilové dopravy je celoplošným fenoménem, který můžeme v městské dopravě pozorovat zejména po roce 1990. Počet registrovaných osobních automobilů se neustále zvyšuje. V současné době je úroveň automobilizace charakterizována stavem 400 osobních automobilů na 1 000 obyvatel.

Naléhavým problémem města je řešení parkování, a to jak v historickém centru města, tak i ve starších obytných územích a na sídlištích. Zejména v centru města – v bezprostředním okolí budov městského úřadu - se dostávají do střetu užité nároky a skutečná kapacita parkovacích míst. Rozpor je v současnosti řešen administrativně –zpoplatňováním parkovací plochy, časovým omezením dob stání (např. Příbram I, lokalita u pošty) a omezeným poskytováním firemních parkovacích stání.

Situace v obytných celcích je řešena úpravou parkovacích míst na komunikacích, do budoucna lze některé úseky řešit zjednosměrněním provozu v lokálních smyčkách.

Železniční doprava

Příbram je součástí regionální železniční tratě, železnice nemá zásadní význam pro celkovou dopravní obslužnost, její význam spočívá zejména pro příměstskou dopravu.

Hromadná doprava

Městská hromadná doprava (MHD) je nejvýraznější alternativou vůči individuální automobilové dopravě. Velikosti podílů obou subsystémů na městské dopravě jsou navzájem podmíněny a vyplývají z řady dopravních, ekonomických a sociálních faktorů, jako je např. dostupnost a rychlost MHD, charakter silniční sítě, cena pohonných hmot a rozložení pracovních příležitostí.

Vybrané charakteristiky dopravní sítě, jako je např. hustota sítě zastávek a počet linek, dosahují standardu a celá síť vykazuje relativně dobré geografické pokrytí území města i místních částí. Nadprůměrnou hodnotu mají rovněž ukazatele využívání MHD, tyto přepravní výkony se však mohou dostávat do konfliktu s požadavky na komfort cestování.

Cyklistická doprava

Přes relativně nepříznivé terénní podmínky (vrchovitý terén, Podbrdsko) je cyklistická doprava vzhledem k nízkým prostorovým nárokům a k velké šetrnosti vůči životnímu prostředí výhledově dalším silným prvkem mobility ve městě. Nejvyšší uplatnění kola je vedle rekreačních jízd pravděpodobně především u cest do zaměstnání kratších než 3 km. Z hlediska efektivity a bezpečnosti cyklistické dopravy je nutným předpokladem vybudování alespoň základní sítě cyklistických stezek na území města a v jeho okolí. Současný stav řešení cyklo dopravy formou cyklotras (využití místních komunikací a silnic nižších tříd) je vyvolán především nedostatkem finančních prostředků na budování cyklostezek, složitými majetkoprávními vztahy u liniových staveb obecně i faktem, že Příbram neleží na žádné páteřní cyklotrase typu Greenway.

Pěší pohyb

Většina lokalit města má dobré podmínky pro pěší chůzi, obvykle nejlepší pak přirozená centra původních jader města Příbrami i Březových Hor. Slabými stránkami je vybavení městským mobiliářem a úroveň údržby veřejných prostor a zeleně resp. její architektura. Před ostatní dopravou je pěší pohyb v historickém jádru města preferován uplatněním částečných dopravních omezení a využití proluk pro pěší komunikaci.

2.1.8 Zhodnocení veřejné správy města

Orgány města vykonávají rozhodnutí v samosprávné působnosti i v oblasti přenesené působnosti státní správy. Mezi nejvýznamnější oblasti samosprávných pravomocí patří koordinace a schvalování územního, ekonomického a sociálního rozvoje, správa obecního majetku, oblast rozpočtu a financování, školství, kultury a sociální a zdravotní péče.

Současně město vykonává na svém území i působnost obce III. stupně. Ve městě působí řada institucí vykonávajících státní správu přímo (Finanční úřad, Katastrální úřad, Úřad práce, apod.), město hraje roli správního centra.

Město vytváří i vztahy směrem k vyššímu územně-správnímu celku – Středočeskému kraji. Struktura orgánů veřejné správy na městské úrovni je dána Zákonem o obcích a je obecně shodná se situací v České republice.

Komunikace s občany

Komunikace mezi občanem a veřejnou správou, ale i komunikace mezi jednotlivými orgány veřejné správy, probíhá ve dvou rovinách.

Rovina „povinné komunikace“ vyplývá z příslušných zákonů, vyhlášek a norem, které je třeba respektovat. Podmínky a způsob poskytování informací státními orgány a orgány územní samosprávy stanoví zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Město je povinno poskytovat informace vztahující se k jeho oblasti působnosti (územní rozvoj a výstavba, tvorba a ochrana životního prostředí, finance a rozpočet, majetek, bydlení, doprava a silniční hospodářství, veřejné služby, technické sítě, vodní hospodářství, zemědělství, ochrana zemědělského půdního fondu, veterinární péče, lesní hospodářství a myslivost, informatika, vnitřní věci, archivnictví, zahraniční vztahy, kultura, památková péče, zdravotnictví, hygiena sociální péče, školství, tělovýchova, mládež a sport, živnostenské podnikání a pozemkový úřad).

Rovina „nepovinné komunikace“ není ošetřena zákonem, vychází z tradic, kultury, obecných zvyklostí a představ o slušnosti, respektuje místní specifika a reaguje na konkrétní problémy. Pomáhá nacházet společná řešení, vytvářet a rozvíjet společnost svobodných občanů. Na nepovinné komunikaci záleží, zda zákony nebudou obcházeny, mylně interpretovány, zda se nestanou záminkou pro manipulování občana. Na ní záleží, jak je skutečně společnost demokratická, zda nevzniká prostor pro korupci a jestli nedochází ke zneužívání moci.

Formy používané komunikace:

- informační střediska Městského úřadu Příbram (podává informace ústně, telefonicky, elektronickou poštou apod.), úřední desky veřejně přístupné 24 hodin denně a úřední tabule – vývěsky.
- veřejné sdělovací prostředky, především pak tisk: městské noviny Kahan jsou měsíčníkem, dodávaným zdarma do všech příbramských domácností, podobnou roli plní i Zpravodaje místních částí (Březové Hory, Zdaboř).
- denní tisk, rozhlas a televize, zájmem redaktorů příslušných sdělovacích prostředků.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

- materiály a publikace o Příbrami, včetně odborných, např., Územní plán města Příbram, apod.
- internet - obecné informace pro občany jsou na www.pribram-city.cz (zápisy z Rady města, zápisy ze Zastupitelstva města, vyhlášky města, veřejné zakázky, dokumenty řízení města, podnikatelské prostředí, Strategie města apod.).

Občanská angažovanost a neziskový sektor

Míra občanské angažovanosti je obtížně kvantifikovatelnou charakteristikou, hraje však důležitou roli v rozvoji a správě města. Základním vyjádřením občanské participace je účast ve volbách do Zastupitelstva města Příbram, Poslanecké sněmovny, Parlamentu ČR i EU. Tato účast má snižující se tendenci – především ve vztahu k vyšším celkům, což je mimo jiné ovlivněno celorepublikovou situací.

Opačný trend vývoje má oblast stojící mimo instituce veřejné správy. Polistopadový vývoj je obecně charakteristický nárůstem počtu subjektů vymezených na zájmovém či profesním principu a zvýšením jejich aktivity. Spektrum občanských sdružení, nevládních neziskových organizací (NNO) a nadací v různé míře pokrývá většinu oblastí fungování města.

Široké programové rozpětí a určitá roztržitost občanského sektoru má negativní dopady zejména na komunikaci jednotlivých subjektů s městem. Ve většině případů dochází ke vzájemné komunikaci až při řešení konkrétních dílčích témat, méně je občanský sektor zastoupen při koncepčních činnostech místní správy.

Řada nevládních neziskových organizací je různou formou podporována městem Příbram. Jde především o organizace s těžištěm působnosti v sociální a zdravotní oblasti, oblasti vzdělávání a práce s mládeží.

2.1.9 Odhalení místních disparit v prioritních oblastech

1. Přitažlivá města

- a. Úprava a obnova zanedbaných nebo nedostatečně využívaných prostranství (prostor březohorského sídliště trpí dlouhodobým podfinancováním a jedná se tak o prostranství, která byla vytvořena současně se vznikem celého sídliště – bez reflexe na změnu funkcí a požadavků obyvatel).
- b. Zvýšení kvality exponovaných veřejných prostranství ve městech (kvůli nedostatečné technické infrastruktuře jsou prostranství málo využívána, jedná se navíc o vnitrobloky, jejichž užitek je díky neudržitelnému stavu nulový).
- c. Zvýšení kvality zón bydlení a veřejných služeb (stav kvality bydlení odpovídá datu výstavby celého sídliště – 60. léta 20. století – bez výraznějších úprav v průběhu času – tato kvalita neodpovídá požadavkům mladých rodin, kterým chybí zejména doplňkové služby (dětská hřiště, odpočinkové zóny, atd.).
- d. Budování anebo zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch (kulturní dům, jehož prostranství tvoří jedno z center celého sídliště je nevyhovující – neodpovídá požadavkům a funkcím centra dění).

2. Životní prostředí

- a. Ochrana před hlukem (zvýšená hladina hluku vychází z nekvalitních komunikací a neřešeným prostorem v těsné blízkosti komunikací. Navíc chybí účinné odhlučnění – a to jak na straně provozu, tak i odhlučnění bytového fondu.).
- b. Zvýšení kvality urbanizované krajiny (dlouhodobě poddimenzovaná péče o zónu vedla např. k divokému růstu stromů a keřů, nesystémové výsadbě okrasných dřevin aj.).
- c. Doplnění anebo zvýšení kvality urbánní zeleně ve městech (ačkoliv je v zóně relativně vysoká hustota zeleně, neplní funkce ani estetické, ani praktické – zejména z důvodu přestárnutí a nevhodnosti použité zeleně).
- d. Individuální zakládání a obnova parků a další trvalé nelesní zeleně (obnova parků, respektive nelesní zeleně je nezbytná pro zkvalitnění veřejných prostranství, která ve značné míře vykazují estetické a funkční nedostatky).
- e. Budování systémů nakládání s odpady (problém odpadového hospodářství úzce souvisí s veřejným prostranstvím – je potřeba vytvořit dostatečný počet „hnízd“ pro sběr odpadu).
- f. Optimalizace hospodaření s energiemi (snižování energetické náročnosti) – ve spolupráci s partnery projektu byly zjištěny značné rezervy v energetické náročnosti kulturního domu ale i soukromých objektů v zóně).

3. Sociální integrace

- a. Budování měst bez bariér, vytváření podmínek mobility pro všechny (v současné době je problematický přístup imobilních občanů do zóny – chybí bezbariérové chodníky, přechody ale i veřejné budovy, které v současné době nejsou na bezbariérovost připraveny – kulturní dům, základní škola).

4. Ekonomický rozvoj

- a. Zvyšování kvality pracovní síly – ve spolupráci s partnerem projektu byly zjištěny nedostatky v kvalitě stávající pracovní síly v zóně – ve spolupráci s OHK dojde k řešení této problematiky.
- b. Podpora vzdělávání ve vazbě na zaměstnanost – jedním z prioritních kritérií je dosažené vzdělávání s tím, že zóna vykazuje disparitu zejména v oblasti nevzdělaných, respektive obyvatel s nejvýše základním vzděláním – proto se do projektu zapojil partner ZŠ Příbram VII, která v zóně působí.

5. Dostupnost a mobilita

- a. Podpora využívání „měkkých“ forem dopravy (cyklo, pěší) – díky bariérám a neřešené infrastruktuře je podpora měkkých forem dopravy závislá především na základních úpravách veřejných prostranství.
- b. Řešení problematiky parkování – problematika parkování je krizová zejména z hlediska vnitrobloků – na rozdíl od dalších částí města je rozdělení na centrální vnitrobloky problematicky řešitelné

2.1.10 Identifikace a zhodnocení místních disparit

Identita a image jsou významnými prvky obrazu, potažmo marketingu města, nejen z hlediska samotných obyvatel, ale i z hlediska postavení v konkurenčním prostředí ostatních měst. Vnější image města je výsledkem historického vývoje města a rovněž vnímání současných městských aktivit a produktů.

Mezi prvky vytvářející pozitivní image jak pro obyvatele města, tak i pro jeho návštěvníky, jsou nejčastěji řazeny geografická poloha města, turisticky atraktivní pamětihodnosti a přírodní okolí, architektonické a hornické památky, role města jako administrativního centra, vybrané sportovní a kulturní akce.

Negativní image je dána naopak nedostatečnou regenerací obytných zón (především poválečná sídliště), omezenými možnostmi parkování v centru, vysokou úrovní provozu v centru a nedostatkem míst pro odpočinek (městský mobiliář).

Kvalitu města lze hodnotit například podle konkrétních ukazatelů vybavenosti, stavu technických sítí, úrovně životního prostředí, hodnocení dopravy, či podle údajů o stupni vzdělanosti a kvalifikovanosti obyvatelstva, anebo podle zapojení města do mezinárodních partnerství či projektů. Design a styl města se odráží v jeho urbanistickém pojetí a ve vývoji regenerace jednotlivých místních částí či lokalit.

Slabou stránkou města v této oblasti je absence jednotného vizuálního stylu, užívaného k prezentaci území jako takového i k prezentaci služeb, které nabízí – nejen město jako municipalita, ale také místní podniky a další organizace. Jednotný vizuální styl obecně posiluje schopnost místních obyvatel identifikovat se s místem, návštěvníkům zase pomáhá odlišit jej a uvědomit si jeho specifika. Příkladem by zde mohl být postup Krajského úřadu Středočeského kraje. Námětem je možnost vytvoření společného loga či hesla (také formou soutěže, např. se zapojením ZŠ).

Image města velmi těsně souvisí i s image veřejné správy. Městský úřad úspěšně komunikuje s občany prostřednictvím webových stránek a měsíčníku radnice „Kahan“ (distribuován v tištěné i elektronické formě), vedení úřadu pořádá pravidelné tiskové konference a má vytvořeny pracovní skupiny (např. rozvoj podnikání), založené na partnerství s veřejností. Tyto aktivity jsou občany hodnoceny kladně – dokladem může být i poměrně vysoká účast v anketě doprovázející analytickou část rozvojového plánu a zájem obyvatel o práci pracovních skupin při veřejné prezentaci pracovní verze materiálu.

Vyšší účinnost sdělení vedených e-komunikací je nutno do budoucna podpořit dalším rozšířením veřejně přístupných internetových míst (PIAP), zvýšením e-dovedností obyvatel všech věkových kategorií a plošným pokrytím lokality vysokorychlostním internetem.

2.2 SWOT analýza

Silné stránky

- dobré dopravní spojení s hlavním městem / centrem kraje
- existence schváleného strategického plánu města včetně posouzení jeho vlivu na životní prostředí
- existence komunitního plánu sociálních služeb města Příbram
- diverzifikovaná ekonomika s potenciálem tvorby pracovních míst
- flexibilní pracovní síla
- pozitivní vývoj zaměstnanosti
- probíhá proces postupné obnovy a rozvoje občanské vybavenosti
- dokončena privatizace bytového fondu
- zpracovaná urbanistické studie – územní studie centrální části prostoru zóny Březohorského sídliště, řešeného v rámci IPRM (zhotovitel: ing. arch. Milan Salaba)
- vysoká úroveň nadstavbových aktivit škol a školských zařízení
- zapojení Okresní hospodářské komory Příbram do přípravy a příp. realizace IPRM formou partnerství
- komunitní způsob přípravy IPRM s aktivním zapojením veřejnosti
- zapojení města do Národní sítě zdravých měst
- připravenost Příbrami k projektovým aktivitám, pozitivní zkušenosti s přípravou a realizací projektů a vícezdrojovým financováním; funkční grantová politika města
- dlouhodobý sběr projektových námětů pro IPRM a zajištění jejich velkého množství

Slabé stránky

- nekvalitní technická infrastruktura
- nedostatek parkovacích míst ve městě i v rámci Březohorského sídliště
- neuspokojivý technický stav komunikací a chodníků v řešené oblasti
- nedostatek kvalitní zeleně v centru města
- lokálně vysoké zatížení životního prostředí automobilovou dopravou
- vysoký podíl starší populace ve Březohorském sídlišti
- existence bariér vstupů do veřejných budov
- bariérovost chodníků, přechodů pro chodce atd.
- nedostatečná nabídka (kapacita) volnočasových aktivit obyvatel
- nekvalitní, případně naprosto chybějící infrastrukturní zázemí, resp. prvky, pro smysluplné volnočasové aktivity dětí a mládeže na sídlišti
- nízká míra podnikatelských aktivit na Březohorském sídlišti
- omezené možnosti vyššího a dalšího vzdělávání, vysoké procento vyjíždky za vyšším vzděláním
- nízká míra pocitu bezpečí občanů ve městě

Příležitosti

- blízkost Prahy
- využití možnosti vícezdrojového financování projektů
- zapojení soukromých zdrojů do regenerace bytových domů v důsledku provedené privatizace bytového fondu
- zapojení Fondu oprav do regenerace bytových domů (např. pro neúspěšné žadatele o dotaci v rámci IPRM)
- realizace integrované rozvojové strategie na bázi partnerství
- podpora a vyšší využití moderních technologií v plánovaných projektech města v zóně
- rozvoj systému celoživotního, dalšího vzdělávání a sebevzdělávání – zapojení partnera ZŠ Příbram VII v rámci IPRM
- využití zapojení do Národní sítě zdravých měst

Ohrožení

- nárůst nezaměstnanosti
- pokračující trend stárnutí obyvatelstva
- nespokojenost obyvatel s nevyhovujícím způsobem parkování
- zpoždování modernizace a výstavby infrastruktury
- nestabilita systému dotací a pobídek
- vysoká finanční náročnost infrastrukturních akcí
- přetrvání trendu nízkého zastoupení výroby s vysokou přidanou hodnotou
- existence historické zátěže; poddolování
- pokračování trendu nárůstu automobilové dopravy s negativním vlivem na celkovou kvalitu prostředí
- další nárůst individuální dopravy na úkor hromadné
- nedostatek infrastrukturního zázemí pro volnočasové aktivity obyvatele
- prohlubování rozdílů životní úrovně občanů
- nízký práh patriotismu obyvatel
- negativní prvky image města
- konkurence jiných měst

Závěr analýzy:

Rozhodující okruhy problémů identifikované na základě provedené SWOT analýzy:

- nevyhovující stav veřejných prostranství v Březohorském sídlišti
- špatný stav zeleně
- nedostatečné a nekvalitní zázemí pro volnočasové aktivity obyvatel sídliště
- chátrající bytové domy na Březohorském sídlišti

Tyto závěry byly zdrojem pro stanovení cílů IPRM Příbram v IOP s ohledem na způsobilost jejich financování ze strukturálních fondů a naplňování cílů NSRR:

1) Realizací vzájemně provázaných aktivit zlepšit veřejná prostranství Březohorského sídliště, tím vytvořit předpoklady pro harmonický, udržitelný rozvoj zóny a přispět k posílení pozitivní image města Příbram. Konkrétně zkvalitnit a zmodernizovat veřejná prostranství, zlepšit stav zeleně a zázemí pro volnočasové aktivity při respektování principu partnerství a ve spolupráci s veřejností.

2) Mobilizovat soukromé a veřejné zdroje, soustředit je do regenerace bytového fondu problémového Březohorského sídliště v Příbrami, a tím odstranit koncentrování nepříznivých sociálně – ekonomických jevů v zóně Březohorského sídliště.

2.3 Vize a cíle

Vize:

Březohorské sídliště - atraktivní prostor pro kvalitní život obyvatel

Hlavní cíl:

Realizací IPRM Příbram pro zónu Březohorského sídliště zvýšit kvalitu života obyvatel sídliště zlepšením prostředí této problémové oblasti bydlení v Příbrami. Tohoto cíle dosáhnout prostřednictvím revitalizace prostředí sídliště a regenerace bytových domů v zóně.

Specifické cíle:

1. Zlepšit prostředí pro obyvatele Březohorského sídliště, které je ohroženo chátřáním a sociálním vyloučením občanů
2. Zlepšit technický stav bytových domů postavených v 60. letech minulého století formou hromadné bytové výstavby

Očekávané přínosy:

Realizací IPRM bude revitalizováno 674.177 m² plochy Březohorského sídliště a je plánována regenerace 800 bytů z celkového počtu 4.994 bytových jednotek. Podpora pro tuto oblast bydlení zabrání sociálnímu úpadku a sociálnímu vyloučení obyvatel sídliště, kde jsou dlouhodobě identifikovány hromadící se sociálně ekonomické problémy. V rámci IPRM budou řešeny potřeby občanů se zdravotním postižením (bezbariérovost budov v zóně), mladých lidí a dalších, vč. řešení problematiky tzv. romských lokalit ve smyslu zabránění vzniku ghatt vyloučených osob na sídlišti. Je oprávněný předpoklad, že realizace IPRM, jako vzájemně provázaného souboru aktivit, významně přispěje ke stabilizaci sociálně smíšené struktury obyvatel Březohorského sídliště. Tyto přínosy budou maximalizovány v důsledku předpokládaných synergických efektů.

Realizace podpory přispěje dále k revitalizaci přibližně 1/3 ploch veřejné zeleně a zvýšení bezpečnosti v této části města. V důsledku pokračujícího chátřání sídliště a narušené sociální struktury je problematika Březohorského sídliště prioritním tématem pro město Příbram.

3 Zdůvodnění výběru zóny

Výsledkem analýzy výchozích dokumentů, zvláště pak Územního plánu města Příbrami (schválen Zastupitelstvem města Příbram dne 19. 6. 2002, usn. č. 1374/2002/ZM) a Programu územního rozvoje města Příbram (schválen zastupitelstvem města Příbram dne 11.10.2006 usnesením č. 2099/2006/ZM), dále pak provedením socioekonomické analýzy a SWOT analýzy, provedením podrobného terénního průzkumu, vyhodnocením dotazníkového šetření, projednáváním s veřejností, ze společných jednání pracovní skupiny, ve spolupráci s budoucími partnery projektu při průběžném provádění konzultací s MMR ČR zvláště v procesu hodnocení podmínek a vstupních kritérií podle čl. 47 prováděcího nařízení bylo vymezeno řešené území IPRM – zóna Březohorského sídliště.

Z hlediska Územního plánu města Příbrami řešené území vyplňují převážně veřejná prostranství, plochy obytného území městské kolektivní zástavby, území veřejného vybavení a částečně městský park. Výše uvedené funkce území jsou závaznými regulativy územního plánu a jsou v rámci IPRM respektovány.

Problémové okruhy a zjištěné potřeby v řešeném území, které jsou řešeny v rámci IPRM:

- bezbariérovost: přechodů, chodníků, vstupů do budov,.....
- problémy parkování, zpomalení provozu v obytných částech, úprava povrchů komunikací a chodníků
- kvalita technické infrastruktury
- kvalita městské zeleně, městský mobiliář,...
- zázemí pro volnočasové aktivity dětí a mládeže
- odpadové hospodářství s důrazem na třídění odpadů
- bezpečnost, ochrana proti vandalství

IPRM přímo vychází ze **strategického plánu města** - Programu územního rozvoje města Příbram, který byl zpracováván komunitním způsobem v letech 2005 - 2006. Naplňuje níže uvedené **2 priority a 15 cílů**, z jejichž obsahu a zaměření vychází výběr dotčeného území:

Priorita 5. ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ

5.1 Stabilizace obyvatelstva

5.1.1 Rozvoj bytové výstavby

5.1.2 Podpora obnovy a využití obytných a hospodářských budov

5.1.3 Rozvoj zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti

5.1.4 Podpora sounáležitosti s městem

5.1.5 Podpora prevence sociálně-patologických jevů

5.1.6 Podpora integrace sociálně znevýhodněných skupin obyvatelstva

5.2 Rozvoj infrastruktury pro rozvoj lidských zdrojů

5.2.1 Rozvoj infrastruktury občanské vybavenosti

5.3 Rozvoj celoživotního vzdělávání

5.3.1 Zajištění dostupnosti celoživotního vzdělávání

5.3.2 Využívání moderních ICT systémů pro rozvoj vzdělanosti

5.4 Další rozvoj společenských, kulturních a sportovních aktivit

5.4.1 Podpora zájmových a sportovních činností

5.4.2 Rozvoj kulturní nabídky

5.4.3 Zkvalitňování možnosti využití volného času ve městě / osadách

5.5 Rozvoj spolupráce města s NNO

Priorita 6: Životní prostředí a regenerace životního prostoru

Opatření: 5.2 Regenerace panelových sídlišť

Opatření: 5.3 Revitalizace veřejných prostranství města

Prioritním projektem strategického plánu města je projekt s pracovním názvem: „Architektura Březohorského sídliště“ (krátký popis – viz. níže):

Snahou města je udržet a posílit poměrně vysoký standard kvalitního městského prostředí Březohorského sídliště a ochránit jeho stávající charakter, vytvořit podmínky pro rozšíření sítě obchodu a služeb a vyřešit problém parkování. Město usiluje o spolupráci se širokou veřejností na provádění ozelenění těchto sídlišť.

Projekt navazuje na další navrhované projekty – Revitalizace centra města Příbram včetně budov, Město Příbram – bydlení.

Jedná se o podporu péče o kulturně-historické dědictví architektury v části Příbram VII – Březohorské sídliště v prostoru Kulturního domu, náměstí 17. listopadu a přilehlých prostranství – úprava vnitrobloků pro možnost parkování, hřišť, podpora podnikatelských aktivit v lokalitě.

Hlavní aktivity projektu
1. Vytvoření návrhu programu včetně jednotlivých aktivit - podprojektů
2. Vypracování konkrétního projektového záměru včetně odhadu finančních nákladů
3. Vypracování harmonogramu realizace a určení finančních zdrojů
4. Realizace dle harmonogramu

(Program územního rozvoje, Prioritní projekt Akčního plánu, Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2006)

3.1 Analýza území zóny Březohorské sídliště podle vybraných kritérií uvedených v nařízení Komise (ES) č. 1080/2006, článku 47

(studie ÚRS Praha, a.s.: Konzultační a metodická činnost při zpracování návrhu IPRM pro IOP – oblast bydlení – zóna Březohorské sídliště v Příbrami, říjen 2008)

Kriteria, která se podařilo pro navrhovanou zónu Březohorské sídliště naplnit:

Kriterium c) – Neuspokojivý demografický vývoj

Indikátorem tohoto kritéria je počet obyvatel ve věku 65 a více let jako procento z celkového počtu obyvatel. S použitím tohoto kritéria je hodnota za město 13,0 % a za zónu Březohorské sídliště 17,59 %. Znamená to, že zóna Březohorské sídliště splňuje podmínku negativní, v tomto případě vyšší, hodnoty kritéria v porovnání s hodnotou za město jako celek.

Kriterium d) – Nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu

Kriterium sleduje počet obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním jako procento z počtu obyvatel nad 15 let. V rámci města je hodnota 20,2 %, v rámci zóny Březohorské sídliště 22,0 %. Znamená to, že v tomto kritériu jsou splněny podmínky pro navrhovanou zónu, i když rozdíl mezi hodnotou za město a za zónu není nijak výrazný.

Kriterium g) – Nízká míra hospodářské aktivity

Indikátor kritéria hodnotí počet ekonomicky aktivních obyvatel jako procento z celkového počtu obyvatel. V rámci města je hodnota ukazatele 51,8 %, v rámci zóny Březohorského sídliště 49,2 %. V tomto kritériu tedy navrhovaná zóna podmínky rovněž splňuje.

Kriterium i) – Poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí

Kritérium sleduje počet domů s byty postavenými před rokem 1991 jako procento z celkového počtu domů s byty. Zóna Březohorského sídliště vykazuje hodnotu 99,76%.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

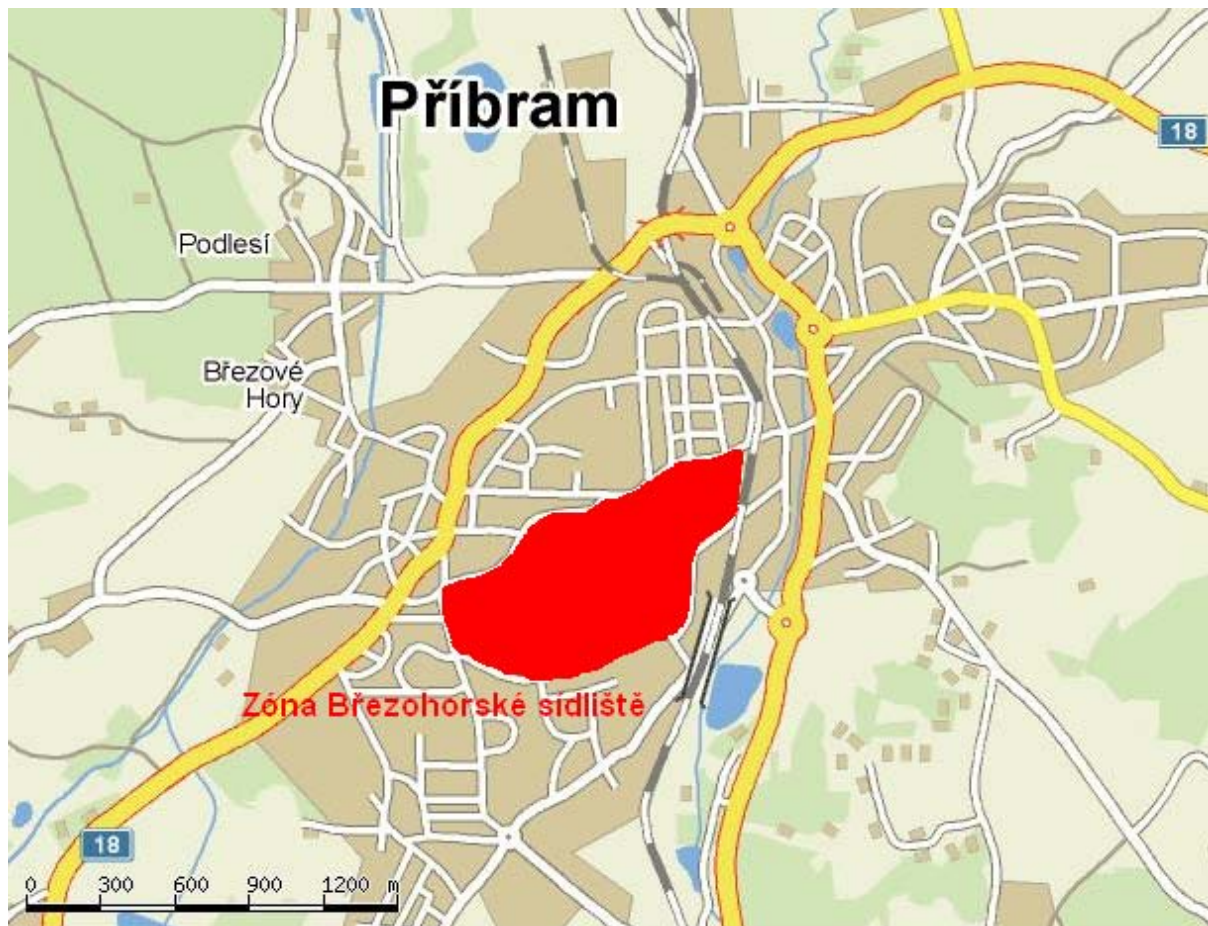
3.2 HODNOTY VSTUPNÍCH KRITÉRIÍ - BŘEZOHORSKÉ SÍDLIŠTĚ

Kritérium dle čl. 47 Nařízení (ES) 1828/2006	a)	b)	c)	d)	e)	g)	h)	i)
	vysoká míra chudoby a vyloučení	vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	neuspokojivý demografický vývoj	nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu	vysoká úroveň kriminality a delikvence	nízká míra hospodářské aktivity	velký počet přistěhovalců etnických skupin a příslušníků menšin	poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí
Indikátor	výše příspěvku hmotné nouze na občana v Kč (příspěvek na živobytí + příspěvek na bydlení + mimořádná okamžitá pomoc)	počet osob nezaměstnaných déle než 12 měsíců jako procento z počtu ekonomicky aktivních obyvatel	počet obyvatel nad 65 let a více jako procento z celkového počtu obyvatel	počet obyvatel starších 15 let s nejméně základním vzděláním jako procento z počtu obyvatel nad 15 let	počet trestných činů zaznamenaných policií na 1000 obyvatel	počet ekonomicky aktivních obyvatel jako procento z celkového počtu obyvatel	počet cizinců s povolením k dlouhodobému pobytu jako procento z celkového počtu obyvatel	počet domů s byty postavených před rokem 1991 jako procento z celkového počtu domů s byty
Česká republika	303	4%	13,90%		34,4	51,5%	3,8%	90,1%
Příbram	137	3,8%	13,0%	20,2%	68,6	51,8%	2,8%	90,4%
Březohorské sídliště	nesplněno	nezjištěno	17,20%	22%	nesplněno	49,20%	nesplněno	99,76%
Diference			4,20%	1,80%		2,60%		9,36%
Zdroj dat	Místní správa	Úřad práce	Český statistický úřad	Český statistický úřad (SLBD 2001)	Policie ČR	Český statistický úřad (SLDB 2001)	Ministerstvo vnitra	Český statistický úřad
Referenční datum	31.12.2007	31.12.2005	31.12.2001	2001	2006	2001	2008	2001

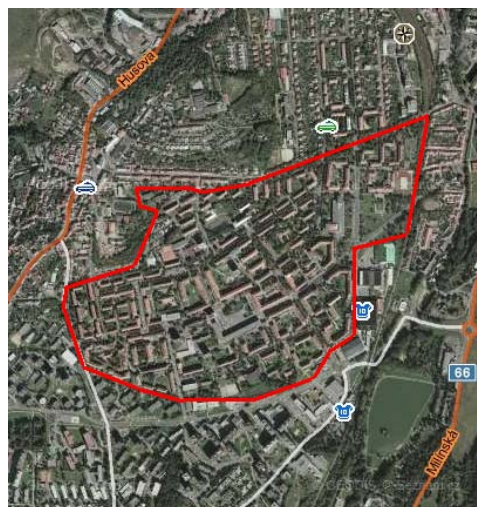
4 Popis zóny

4.1 Vymezení zóny Březohorského sídliště

Poloha zóny Březohorské sídliště v rámci města Příbrami



Zóna Březohorské sídliště leží v jižní části Příbrami a zaujímá podstatnou část plochy města. Březohorské sídliště tvoří ucelený urbanistický celek v rámci města Příbrami. Převážná část zástavby je tvořena cihlovými bytovými domy postavenými v 60. letech 20. století a dále několika novějšími bodovými panelovými domy, které architektonicky nezapadají do původního konceptu sídliště. Navrhovaná zóna jednoznačně splňuje podmínku minimálního počtu 500 bytů v zóně. V roce 2001 žilo na území předemtných ZSJ, tj. do kterých zóna Březohorské sídliště zasahuje, 11 475 obyvatel a k 1.1.2008 tam bylo podle Registru sčítacích obvodů a budov ČSÚ evidováno 479 budov s 4 994 byty.

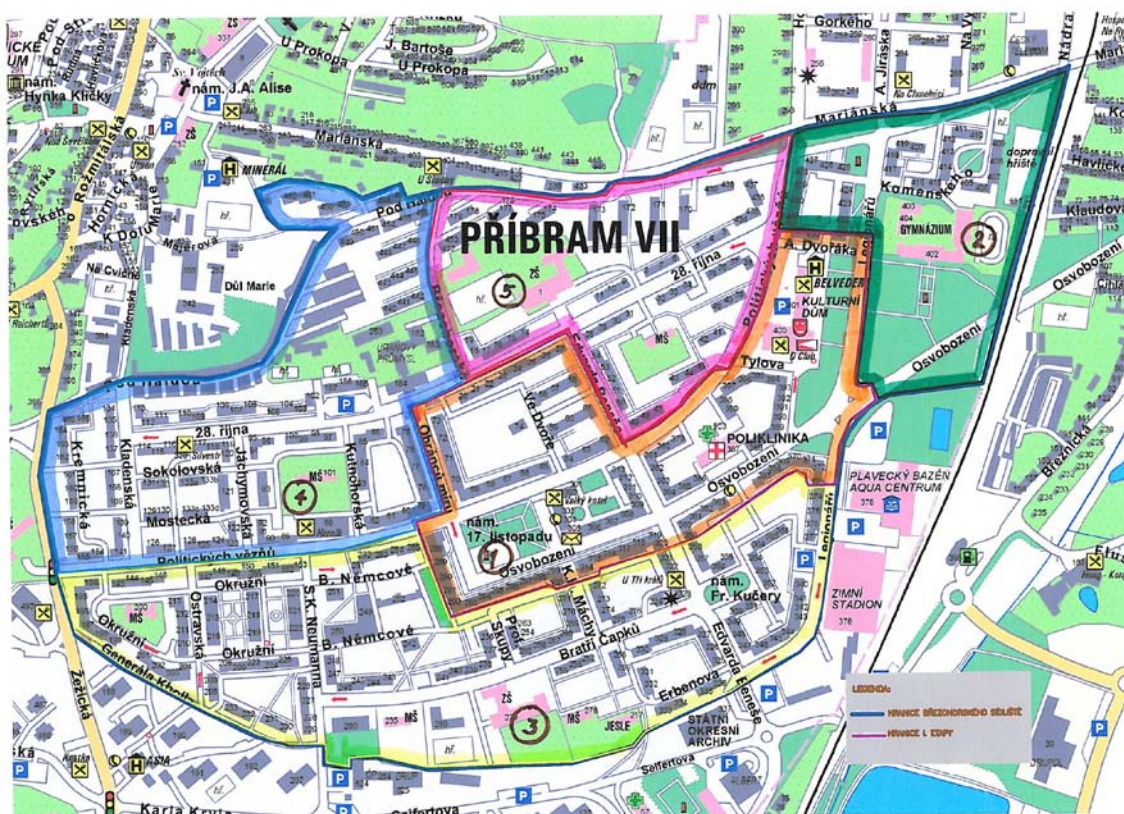


(zdroj: studie ÚRS Praha, a.s.: Konzultační a metodická činnost při zpracování návrhu IPRM pro IOP – oblast bydlení – zóna Březohorské sídliště v Příbrami, říjen 2008)

4.1.1 Podrobné vymezení zóny Březohorského sídliště pro účely přípravy Integrovaného plánu rozvoje města

Vymezení zóny je definováno jednotlivými ulicemi, případně čísly popisnými v případě, že není zahrnuta celá ulice:

Osvobození čp. 305 - 310, 314 – 318, 361 – 372, 384 – 390; Legionářů; Mariánská čp. 410, 411, 419, 420, 425 – 427, 438, 439, 170 – 173; Pod Haldou; Generála Kholla čp. 230 – 233; Komenského; A. Dvořáka; Tylova; Politických vězňů; 28. října; Březohorská; Edvarda Beneše; Ve Dvoře; Obránců míru; Kutnohorská; Jáchymovská; Kladenská; Kremnická; Sokolovská; Mostecká; nám. Fr. Kučery; Erbenova; Bratří Čapků; K. H. Máchy; nám. 17. listopadu; Prof. Skupy; B. Němcové; S. K. Neumanna; Okružní; Ostravská



4.2 Popis zóny Březohorské sídliště

(studie ÚRS Praha, a.s.: Konzultační a metodická činnost při zpracování návrhu IPRM pro IOP – oblast bydlení – zóna Březohorské sídliště v Příbrami, říjen 2008)

Zóna Březohorské sídliště leží nad údolím Příbramského potoka jihozápadně od historického jádra města Příbrami. Zóna je od ostatních částí města ohraničena ulicemi Mariánskou a Pod Haldou, v západní části tvoří hranici ulice Žežická. Dále se hranice zóny táhne jihovýchodním směrem ulicí Generála Kholla a prochází severně od Seifertovy ulice, kde míjí budovu Státního okresního archivu. Poté kopíruje ulici Legionářů, kde se stáčí na křižovatce s ulicí Osvobození na východ a nakonec v severojižním směru lemuje železniční trať.

Zóna se vyznačuje radiálně uspořádanou komunikační sítí. Hlavní spojnicí s centrem města tvoří ulice Osvobození spolu s Mariánskou ulicí na severu a Seifertovou ulicí na jihu. Lokalita je také dopravně přístupná z hlavních dopravních komunikací ze severu, resp. ze západu ulicí Rožmitálskou a z jihu, resp. z východu ulicí Milínskou a doplňující ulicí Březnickou.

Zóna je charakteristická především tím, že se jedná o kompaktní a sourodý celek sídliště postaveného v 60. letech 20. století. Výstavba tohoto sídliště tehdy výrazně přispěla ke spojení doposud samostatných struktur původních horních měst Příbrami a Březových Hor. Z pohledu charakteru zástavby tvoří cca 93 % objektů v řešeném území budovy pro bydlení, z nich mají téměř 100% majoritu bytové domy postavené za použití především klasických technologií. Bytové domy jsou zčásti zrekonstruované (zejména střechy), u většiny také došlo k výměně oken a vchodových dveří. Vnitrobloky bytových domů jsou často využívány především k parkování, avšak pro tyto účely nejsou v těchto prostorech příliš vhodné podmínky. Okolí bytových domů vhodně doplňuje zeleň, typická jsou četná stromořadí podél hlavních ulic.

Zbývající zástavba zóny je tvořena zejména objekty občanské vybavenosti a služeb, které jsou také poměrně často součástí obytných domů (tzv. parter). Tato zařízení jsou nejvíce koncentrována v centrální části zóny na nám. 17. listopadu a dalších přilehlých ulicích (zejména Politických vězňů, Osvobození a Edvarda Beneše). Lze říci, že vybavenost těmito zařízeními je dostatečná a plní svůj účel (obchody, restaurace, pošta, atd.).

V zóně se také nacházejí areály různých typů škol (gymnázium, několik základních a mateřských škol) a zdravotnické zařízení v budově bývalé II. polikliniky. V severozápadní části zóny leží rozsáhlý komplex kulturního domu, který byl postaven v roce 1959. Sídí v něm mimo jiné divadlo A. Dvořáka, součástí je také hotel Belvedere. Prostor před kulturním domem a také před sousední budovou gymnázia (mezi ulicemi Legionářů a Osvobození) vyplňuje relativně rozsáhlá travnatá plocha.

V zóně mají ojedinělé zastoupení také průmyslové aktivity. Při severovýchodním okraji zóny v ulici 28. října se rozkládá areál společnosti DIAMO, s. p., konkrétně se jedná o sídlo odštěpného závodu Správa uranových ložisek Příbram.

Z pohledu volnočasových aktivit byla v zóně vybudována běžná infrastruktura školních a dětských hřišť (nedaleko budovy gymnázia se nachází i dopravní hřiště), které však ve většině případů nejsou v dostatečně vyhovujícím stavu (např. hřiště ve vnitrobloku ulice Ve Dvoře).

4.3 Analýza sociálně-ekonomické situace zóny Březohorské sídliště

Vzhledem ke skutečnosti, že se zejména v průběhu 60. let stěhovali do nových bytových domů především mladí lidé (pracovní nábor) je dotčené území charakteristické relativně starší věkovou strukturou. V roce 2001 převyšovalo ve všech ZSJ obyvatelstvo starší 65 let nad dětmi do 14 let. Zastoupení mužů a žen bylo dle očekávání poměrně vyrovnané (o 2 % převažovaly ženy). Sídlní stabilita (podíl obyvatel narozených v obci) se v daném území pohybovala kolem 47 %. Téměř polovina obyvatel (49,4 %) byla ekonomicky aktivních, nejčastěji zaměstnaných ve službách. Přes 20 % z nich muselo dojíždět do zaměstnání mimo obec trvalého bydliště.

Ve vymezeném území je 99,8 % domů trvale obydlených. Byty jsou 100 % zastoupeny v bytových domech, z nich je 96 % trvale obydlených. Vybavenost byty je poměrně vysoká, neboť v průměru bydlí v jednom trvale obydleném bytě průměrně 2,4 osob.

(Zdroj: studie ÚRS Praha, a.s.: Konzultační a metodická činnost při zpracování návrhu IPRM pro IOP – oblast bydlení – zóna Březohorské sídliště v Příbrami, říjen 2008)

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Na základě údajů, znalostí a dlouhodobé zkušenosti s prací pro území vymezené jako deprivovaná zóna v rámci IPRM – Zóna Březohorského sídliště provedla Městská realitní kancelář analýzu řešení sociálně vyloučených romských lokalit v minimálně 30 bytech. Dle analýzy projektových námětů činí kvalifikovaný odhad Městské realitní kanceláře **31-55 těchto bytů**. Městská realitní kancelář disponuje dostatkem údajů a znalostí zóny pro tento kvalifikovaný odhad. (viz. čestné prohlášení v příloze).

Plánované zlepšení kritických hodnot po ukončení realizace IPRM pomocí intervence do plánovaných aktivit

Kritérium dle čl. 47 Nařízení (ES) 1828/2006	neuspokojivý demografický vývoj		nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu		nízká míra hospodářské aktivity		poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí	
Indikátor	počet obyvatel nad 65 let a více jako procento z celkového počtu obyvatel		počet obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním jako procento z počtu obyvatel nad 15 let		počet ekonomicky aktivních obyvatel jako procento z celkového počtu obyvatel		počet domů s byty postavených před rokem 1991 jako procento z celkového počtu domů s byty	
	AKTUÁLNÍ HODNOTA	CÍLOVÁ HODNOTA	AKTUÁLNÍ HODNOTA	CÍLOVÁ HODNOTA	AKTUÁLNÍ HODNOTA	CÍLOVÁ HODNOTA	AKTUÁLNÍ HODNOTA	CÍLOVÁ HODNOTA
Česká republika	13,90%	13,90%	24%	24%	51,5%	51,5%	90,1%	90,1%
Příbram	13,0%	13,0%	20,2%	20,2%	51,8%	51,8%	90,4%	90,4%
Březohorské sídliště	17,20%	13,00%	22%	20,2%	49,20%	51,80%	99,76%	99,76%
Diference	4,20%	0,00%	1,80%	0,00%	2,60%	0,00%	9,36%	*9,36%

* zlepšení bude zaznamenáno zvýšením hodnoty nemovitostí minimálně o 100 mil. Kč, přičemž stáří budov zůstává neměnné

5 Popis cílů, opatření a aktivit IPRM

IPRM		IOP	
č. cíle IPRM	č. opatření IPRM	č. oblasti intervence OP	č. aktivity OP
1. Zlepšit prostředí pro obyvatele Březohorského sídliště, které je ohroženo chátřáním a sociálním vyloučením občanů	1. Revitalizace veřejných prostranství	5.2.	5.2.a
2. Zkvalitnit technický stav bytových domů postavených v 60. letech minulého století formou hromadné bytové výstavby	2. Regenerace bytových domů	5.2	5.2 b

► Aktivity: **Revitalizace veřejných prostranství**

- úpravy sídlištního prostoru – např. úprava, obnova či výsadba veřejné zeleně, zvýšení podílu nezpevněných travnatých ploch
- parkové úpravy včetně pořízení a obnovy městského mobiliáře (lavičky apod.)
- výstavba, rekonstrukce a sanace dopravní infrastruktury, např. spojek místních komunikací, parkovacích ploch, pěších komunikací, chodníků, cyklistických stezek, veřejných prostranství, vybudování protihlukových stěn
- výstavba, rekonstrukce a sanace technické infrastruktury, např. zařízení na zpomalení odtoku přívalových vod, opatření na odstranění vrchního vedení napětí a jeho nahrazení kabelovým vedením, sanace a doplnění veřejného osvětlení
- budování či modernizace nekomerčních volně přístupných rekreačních ploch, včetně úprav a zřizování dětských hřišť, vodních ploch a dalších ploch pro veřejné rekreační a sportovní využití
- další zlepšení veřejné infrastruktury v rámci sídlištních celků

► Aktivity: **Regenerace bytových domů**

- zateplení obvodového pláště domu, zateplení vybraných vnitřních konstrukcí
- práce na bytovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu
- sanace základů a opravy hydroizolace spodní stavby
- opravy, rekonstrukce technického vybavení domů (např., modernizace otopné soustavy, výměna rozvodů tepla, plynu a vody, modernizace vzduchotechniky, výtahů
- výměny či modernizace lodžii, balkonů včetně zábradlí
- zajištění moderního sociálního bydlení při renovacích stávajících budov

6 Očekávané výsledky

Indikátory vstupu IPRM

Kód indikátoru	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota
	Celková výše IPRM	tis. Kč	0	249 410
	Dotace z ERDF	tis. Kč	0	167 000

Celková výše IPRM – celkový objem finančních prostředků realizovaných prostřednictvím IPRM v zóně Březohorského sídliště

Dotace z ERDF – celkový objem dotačních prostředků na realizaci IPRM pro zónu Březohorského sídliště.

Indikátory výsledku IPRM

Kód indikátoru	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota
331200	Počet regenerovaných bytů	počet	0	800
331300	Plocha revitalizovaného území	m ²	0	674.177
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů	%	0	20

Počet regenerovaných bytů – počet bytových jednotek v bytových domech, ve kterých budou provedeny stavební úpravy ke zlepšení fyzického stavu budov, tzn. např. energeticky efektivní sanace, odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad, opravy a rekonstrukce technického vybavení domů. Zdroj informací: žádosti konečných příjemců

Plocha revitalizovaného území – celková výměra vymezené plochy problémového sídliště, na které budou prováděny konkrétní úpravy vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel sídlišť včetně zvýšení bezpečnosti. Zdroj informací: Geografický informační systém – MěÚ Příbram.

Úspora spotřeby energie bytových domů – procentické vyjádření snížení spotřeby energie v bytových domech na území IPRM, tj. vyjádření rozdílu spotřeby energie před provedením energetických sanací obytných budov a po jejich dokončení.

Indikátory výstupu IPRM

Kód indikátoru	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota
330103	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území	počet	0	10
330101	Počet projektů zlepšující stav bytových domů	počet	0	25
	Plocha nově založené nebo rekonstruované zeleně	m ²	0	169.014
	Nově vytvořená pracovní místa v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst	počet	0	1

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území - projekty, které přispějí k přeměně problémových sídlišť na přitažlivější celky, k zlepšení obytného prostředí, k zamezení dalšího zhoršení stavu sídlišť a ke snížení rizika prostorové a sociální segregace v problémových sídlištích. Zdroj informací: Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Počet projektů zlepšujících stav bytových domů - projekty na zlepšení technického stavu a snížení energetické náročnosti bytových domů v problémových sídlištích. Zdroj informací: Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Plocha nově založené nebo rekonstruované zeleně - celková výměra vymezené plochy, na které bude nově založena nebo rekonstruována zeleň. Zdroj informací: Projekty konečných příjemců, Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Nově vytvořená pracovní místa v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst – počet nově vytvořených pracovních míst přímo souvisejících s přípravou a implementací IPRM. Nově vytvořené pracovní místo může být vytvořeno a obsazeno před podáním žádosti IPRM. Zdroj informací: Účetnictví MěÚ Příbram

Indikátory dopadu IPRM

Kód indikátoru	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota
330103	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území	počet	0	10
	Počet projektů zaměřených na mladé lidi	počet	0	8
330101	Počet projektů zlepšujících stav bytových domů	počet	0	25
	Počet projektů zlepšujících stav bytových domů postavených před rokem 1991	počet	0	24
	Plocha nově založené nebo rekonstruované zeleně	m ²	0	169.014
	Nově vytvořená pracovní místa v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst	počet	0	1
	Snížení počtu obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním	počet	1915	1750
	Zvýšení počtu ekonomicky aktivních obyvatel	počet	5003	5270

Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území - projekty, které přispějí k přeměně problémových sídlišť na přitažlivější celky, k zlepšení obytného prostředí, k zamezení dalšího zhoršení stavu sídlišť a ke snížení rizika prostorové a sociální segregace v problémových sídlištích. Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Počet projektů zaměřených na mladé lidi – projekty, které prokazatelně přispějí k zatraktivnění bydlení pro mladé lidi, zejména rodiny s dětmi. Zdroj informací: Projekty konečných příjemců, Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Počet projektů zlepšujících stav bytových domů - projekty na zlepšení technického stavu a snížení energetické náročnosti bytových domů v problémových sídlištích. Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Počet projektů zlepšujících stav bytových domů postavených před rokem 1991 – projekty na zlepšení technického stavu a snížení energetické náročnosti bytových domů postavených před rokem 1991. Zdroj informací: Projekty konečných příjemců, Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Plocha nově založené nebo rekonstruované zeleně - celková výměra vymezené plochy, na které bude nově založena nebo rekonstruována zeleň. Zdroj informací: Projekty konečných příjemců, Monitorování IPRM – MěÚ Příbram

Nově vytvořená pracovní místa v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst – počet nově vytvořených pracovních míst přímo souvisejících s přípravou a implementací IPRM. Nově vytvořené pracovní místo může být vytvořeno a obsazeno před podáním žádosti IPRM. Zdroj informací: Účetnictví MěÚ Příbram

Snížení počtu obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním – diference výchozí hodnoty (ČSÚ SBD 2001) a cílového stavu dle Sčítání bytů a domů, které bude provedeno v roce 2011. Zdroj informací: Český statistický úřad

Zvýšení počtu ekonomicky aktivních obyvatel - diference výchozí hodnoty (ČSÚ SBD 2001) a cílového stavu dle Sčítání bytů a domů, které bude provedeno v roce 2011. Zdroj informací: Český statistický úřad

6.1 Další indikátory – intervence z ostatních operačních programů

OP VK - OP VK 1.1

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, GP Středočeského kraje, Oblast podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání

- Počet podpořených osob – celkem – 2980 žáků
- Počet podpořených osob poskytující služby – celkem – 180 pracovníků škol
- Počet nově vytvořených/inovovaných produktů – 9
- Počet vytvoř./inov. produktů s komponentou ICT - 6
- Počet vytvoř./inov. produktů s komponentou ŽP – 2

OP VK 1.3 - OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, GP Středočeského kraje, Oblast podpory: 1.3 – Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení

- Počet podpořených osob - pracovníků škol a zařízení působících v oblasti vzdělávání – 180
- Počet úspěšně podpořených osob – pracovníků škol a zařízení působících v oblasti vzdělávání 140
- Počet nově vytvořených/inovovaných produktů – 2

OPLZZ - OPLZZ 3.4

OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Globální grant, Oblast podpory 3.4 Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života

- Počet osob, které obdržely podporu v rámci projektů

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

- Počet úspěšných absolventů kurzů (*Počet podpořených osob, které získají kvalifikaci/doklad o kvalifikaci - Jedná se o osoby, které ukončí kurz způsobem stanoveným poskytovatelem kurzu (např. získají certifikát, osvědčení, úspěšně absolvovaly závěrečný test)*)
- Počet nových / inovovaných produktů

IOP, Oblast intervence 2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

- Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru o 15 %

ROP Střední Čechy, Prioritní osa 3, Oblast podpory 3.2 Rozvoj měst

- Počet osob – účastníků zájmových a volnočasových aktivit: cca 2000 osob
- Plocha (v m²) rekonstruovaných zařízení pro volnočasové aktivity: bude dopracováno v souladu s projektovou dokumentací
- Počet organizací zabývajících se zájmovou činností a volnočasovými aktivitami, které budou využívat rekonstruované zařízení: cca 15 organizací
- Počet osob – žáků školy využívajících rekonstruovanou infrastrukturu: 570 osob
- Plocha (v m²) rekonstruované vzdělávací infrastruktury: bude dopracováno v souladu s projektovou dokumentací
- Počet osob – využívajících bezbariérovou vzdělávací infrastrukturu: cca 1000 osob
- Plocha (m²) nově dostupné – bezbariérové - vzdělávací infrastruktury

OP Životní prostředí, Oblast podpory 1.1 – Snížení znečištění vod

- Počet obyvatel zásobených kvalitní pitnou vodou
- Délka nových/rekonstruovaných vodovodních sítí (km)
- Délka nových/rekonstruovaných kanalizačních sítí (km)
(bude upřesněno dle zpracované projektové dokumentace)

OP Životní prostředí, Oblast podpory 3.2.1 – Realizace úspor energií

- Navrhovaný průměrný součinitel prostupu tepla $U_{em,N}$ W/ (m²K) – 1,12
- Úspora energie (GJ/rok) – 6797

OP Životní prostředí, Oblast podpory 4.1 – Zkvalitnění nakládání s odpady

- Počet sběrných nádob (ks) – 20
- Počet vybudovaných sběrných míst (ks) – 5
- Množství tříděných odpadů (t/rok)
(bude upřesněno dle zpracované projektové dokumentace)

OP Životní prostředí, Oblast podpory 6.5 – Podpora regenerace urbanizované krajiny

- Celkový počet vysazených dřevin (ks) – cca 500
- Celkový počet ošetřených dřevin (ks) – cca 1000
- Celková plocha zakládání a regenerované zeleně (ha) – cca 3,74
- Celková délka zakládání a referovaného stromořadí (m) – cca 1
(bude upřesněno dle zpracované projektové dokumentace)

6.2 Udržitelnost projektů realizovaných v romských lokalitách

V rámci přípravy IPRM se do problematiky romské komunity zapojila i Městská realitní kancelář, která provedla analýzu stávajícího stavu v zóně Březohorského sídliště.

Z analýzy, která je k nahlédnutí k dispozici v kanceláři Městské realitní kanceláře Příbram vyplývá, že v dané lokalitě se nachází:

- 26 trvale obydlených bytů, ve kterých trvale žijí Romové
- minimálně 8 bytů, které Rómové obývají na základě nájemní smlouvy

Otázku romské problematiky projednával na svém jednání i Řídící výbor IPRM s tím, že v rámci IPRM Příbram nebude zahrnut pilotní projekt zaměřený na romskou problematiku.

Zároveň jsou však do tohoto IPRM zařazeny i ty budovy, kde Romové trvale žijí a to v počtu více než 30 bytových jednotek.

Projektové záměry, které budou řešeny v rámci IPRM nebudou přímo zaměřeny na tuto problematiku, je však důležité zahrnout princip rovných příležitostí do každého jednotlivého projektu a to v obou aktivitách (Více v kapitole Rovné příležitosti).

V rámci projektů bude zahrnut integrující prvek – a to s cílem zabránění sociálního vyloučení nejen romské komunity.

Speciální zabezpečení investic není projektováno a to z důvodu nízké koncentrace problémových obyvatel v zóně.

7 Časový harmonogram realizace IPRM

Harmonogram IPRM lze rozčlenit na tři základní části:

- Přípravnou (do konce roku 2008)
- Realizační (2009 - 2015)
- Udržitelnosti (2015 a dále)

Z hlediska řízení IPRM jsou stěžejní zejména přípravná a realizační fáze, udržitelnost vychází především v bezchybném provedení těchto částí.

Při zpracování harmonogramu vzalo město Příbram v úvahu zejména náročnost aktivity a lhůty vyplývající z právních předpisů. Rovněž byla započítána přiměřená časová rezerva.

Mezi hlavní aktivity patří:

A. Přípravná fáze

- Aktivizace manažera IPRM a pracovníka IPRM.
- Zajištění zpracování, schválení a předložení IPRM včetně žádosti (spolu s vytvořením relevantních struktur)
- Podpis smlouvy o financování IPRM

B. Realizační fáze

- Příprava výzev (semináře, školení, konzultace záměrů)
- Provedení výběru projektů konečných příjemců (5.2a, 5.2b, projekty pod čarou)
- Realizace dílčích projektů
- Monitorování IPRM
- Publicita IPRM a uspořádání konferencí IPRM
- Ukončení IPRM včetně závěrečné zprávy
- Veškeré akce budou ukončeny nejpozději do 30. 6. 2015

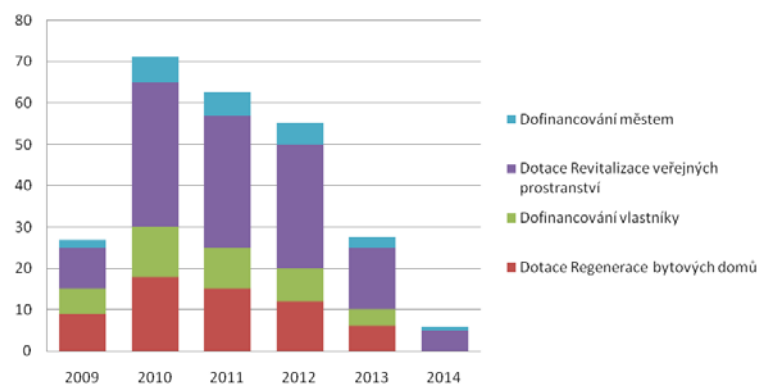
C. Fáze udržitelnosti

- Udržitelnost IPRM spočívá především v udržitelnosti jednotlivých projektů – proto na průběh udržitelnosti bude dohlíženo od zahájení realizace prvního dílčího projektu.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Aktivita / Rok	2008	1/2009	2/2009	1/2010	2/2010	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015
Příprava 5.výzvy															
5.výzva															
realizace projektů 5.výzvy															
Příprava 6.výzvy															
6.výzva															
realizace projektů 6.výzvy															
Realizace projektů 5.2.a															
Realizace projektů 5.2.b															
Realizace projektů pod čarou															
Monitorovací zpráva IPRM															
Závěrečná zpráva IPRM															
Publicita IPRM															
Konference IPRM															
Udržitelnost IPRM															

Finanční plán IPRM v letech



S odkazem na časový harmonogram aktivit byl sestaven i finanční plán IPRM v letech. Předpokládá se ukončení všech projektů v roce 2014.

Z důvodu opatrnosti je však u aktivity 5.a 6. výzvy počítáno s maximálním časovým rozpětím dle pravidel IPRM.

Veškeré akce budou ukončeny nejpozději do 30. 6. 2015.

Po ukončení realizace IPRM bude dále sledován celý projekt v rámci udržitelnosti IPRM, respektive jednotlivých projektů.

8 Finanční plán

V návaznosti na harmonogram projektu jsou definovány tři okruhy finančního plánu:

- Alokace IOP 5.2a a 5.2b
- Alokace ostatních oblastí podpory IOP a jiných operačních prostředků
- Alokace režijních výdajů na realizaci IPRM

8.1 Finanční plán IOP 5.2a a 5.2b

Finanční plán realizace je uveden v tabulce. V rámci regenerace bytových domů je tato alokace pouze orientační. Závisí především na notifikaci oblasti podpory Evropskou komisí a dále na finální struktuře příjemců (příjemce může být velké město, soukromý vlastník, SVJ aj.). Proto není specificky kalkulován dopad na rozpočet města, ale to se může stát i jedním z vlastníků čerpající prostředky 5.2b.

Finanční plán IPRM v letech v mil. Kč	2009	2010	2011	2012	2013	2014	SUMA	CELKEM	%
Dotace Regenerace bytových domů	9	18	15	12	6	0	60	100	40,09%
Dofinancování vlastníky	6	12	10	8	4	0	40		
Dotace Revitalizace veřejných prostranství	10	35	32	30	15	5	127	149,41	59,91%
Dofinancování městem	1,76	6,18	5,65	5,29	2,65	0,88	22,41		

Výsledek:	Celková výše dotace IPRM	187,00
	Celkové spolufinancování	62,41
	Celková výše investičních prostředků	249,41

Celkový objem dotačních prostředků na realizaci oblastí podpory 5.2 je tedy 187 mil. Kč. Tato hodnota splňuje podmínky dle Příručky pro předkladatele IPRM.

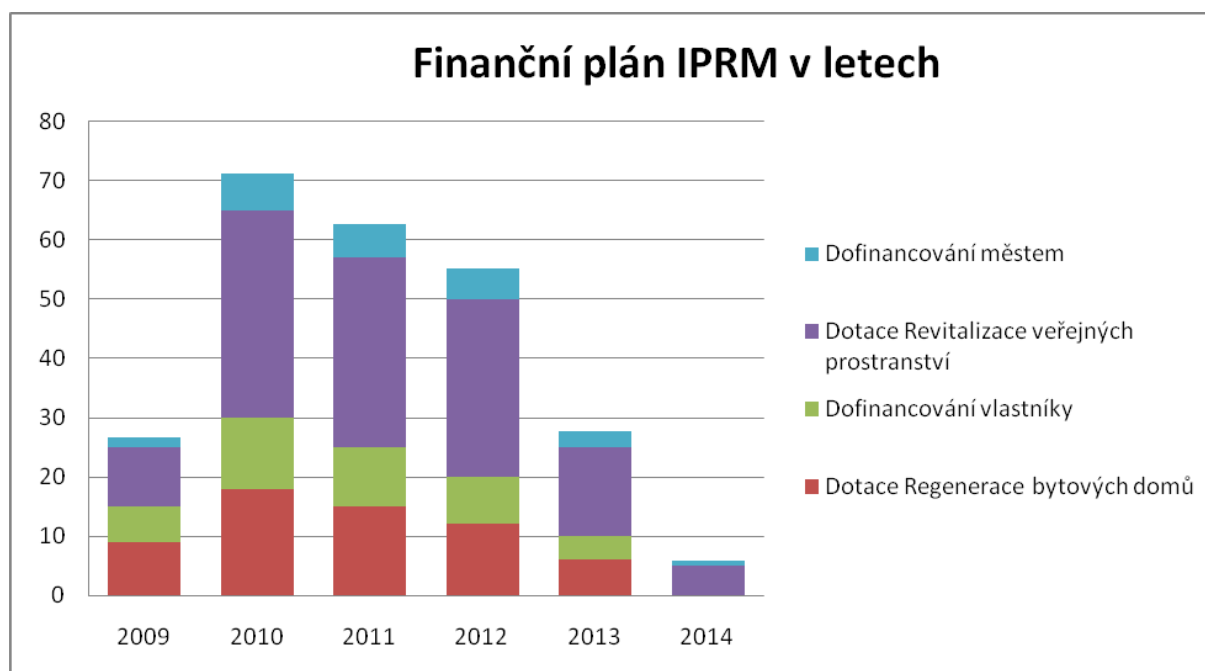
Celková výše investičních prostředků v hodnotě 249,41 mil. Kč zahrnuje jak finanční zdroje IOP, tak i realizátorů IPRM.

Alokace prostředků do let je stanovena na základě předložených projektových námětů, respektive požadavků vlastníků. Hlavní zájem je o první výzvy, které jsou díky tomu realizovány v rychlém sledu (2. polovina roku 2009 a 1. polovina roku 2010).



Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Dle finančního plánu, schváleného řídicím výborem, bude hlavní část prostředků IOP 5.2 čerpána v letech 2010 -2012.



8.2 Finanční plán včetně jiných oblastí podpory IOP a jiných OP

Finanční plán zahrnující jiné oblasti podpory IOP a jiné OP je modelován na základě projektových listů, které byly v době zpracování k dispozici. Jejich seznam je uveden v kapitole 15 tohoto dokumentu.

Celková výše IPRM včetně projektů mimo 5.2 činí 401,5 mil. Kč. Více viz. tabulka.

Finanční zdroje	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Celkem	
IOP	5.2a)	0,0	10,0	35,0	32,0	30,0	15,0	5,0	0,0	127,0
	5.2b)	0,0	9,0	18,0	15,0	12,0	6,0	0,0	0,0	60,0
	5.2.c)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOP	OP LZZ	0,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0
	OPVK	0,0	4,0	7,0	7,0	2,0	0,0	0,0	0,0	20,0
	OP ŽP	0,0	0,0	27,0	45,9	0,0	0,0	0,0	0,0	72,9
	OP PI	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IOP (mimo 5.2)	0,0	0,0	0,2	5,5	5,5	5,5	0,0	0,0	16,7	
ROP	0,0	0,0	7,0	3,5	4,8	0,0	0,0	0,0	15,3	
Město	0,0	1,8	9,8	11,9	6,6	3,6	0,9	0,0	34,6	
Kraj	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Soukromé zdroje	0,0	6,0	12,0	10,0	8,0	4,0	0,0	0,0	40,0	
Celkem	0,0	35,8	121,0	135,8	68,9	34,1	5,9	0,0	401,5	

Město Příbram souhlasí se spolufinancováním projektů předkládaných městem v rámci IPRM.

8.3 Veřejná podpora:

Projekty realizované v rámci IPRM budou respektovat pravidla veřejné podpory a s ohledem na tyto pravidla je stanovena i celková podpora pro jednotlivé aktivity a žadatele. Evropská komise dne 10. prosince 2008 rozhodnutím K(2008) 7845 potvrdila, že režim podpory navrhovaný Řídicím orgánem IOP představuje státní podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES, slučitelnou se Smlouvou o ES.

Nastavená pravidla v rámci IPRM Příbram dle aktivity a žadatele:

- a) Revitalizace veřejných prostranství
 - o 85 % způsobilých výdajů projektu prostřednictvím ERDP, 15 % město Příbram
- b) Regenerace bytových domů
 - o 60 % způsobilých výdajů projektu prostřednictvím ERDF v případě malého podniku, 40 % vlastník nemovitosti
 - o 50 % způsobilých výdajů projektu prostřednictvím ERDF v případě středního podniku, 50 % vlastník nemovitosti
 - o 40 % způsobilých výdajů projektu prostřednictvím ERDF v případě velkého podniku, 60 % vlastník nemovitosti

Tyto hodnoty jsou v souladu s platnou definicí malého, středního a velkého podniku.

Podmínky pro poskytování veřejné podpory a předpisy ES jsou uvedeny v Programovém dokumentu IOP.

Jak vyplývá z Finančního plánu, město vychází z plánu čerpání se zintenzivněním alokací na počátek období. Požadavky jednotlivých vlastníků byly zjišťovány i s ohledem na plánované čerpání.

Hlavní zájem dle aktuálních projektových karet je soustředěn na přelom roku 2009/2010.

Alokace pro oblast intervence 5.2 IOP je podle jednotlivých let rozdělena následovně – údaje v % z celkové alokace ERDF pro oblast intervence 5.2 na léta 2007 – 2013:

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
12,5	10,2	13,0	14,8	15,8	16,5	17,2	100,0

Do konce roku 2010 tak musí být vyčerpáno celkem 12,5 % alokace s ohledem na pravidlo N+3.

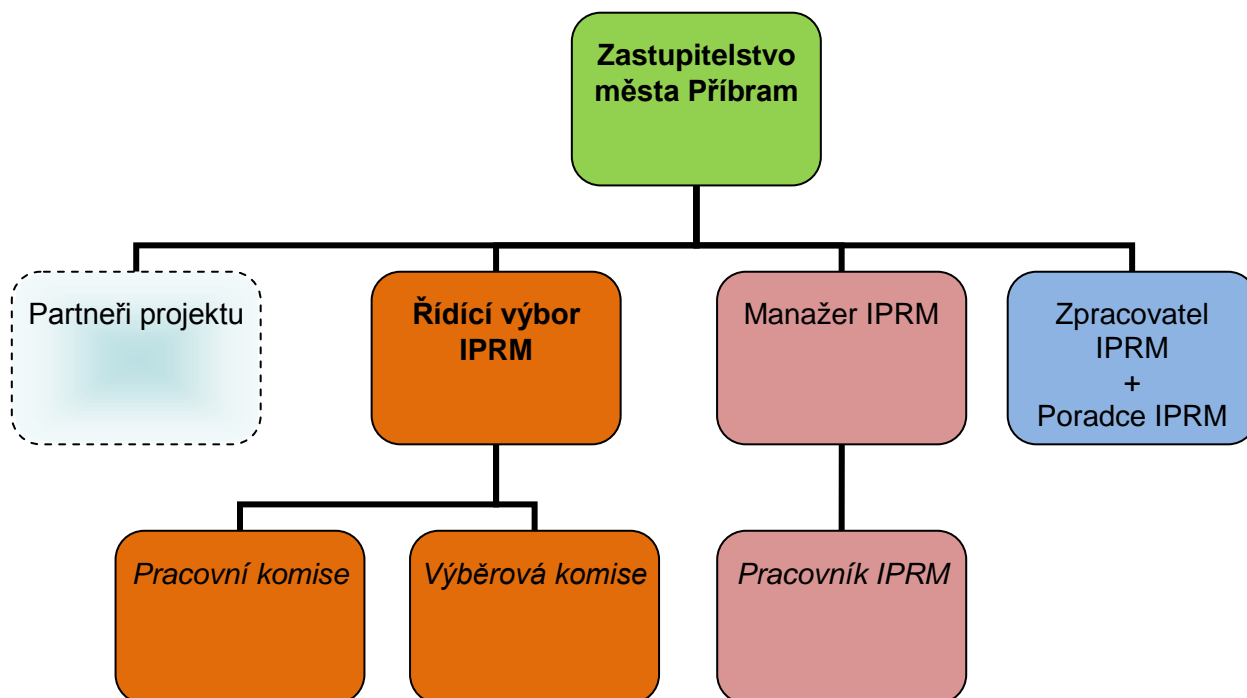
Alokace IPRM v letech	2009	2010	2011	2012	2013	2014	SUMA
Celkově alokované prostředky v mil. Kč	26,765	71,18	62,6	55,29	27,65	5,8824	249,412
Procentuální rozdělení do let	11%	29%	25%	22%	11%	2%	100%

Při stoprocentní úspěšnosti roku 2009 bude vyčerpáno celkem 11% a z alokace roku 2010 bude stačit realizovat akce v hodnotě 1,5 % ke splnění podmínky vyčerpání alokace 2007.

Na následující období (2010-2012) je plánováno čerpání 76 % prostředků IPRM, zbývající prostředky budou vyčerpány v roce 2013 (s rezervou v roce 2014). Nepředpokládá se realizace projektů po tomto roce s tím, že v případě neočekávaného prodloužení harmonogramu je rok 2015 plánován jako rezervní – dodržení pravidla N+2 na konci období.

9 Administrativní řízení IPRM

9.1 Řídící struktura IPRM



9.1.1 Řídící výbor

Řídící výbor projektu IPRM a jeho složení bylo schváleno Poradou starosty dne 22. 9. 2008.

Řídící výbor:

- je odpovědný zastupitelstvu, příp. radě města, za přípravu a realizaci IPRM
- projedná IPRM před jeho předložením orgánům města ke schválení
- zajistí předložení seznamu projektů ke schválení v orgánech města
- připravuje systém výběru projektů
- projedná monitorovací zprávy IPRM a zajistí jejich projednání, příp. schválení, v orgánech města
- posuzuje a schvaluje návrhy na změny IPRM, podstatné změny IPRM předkládá ke schválení orgánům města před jejich předložením ŘO IOP

Řídící výbor pracuje na základě Statutu a jednacího řádu Řídícího výboru a v souladu s tímto dokumentem jsou definovány postavení a kompetence výboru, složení řídicího výboru a rovněž práv a povinnosti členů RV.

Složení Řídícího výboru IPRM Příbram

- Předseda: MVDr. Josef Řihák, starosta
- Místopředseda: MUDr. Jaroslav Krček, člen zastupitelstva a člen rady města
- Členové: Mgr. Václav Chvál, člen zastupitelstva města, ředitel Knihovny Jana Drdy, člen Komise pro kulturu a památkovou péči Středočeského kraje
- RSDr. Jiří Svoboda, člen zastupitelstva města, člen zastupitelstva Středočeského kraje
- Ing. Jarmila Nováková, tajemnice MěÚ Příbram
- Ing. Jan Hauptman, vedoucí odboru dotací a investiční výstavby
- Vladislav Rozmajzl, vedoucí odboru koncepce a rozvoje města
- Zdeněk Škaloud, vedoucí odboru správy silnic
- Ing. Petr Walenka, vedoucí odboru životního prostředí
- PhDr. Věra Černá, vedoucí Městské realitní kanceláře
- Ing. Pavel Oktábec, předseda Okresní hospodářské komory Příbram, ředitel Halex Schauenberg s.r.o.
- PhDr. Iva Palánová, ředitelka ZŠ, Příbram VII, 28. října 1
- MgrA. Petr Bednář, ředitel Divadla A. Dvořáka Příbram
- Ing. Jaroslava Poláková, vedoucí oddělení dotací

Pracovní skupiny IPRM

V rámci přípravy IPRM byla ustanovena pracovní skupina, jejíž členové byli jmenováni předsedou řídicího výboru dne 18. 9. 2008 .

- Kompetence pracovní skupiny:
 - o Definování projektových námětů v zóně
 - o Definování prioritních projektů
 - o Kooperace na přípravě záměrů 5.2.a
 - o Předávání informací konečným příjemcům

Složení pracovní skupiny:

Vedoucí pracovní skupiny: Vladislav Rozmajzl, vedoucí odboru koncepce a rozvoje města

Členové: Zdeněk Škaloud, vedoucí odboru správy silnic, Ing. Petr Walenka, vedoucí odboru životního prostředí, PhDr. Věra Černá, vedoucí Městské realitní kanceláře, Ivan Neckář, Jana Čejdíková, František Lhoták, Jiří Řehka, Jiří Mašek, Petr Knížek, Michaela Dzamková, Jana Stejskalová, Ing. Karel Štufka, Vladimír Srnka, František Stoklasa, Václav Mašek, Jiří Svoboda, Pavel Plavecký, Miroslava Laffarová, Jiří Fejks, Petr Bednář, Karel Kejdana, Vojtěch Přiman.

Výběrová komise

Složení výběrové komise bylo schváleno Řídícím výborem IPRM a bude personálně obsazeno před první výzvou IPRM.

Pozice ve výběrové komisi	
1	Delegovaný zastupitel
2	Zástupce odboru koncepce a rozvoje města
3	Zástupce odboru dotací a investiční výstavby
4	Zástupce za oblast sociální problematiky
5	Zástupce Městské realitní kanceláře
6	Zástupce odboru správy silnic
7	Zástupce partnera – OHK Příbram
8	Zástupce odboru životního prostředí
9	Zástupce veřejnosti
10	PORADNÍ HLAS – zástupce MMR ČR
11	PORADNÍ HLAS – zástupce ÚRR Střední Čechy
12	PORADNÍ HLAS – zástupce zpracovatele
13	PORADNÍ HLAS – manažer IPRM

Konkrétní činnost výběrové komise je popsána v kapitole 12.4

Manažer IPRM

- odpovědný za administrativní zajištění přípravy, zpracování a realizaci IPRM
- dohlíží na plnění harmonogramu a finančního plánu IPRM
- kontaktní osoba pro komunikaci s ŘO

Personální obsazení manažera IPRM: Ing. Jaroslava Poláková

Zdůvodnění výběru manažera IPRM:

- dlouhodobé zkušenosti s dotačními zdroji (příprava, realizace, monitoring)
- místní příslušnost
- odpovídající vzdělání
- psychosociální schopnosti

Pracovník IPRM

- zajišťuje administrativní podporu manažerovi IPRM
- připravuje podklady a výstupy pro řídicí výbor
- komunikuje s konečnými příjemci

Personální obsazení pracovníka IPRM: Petra Skuhrovcová

Partneři projektu

Dohoda o partnerství byla uzavřena se dvěma subjekty:

- Okresní hospodářskou komorou v Příbrami
- ZŠ Příbram VII, 28. října 1

Další partneři IPRM jsou zapojeni mimo rámec smluvního vztahu. Více o partnerech je uvedeno v kapitole 10 – Zapojení partnerů.

Zpracovatel IPRM

Zpracovatel IPRM byl vybrán v transparentním výběrovém řízení. Vítězem tohoto výběrového řízení se stala Kancelář ekonomického a finančního poradenství, se kterou byla uzavřena Smlouva o dílo na vypracování IPRM dle metodiky IOP.

Odborný poradce IPRM

Pro realizaci IPRM bude využit odborný poradce IPRM, který vzejde z transparentního výběrového řízení.

Výběr odborného poradce proběhne formou výběru – v rámci podlimitní veřejné zakázky na služby v souladu s § 25 a s § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění., která bude zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Předmět zakázky na výběr odborného poradce IPRM:

- Zajištění služeb odborného poradce IPRM, t.j. informační, konzultantské a poradenské podpory IPRM, klasifikace dle SPV: 72224000-1 Poradenské služby v oblasti řízení projektů:
 - (1) poskytování informací o možnostech získávání finančních prostředků z IPRM oprávněným předkladatelům
 - (2) poskytování jednorázového i kontinuálního poradenského servisu předkladatelům a realizátorům projektů IPRM
 - (3) školení předkladatelů a realizátorů projektů
 - (4) informování Řídicího výboru IPRM - o průběhu podávání žádostí, aktivní spolupráce při řešení připomínek a podnětů veřejnosti
 - (5) příprava podkladů pro jednání Řídicího výboru ve spolupráci s manažerem IPRM
 - (6) shromažďování podnětů k budoucímu rozvoji území a podílení se na posuzování rozvojových strategií na lokální i krajské úrovni
 - (7) podílení se na zvyšování informovanosti veřejnosti o IPRM Příbram a publicitě tohoto plánu

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Rozsah odborného poradenství v limitech:

- počet hodin – 1000 hodin ročně
- hodinová cena – zahrnující veškeré náklady související s poskytováním služeb odborného poradce IPRM, tj. náklady na cestovné a nájem kanceláře

Způsob a kritéria výběru poradce IPRM:

- kvalita navrhovaného způsobu poskytování odborného poradenství: váha 70 %
 - o zhodnocení návrhu informační a poradenské činnosti
 - o zhodnocení návrhu konkrétních aktivit při provádění služeb poradce IPRM
 - o zhodnocení návrhu programu služeb
 - o zhodnocení návrhu dosažitelnosti v kanceláři poradce IPRM a způsob zajištění zastupitelnosti
- nabídková cena: 30 %

9.2 Zajištění administrativních kapacit

Město disponuje dostatečnou administrativní kapacitou pro zajištění administrace celého IPRM. Pro úspěšnou realizaci projektu vytvořilo město:

- Pozici manažera IPRM a obsadilo ho
- Pozici pracovníka IPRM a obsadilo ho (součást monitorovacích indikátorů)
- Technické zázemí pro úspěšnou realizaci IPRM
- Prostor pro publicitu IPRM formou standardních komunikačních kanálů
- Prostor pro jednání s vlastníky objektů a širokou veřejností
- Prostor pro náměty a podněty k efektivnímu čerpání finančních zdrojů IPRM

9.3 Nastavení informačních a komunikačních toků mezi jednotlivými subjekty implementace IPRM.

Hlavním komunikátorem IPRM je manažer IPRM. Jeho úkolem je sběr a diseminace informací mezi řídicí strukturou, žadateli a veřejností.

Manažer IPRM se účastní jednání Řídicího výboru, Pracovní komise a je nominován jako pozorovatel na jednání výběrové komise.

Manažer IPRM dále komunikuje s Řídicím orgánem IOP a Centrem pro regionální rozvoj a koordinuje předávání projektů finálních žadatelů.

V případě nepřítomnosti manažera IPRM jej zastupuje pracovník IPRM.

V případě potřeby se manažer obrací na zpracovatele IPRM (fáze přípravy) a na odborného poradce (fáze realizace). Ve spolupráci s odborným poradcem zajišťuje realizaci kompletního IPRM dle platných podmínek.

9.4 Způsob monitorování realizace IPRM

Město Příbram bude provádět monitorování realizace IPRM formou Roční monitorovací zprávy o postupu realizace IPRM (Roční monitorovací zpráva), kterou projedná a schválí rada nebo zastupitelstvo města. Manažer IPRM předloží Roční monitorovací zprávu na RP MMR.

Město projekty monitoruje zejména s ohledem na finanční rámce a podíly: EU – státní rozpočet – zdroje města – soukromé zdroje, pravidlo N+3, resp. N+2 a na věcné plnění monitorovacích indikátorů.

Roční monitorovací zprávu manažer IPRM každoročně zpracovává k 31.12. a do 31.3. následujícího roku ji předkládá na RP MMR. Manažer využívá výstupních sestav z MSC2007, které mu budou zasílány elektronickou poštou a zpráv jednotlivých příjemců. Při zpracování Roční monitorovací zprávy manažer IPRM spolupracuje se všemi subjekty řídicí struktury IPRM a s příjemci. Součástí Roční monitorovací zprávy je přehled schválených a realizovaných projektů v členění podle oblastí intervence 5.2a), 5.2b), 5.2.c) IOP, ostatní intervence IOP a ostatní OP.

10 Zapojení partnerů

Projekt plně navazuje na Program územního rozvoje města Příbram, který byl zpracován a schválen v roce 2006. Příprava tohoto strategického dokumentu města probíhala formou kombinace odborného zpracování a komunitního přístupu. Bylo vytvořeno celkem pět pracovních skupin, které se zaměřily vždy na jedno z prioritních témat PÚR. Jedním z prioritních projektů tohoto dokumentu je i projekt s názvem „Architektura Březohorského sídliště“, který se stal impulsem pro zpracování IPRM.

Na programu územního rozvoje města se podíleli i občané města, a to v rámci dvou veřejných projednání tohoto dokumentu. Mimo experty a odbory města tak do výsledného dokumentu zasáhli i účastníci pracovních skupin a veřejnost.

Příprava IPRM byla zahájena v březnu 2008, kdy byli předběžně osloveni potenciální partneři projektu a široká veřejnost, respektive vlastníci nemovitostí v zóně.

Partnerství v rámci přípravy a realizace IPRM lze rozdělit do čtyř skupin dle vztahu k IPRM:

- Partneři projektu v rámci Dohody o partnerství
- Partneři města, kteří se účastní procesu IPRM
- Pracovníci Městského úřadu Příbram
- Zástupci komisí města Příbram
- Potenciální zájemci o budoucí dotaci v rámci IPRM
- Široká veřejnost zejména ze zájmové zóny

Dohoda o partnerství byla uzavřena se dvěma subjekty:

- **Okresní hospodářskou komorou v Příbrami**
- **ZŠ Příbram VII, 28. října 1**

Důvodem pro uzavření této dohody byla společná snaha o řešení klíčových problémů zóny, respektive soulad cílů partnerů s cílem města Příbram v rámci Integrovaného plánu rozvoje města.

Třemi stěžejními problémovými oblastmi v rámci IPRM, které jsou zároveň zakomponovány do partnerství jsou:

- nízká míra hospodářské aktivity v zóně
- nízká úroveň vzdělání spolu s významnými nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu
- neuspokojivý demografický vývoj

K nalezení **řešení nízké míry hospodářské aktivity v zóně** přispěje Okresní hospodářská komora v Příbrami, která mj. zastupuje firmy působící na Příbramsku v odborných komisích při Hospodářské komoře ČR a **průběžně monitoruje hospodářské aktivity na území Příbramska.**

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

V otázkách nízké míry vzdělávání a neuspokojivého demografického vývoje bude s realizátorem IPRM v rámci partnerství spolupracovat partner ZŠ Příbram VII, 28. října 1, která je jedním z garantů úrovně vzdělávání na území své působnosti a zároveň možným stimulem pro migraci mladých rodin do území. Disponuje prostory a infrastrukturou využitelnou pro smysluplné volnočasové aktivity dětí, mládeže respektive rodin. Cílem školy je **kvalitní příprava žáků pro další vzdělávání tak, aby disponovali dostatečnými znalostmi a dovednostmi pro úspěšné pokračování ve studiu.**

Konkrétní forma spolupráce je definována Dohodou o partnerství, která byla schválena Radou města Příbram dne 6. 10. 2008.

Konkrétní práva a povinnosti realizátora projektu jsou Dohodou definovány takto:

a. při přípravné fázi projektu

- Realizátor zajistí pro úspěšnou přípravu projektu manažera pro IPRM, řídicí výbor IPRM a Pracovní komisi a dále zajistí zpracovatele IPRM

b. při realizační fázi projektu

- Realizátor projektu je povinen konat všechny činnosti k úspěšné realizaci projektu. Realizátor zajistí činnost komise pro výběr projektů se zapojením partnera projektu do činnosti této komise
- Realizátor projektu je povinen průběžně informovat partnera projektu o postupu prací při realizaci projektu

c. ve fázi udržitelnosti projektu

- Realizátor IPRM je povinen provádět monitorování realizace IPRM formou Roční monitorovací zprávy a tyto zprávy poskytovat partnerovi projektu

Konkrétní práva a povinnosti partnera projektu jsou Dohodou definovány takto:

a. při přípravné fázi projektu

- Partner projektu zajistí účast v řídicím výboru IPRM svým zástupcem a bude aktivně spolupracovat na přípravě celého IPRM
- Partner projektu osloví podnikatelské subjekty v dotčené zóně s cílem shromáždění projektových námětů podnikatelských subjektů v zóně
- Partner projektu předá tyto projektové náměty manažeru IPRM pro zapracování do IPRM

b. při realizační fázi projektu

- Partner projektu bude zapojen do řízení projektu formou účasti v řídicím výboru IPRM a komise pro výběr projektů
- Partner projektu se dále zavazuje prezentovat průběh realizace IPRM podnikatelské sféře
- Partner projektu má právo být informován o postupech prací při realizaci IPRM.

c. ve fázi udržitelnosti projektu

- Partner projektu se zavazuje veřejně prezentovat a propagovat výsledky projektu. Bude spolupracovat s realizátorem na monitorování projektu

10.1 Veřejná projednání

V rámci přípravy proběhla dvě veřejná projednání.

První veřejné projednání se konalo dne 16. září 2008. Na tomto veřejném projednání byl shrnut dosavadní průběh přípravy IPRM, představena zóna IPRM a byly prezentovány možnosti, které IPRM zóně může přinést.

V rámci tohoto projednání byl dán prostor pro diskusi s účastníky a výsledkem byl i seznam zájemců o práci v Pracovní skupině IPRM.

S ohledem na stav příprav IPRM došlo k projednání jednotlivých aktivit města i dalších vlastníků z pohledu IPRM a prezentovány byly výsledky předběžného šetření mezi vlastníky nemovitostí v části regenerace bytových domů.



Konkrétně došlo k veřejnému projednání:

- Charakteristiky IPRM Příbram
- Přehledu uskutečněných aktivit
- Průzkumu zájmu o dotaci z IOP mezi vlastníky nemovitostí
- Projektů v rámci IPRM Příbram
- Projednání plánu dalších aktivit
- Návrhu komunikační strategie IPRM

Shrnutí a vypořádání připomínek vzešlých z prvního veřejného projednání:

V rámci prvního veřejného projednání byl představen IPRM a došlo zejména k vyjasnění definice zóny, tzn. upřesnění hranic této zóny. Dále došlo k objasnění rozdílu mezi zpracovanou studií (zpracovaná pro část zóny) a současným IPRM.

V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny připomínky, které by musely být zapracovány. Výsledkem byl návrh členů Pracovní skupiny ze strany veřejnosti.

Druhé veřejné projednání se konalo dne 9. 12. 2008 v Kulturním domě Antonína Dvořáka. Na tomto jednání byl představen zpracovaný dokument IPRM a jeho dopady na zónu. Následně proběhla diskuse zaměřená především na realizaci projektů a jejich náležitosti. Dokument IPRM byl veřejností přijat bez připomínek.



Termíny jednání se zapojením veřejnosti

1. Veřejné projednání	16. 9. 2008
1. Jednání pracovní skupiny	22. 9. 2008
2. Jednání pracovní skupiny	25. 9. 2008
2. Veřejné projednání	9. 12.2008



Proces zapojení veřejnosti je podrobně popsán v samostatné příloze.

11 Nástroje finančního řízení

Zastupitelstvo města Příbram na svém zasedání dne 26. 5. 2004 v zájmu zlepšení úrovně bydlení, životního prostředí a vzhledu města vytvořilo „**Fond oprav a modernizace bytového fondu na území města Příbrami**“ (dále jen „fond“), který slouží k poskytování půjček na zvelebení obytných budov na území města, podle stanovených pravidel a podmínek.

Příjmy fondu jsou:

- dotace a případné výpomoci ze státního rozpočtu
- prostředky z rozpočtu města Příbrami
- příjmy ze splátek půjček a úroků
- dary a případné výpomoci z prostředků sponzorů (např. bank, podniků, firem apod.)
- dotace, případné výpomoci z rozpočtu krajského úřadu
- jiné příjmy

Prostředky fondu je možno používat k poskytování půjček při nejnižším úroku 4 % p.a. a nejdelší lhůtě splatnosti 8 let mimo rok, v němž byla půjčka poskytnuta subjektům a podle pravidel uvedených v Obecně závazné vyhlášce č. 4/2004 ve znění Obecně závazné vyhlášky č. 10/2005.

Výdaji fondu jsou též úhrady poskytované peněžnímu ústavu za zřízení a vedení účtu dle článku VI a náklady výběrového řízení dle článku IV.

Adresáty půjček z fondu podle odst. 1 mohou být pouze subjekty, tj. fyzické a právnické osoby, které vlastní obytné budovy nebo bytové jednotky na území města a které přijmou závazek poskytnutou půjčku podle stanovených a ve smlouvě uvedených pravidel ve prospěch těchto obytných budov použít.

Jednotlivé druhy půjček z tohoto fondu jsou:

Poř. č.	Název/účel	Horní hranice půjčky
01	Obnova střechy rodinného domu (krytina i konstrukce) starší 10 let	do 80 tis. Kč na 1 dům
02	Zřízení ekologického topení ve stávajícím domě (plynového, elektrického, topení na biomasu apod.)	do 50 tis. Kč na 1 byt
03	Zřízení malé čistírny odpadních vod ke stávajícímu domu	do 30 tis. Kč na 1 dům
04	Dodatečná izolace proti spodní vodě u domu staršího 10 let	do 50 tis. Kč na 1 dům
05	Obnova fasády včetně oplechování a nátěru u domu staršího 10 let	do 30 tis. Kč na 1 byt
06	Zateplení obvodového pláště domu staršího 5 let	do 40 tis. Kč na 1 byt
07	Vybudování WC, koupelny nebo sprchového koutu v bytě, kde dosud není	do 40 tis. Kč na 1 byt
08	Rekonstrukce koupelny a WC	do 80 tis. Kč na 1 byt
09	Střecha bytového domu dle staveb.zákona	do 150 tis. Kč na 1 dům
10	Obnova a rekonstrukce ZTI	do 15 tis. Kč na 1 byt

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

11	Rekonstrukce balkónů	30 tis. Kč na 1 balkón
12	Výměna oken	6 tis. Kč na 1 m² okna
51	Při půdní nástavbě bytů rušící ploché střechy	do 100 tis. Kč na 1 byt
52	Při vestavbě obytných místností do půdního prostoru v rodinném domě	do 50 tis. Kč na 1 dům
53	Při půdní vestavbě v obytném domě (kromě rodinného domu)	do 100 tis. Kč na 1 byt

Doba splatnosti typů půjček 01 – 12 je **4 roky**, úrok činí **4% p.a.**

Doba splatnosti typů půjček 51 - 53 je **6 let**, úrok činí **6% p.a.**

Tento „**Fond oprav a modernizace bytového fondu na území města Příbrami**“ nebude v souladu s metodikou IOP využit pro IPRM. Důvodem je možná duplicita podpory.

Vlastníci, kteří však nebudou realizovat projekt v rámci aktivity 5.2 b) mohou zažádat město Příbram o tuto půjčku prostřednictvím standardizovaného formuláře.

Město Příbram disponuje dostatečným rozpočtem tohoto fondu na pomoc vlastníkům nemovitostí, kteří si o tuto částku zažádají. V případě, že celková výše nebude dostačovat na pokrytí celé poptávky, bude tato situace operativně řešena vedením města.

12 Způsob výběru projektů

Město provede výběr projektů IPRM v IOP transparentním a nediskriminačním způsobem při respektování pravidel národního a komunitárního práva. Město bude při výběru projektů dbát na efektivní čerpání prostředků ERDF, na veřejný zájem a na dosažení synergického efektu.

12.1 Způsob vyhlášení výzvy pro příjem projektů

Město Příbram bude pro vyhlášení výzvy využívat standardní nástroje města. Výzva bude vyhlášena vždy alespoň jednou ročně s tím, že v roce 2010 budou vyhlášeny minimálně dvě výzvy. Ukončení vyhlásování výzev bude ukončeno vyčerpáním alokace.

Předpokládané termíny vyhlášení výzev:

Pořadí výzvy	Předpokládaný termín výzvy
1. výzva	2. polovina 2009
2. výzva	1. polovina 2010
3. výzva	2. polovina 2010
4. výzva	2. polovina 2011
5. výzva	2. polovina 2012
6. výzva	1. polovina 2013

Vyhlášení výzev předpokládá vytvoření dostatečného časového prostoru pro kvalitní zpracování projektových žádostí (minimálně 20 pracovních dní).

Hlavním komunikačním prostředkem pro vyhlášení budou webové stránky IPRM v rámci městského portálu. Zde budou umístěny veškeré podklady pro zpracování projektu – pravidla, podmínky, výzva, příručky.

12.2 Způsob příjmu projektů

Příjem projektů bude probíhat v kanceláři IPRM týmem složeným z:

- manažera pro IPRM
- pracovníka IPRM
- poradce IPRM
- zástupce řídicího výboru

Příjem projektů bude probíhat minimálně 3 pracovní dny s tím, že konkrétní časy budou upřesněny ve výzvě (předpokládá se i využití časového rezervačního systému pro zvýšení plynulosti).

Při příjmu žádostí bude vystaveno potvrzení o převzetí žádosti týmem IPRM s vyznačením data a času příjmu.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Při příjmu projektů bude každému přijatému projektu přiděleno vnitřní evidenční číslo a bude zařazen do seznamu přijatých projektů. Listina se povede v zároveň v elektronické i písemné podobě.

Příručku pro žadatele, podle které budou moci žadatelé postupovat při přípravě a předkládání projektů, vydá ŘO IOP. Vyhlášená výzva bude obsahovat odkaz na tuto příručku a bude specifikovat údaje v ní obsažené.

12.3 Evidence přijatých projektů

Po ukončení příjmu projektů bude každá přijatá projektová žádost včetně příloh zařazena do složky s číslem projektu.

Manažerem IPRM a pracovníkem IPRM bude ve lhůtě 5 pracovních dní od ukončení příjmu žádostí provedena formální kontrola všech projektů a bude provedena kontrola přijatelnosti projektu.

O výsledku této kontroly prvního stupně přijatelnosti budou všichni žadatelé písemně informováni.

V případě, že v rámci této fáze budou zjištěny nedostatky, vyzve manažer IPRM žadatele k odstranění těchto nedostatků ve lhůtě 2 pracovních dní od předání informace elektronickou formou. V případě, že žadatel neodstraní zjištěné nedostatky, bude vyřazen z dalšího hodnocení.

Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti bude ukončena nejpozději do 7 pracovních dní od ukončení příjmu projektů.

12.4 Způsob výběru projektů

Po ukončení kontrol prvního stupně - kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti bude svolána výběrová komise, která bude hodnotit projekty dle předem stanovených a ve výzvě vyhlášených kritérií. Svolání výběrové komise provede manažer IPRM. Zasedání výběrové komise proběhne nejpozději do 20 pracovních dnů od ukončení kontrol 1. stupně.

Složení výběrové komise bylo schváleno Řídícím výborem IPRM a bude personálně obsazeno před první výzvou IPRM.

Pozice ve výběrové komisi

- 1 Delegovaný zastupitel
- 2 Zástupce odboru koncepce a rozvoje města
- 3 Zástupce odboru dotací a investiční výstavby
- 4 Zástupce za oblast sociální problematiky
- 5 Zástupce Městské realitní kanceláře
- 6 Zástupce odboru správy silnic
- 7 Zástupce partnera – OHK Příbram

-
- | | |
|----|---|
| 8 | Zástupce odboru životního prostředí |
| 9 | Zástupce veřejnosti |
| 10 | PORADNÍ HLAS – zástupce MMR ČR |
| 11 | PORADNÍ HLAS – zástupce ÚRR Střední Čechy |
| 12 | PORADNÍ HLAS – zástupce zpracovatele |
| 13 | PORADNÍ HLAS – manažer IPRM |
-

Jednání výběrové komise proběhne do 20 pracovních dnů od ukončení formální kontroly. O tomto jednání bude vyhotoven zápis, jehož přílohou bude bodovací tabulka všech projektů a souhrnný seznam všech projektů s konečným bodovým výsledkem a celkovou požadovanou výší dotace.

Rozdělení prostředků konečným příjemcům proběhne na základě tohoto seznamu a to od projektu s nejvyšším bodovým hodnocením, až do výše alokace přidělené na danou výzvu. Ostatní projekty budou zařazeny na seznam náhradníků.

Finálním výstupem výběrové komise bude seznam všech projektů s vyznačením těch, které výběrová komise doporučuje k podpoře a pořadí projektů náhradních.

12.5 Schválení projektů

Výstup z jednání výběrové komise – finální seznam projektů bude postoupen Řídícímu výboru ke schválení. Po schválení postoupí řídicí výbor tento seznam zastupitelstvu města Příbram, které finálně schválí, případně zamítne tento výběr. Řídící výbor i zastupitelstvo bude vždy jednat o kompletním seznamu, nelze do něj dále zasahovat, případně měnit pořadí atd.

V případě, že dojde k zamítnutí návrhu výběrové komise, rozhodne Řídící výbor IPRM o dalším postupu a vypořádání připomínek.

Po schválení výběru zastupitelstvem města budou projekty zkompletovány manažerem a pracovníkem IPRM. Všem schváleným projektům vystaví město potvrzení, že předkládaný projekt je součástí schváleného IPRM a že je v souladu s jeho cíli a prioritami. Dále bude postupováno dle aktuálně platné příručky pro příjemce.

Seznam úspěšných projektů bude předán ŘO IOP, který dále zajistí informování příslušných řídicích orgánů jiných operačních programů (ŘO OP).

Manažer bude dále koordinovat předkládání projektů na příslušné ŘO OP a zprostředkující subjekty IOP podle jejich výzev.

12.6 Kritéria pro výběr projektů

	z možného počtu bodů	Odkaz na žádost, přílohu
1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	max. 10	
<p>Zkušenosti s řízením projektů</p> <ul style="list-style-type: none"> - Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací obdobných projektů <ul style="list-style-type: none"> o Žadatel předloží alespoň 1 referenci s finančním objemem do 30 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu (1 bod) o Žadatel předloží minimálně 1 referenci o v posledních třech letech zrealizovaných projektech s finančním rozsahem min. 30 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu. (2 body) o Žadatel předloží minimálně 1 referenci o v posledních třech letech zrealizovaných projektech s finančním rozsahem min. 60 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu. (3 body) o Žadatel předloží minimálně 1 referenci o v posledních třech letech zrealizovaných projektech s finančním rozsahem min. 80 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu. (4 body) <p>Žadatel má zkušenosti s realizací projektů z hlediska finanční velikosti projektů. Hodnocena je pouze reference s nejvyšším finančním objemem.</p>	4	Formulář referenční projekty
<p>Finanční hodnocení žadatele</p> <ul style="list-style-type: none"> - Míra zadluženosti <ul style="list-style-type: none"> o průměr vykazovaných období $\leq 0,4$ (6 bodů) o průměr vykazovaných období je v intervalu 0,4 – 0,6 (včetně) (3 body) o průměr vykazovaných období $> 0,6$ (0 bodů) 	6	Formulář finančního zdraví
2. Potřeba, relevance projektu	max. 40	
<p>Projekt je v souladu s IPRM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do jaké míry projekt naplňuje indikátory IPRM vzhledem k výši požadované dotace (započítána je pouze ta hodnota indikátoru, která je uvedena v žádosti o podporu): <ul style="list-style-type: none"> o Počet regenerovaných bytů o Plocha revitalizovaného území <p>POZOR!!! Jedná se zároveň o kritérium přijatelnosti. V případě nesplnění nelze žádost podpořit.</p>	20	Žádost - indikátory projektu Projektová dokumentace

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

<p>Projekt v rámci aktivity a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zaměřen na mladé lidi (5 bodů) - Řeší založení nebo rekonstrukci zeleně (5bodů) <p>Projekt v rámci aktivity b):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvyšuje atraktivitu bydlení v území (5 bodů) - Zlepšuje stav bytových domů postavených před rokem 1991 (5 bodů) 	10	<p>Žádost: popis projekt, indikátory projektu, Projektová dokumentace</p>
<p>Projekt naplňuje princip partnerství při jeho přípravě a realizaci.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do projektu je zapojen partner a přispívá tímto k úspěšné realizaci a zvýšení kvality projektu. (5 bodů) - Do projektu je zapojen partner a přispívá k úspěšné realizaci projektu. (3 body) - Do projektu je zapojen partner (1 bod) - Do projektu není zapojen partner (0 bodů) 	5	<p>Žádost: partneři projektu Prohlášení o partnerství</p>
<p>Vazba projektu na jiné aktivity, projekty (synergický efekt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt má vazbu na jinou aktivitu nebo projekt plánovaný/realizovaný v rámci IPRM (5 bodů) - Projekt má vazbu na jinou aktivitu nebo projekt mimo IPRM (3 body) - Projekt nemá vazbu na jinou aktivitu nebo projekt (0 bodů) 	5	<p>Žádost – synergické efekty</p>
3. Kvalita projektu	max. 40	
<p>Realizovatelnost projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou zahrnuty všechny klíčové aktivity nutné pro realizaci projektu – uvedeny budou veškeré aktivity, a to i v případě, že výdaje na ně jsou nezpůsobilé nebo, že způsobilé jsou, ale žadatel nepožaduje jejich úhradu (5 bodů) - Aktivity uvedené v harmonogramu jsou na sebe logicky navázány a délka trvání jednotlivých aktivit je reálná.(5 bodů) 	10	<p>Žádost: Harmonogram projektu, Rozpočet projektu</p>
<p>Posouzení kvalitativního přínosu projektu ve srovnání se současnou situací</p> <ul style="list-style-type: none"> - V rámci projektu byla provedena analýza výchozí situace projektu – analýza technického stavu, morální a fyzické zastaralosti, současného využití a její výstupy jsou prokazatelně doloženy k žádosti (10 bodů) - V rámci projektu byla provedena analýza výchozí situace projektu – analýza technického stavu, morální a fyzické zastaralosti, současného využití a její výstupy jsou popsány v žádosti. (5 bodů) - V rámci projektu nebyla provedena analýza výchozí situace projektu – analýza technického stavu, morální a fyzické zastaralosti, současného využití. (0 bodů) 	10	<p>Žádost: výchozí situace Nepovinná příloha: Analýza výchozí situace</p>

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

<p>Udržitelnost projektu po skončení podpory</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je prokázána finanční udržitelnost v provozní fázi – jsou vyčísleny a podloženy roční náklady na údržbu a žadatel má zajištěno finanční krytí těchto nákladů (5 bodů) - Je popsána finanční udržitelnost v provozní fázi – jsou vyčísleny roční náklady na údržbu a žadatel má zajištěno finanční krytí těchto nákladů (3 body) - Není řešena finanční udržitelnost v provozní fázi (0 bodů) 	5	<p>Žádost: udržitelnost projektu</p> <p>Nepovinná příloha: Finanční udržitelnost projektu</p>
<p>Reálnost rozpočtu projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozpočet je položkově rozepsán dle jednotlivých kategorií způsobilých a nezpůsobilých výdajů. (5 bodů) - Je doložen podrobně rozepsaný objemový rozpočet stavby s uvedením jednotek a jednotkových cen pokud je předmětem projektu stavba. (5 bodů) - Je doložena nabídka potenciálního dodavatele odpovídající technické specifikaci plánovaných výdajů v případě, že předmětem projektu není stavba. (5 bodů) 	15	<p>Žádost: Rozpočet projektu</p> <p>Povinná příloha: Rozpočet projektu</p>
4. Horizontální kritéria	max. 10	
<p>Rovné příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí (potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace). 	5	<p>Žádost: Horizontální kritéria</p>
<p>Udržitelný rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí. 	5	<p>Žádost: Horizontální kritéria</p>
Celkem	max. 100	

13 Horizontální témata

V souladu s obecným nařízením a Strategickými obecnými zásadami Společenství byla pro období 2007 - 2013 definována 2 horizontální témata, která respektuje tento IPRM:

- rovné příležitosti,
- udržitelný rozvoj.

Integrovaný plán města z těchto témat přímo vychází a předpokládá pozitivní dopad každého projektu i celého IPRM na tato dvě témata. Vliv projektů na tato témata bude jedním z kritérií přijatelnosti dílčích projektů, v případě negativního vlivu budou projekty vyřazeny z dalšího hodnocení.

13.1 Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Projekty realizované v rámci IPRM budou zohledňovat princip rovných příležitostí. Vliv na rovné příležitosti bude zkoumán v rámci:

- kritérií přijatelnosti (v případě negativního vlivu projektu bude tento projekt vyřazen),
- hodnocení kvality projektů (bodové zvýhodnění projektů, které se problematikou zabývají a přispějí k naplnění principu rovných příležitostí).

Rovné příležitosti v IPRM a jejich možné aplikace v projektech:

Specifické potřeby obyvatel	<ul style="list-style-type: none"> - bezbariérové přístupy - vzdělávací infrastruktura
Rovné pracovní podmínky	<ul style="list-style-type: none"> - zajištění rovnosti na trhu práce - bezbariérové přístupy - podpora vzdělání s ohledem na snížení počtu osob s nejméně základním vzděláním
Informovanost a komunikace	<ul style="list-style-type: none"> - zapojení informačních technologií do projektu - maximalizace informačního toku - veřejné prezentace - komunikace s médii
Vzdělávání a práce	<ul style="list-style-type: none"> - motivace k začlenění na trh práce a vzdělávání - rovný přístup ke vzdělávání
Kvalita života	<ul style="list-style-type: none"> - služby pro seniory, - služby pro mládež, - služby pro zdravotně postižené, - zkvalitnění služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením - zlepšení nabídky volnočasových aktivit
Prevence sociálně patologických jevů	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšení volnočasových aktivit pro děti a mládež - aktivity vedoucí k potírání diskriminace a násilí, - zajištění bezpečnosti ve městech, - integračně preventivní aktivity potírající sociálně patologické jevy, např. lichvu, drogy, prostituci, aj.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Základním kritériem pro výběr projektu bude z hlediska rovných příležitostí prokázání, že k výstupům projektu bude umožněn přístup všech dotčených obyvatel a že realizace projektu nebude mít negativní dopad na žádnou složku obyvatelstva.

13.2 Udržitelný rozvoj

Projekty realizované v rámci IPRM budou zohledňovat princip udržitelného rozvoje. Vliv na rovné příležitosti bude zkoumán v rámci:

- Kritérií přijatelnosti (v případě negativního vlivu projektu bude tento projekt vyřazen)
- Hodnocení kvality projektů (bodové zvýhodnění projektů, které se problematikou zabývají a prokazatelně přispějí k naplnění principu udržitelného rozvoje)

Udržitelný rozvoj v IPRM a jeho možné aplikace v projektech:

Doprava	<ul style="list-style-type: none">- zlepšení dopravní dostupnosti zóny v rámci města- posílení pozice MHD s důrazem na ekologický provoz- motivace obyvatelstva k trvale udržitelnému rozvoji- rozvoj pěších zón, cyklostezek pro účely dopravy, podpora ekologicky šetrných forem dopravy v rámci zóny apod.
Životní prostředí	<ul style="list-style-type: none">- regenerace veřejných prostranství s důrazem na udržitelný rozvoj- využití stávajících brownfields a řešení ekologických zátěží- snižování hluku- snížení negativních vlivů na životní prostředí při nakládání s odpady- prevence ekologických havárií a přírodních katastrof- eliminace produkce škodlivých látek
Spotřeba energie	<ul style="list-style-type: none">- snížení energetické náročnosti- využívání obnovitelných zdrojů energie
Ekonomický potenciál	<ul style="list-style-type: none">- rozvoj ekonomického potenciálu s důrazem na šetrnou formu rozvoje- eliminace záborů půdy a fragmentace krajiny
Výchova k udržitelnému rozvoji	<ul style="list-style-type: none">- podpora environmentálního vzdělávání, osvěty a výchovy- podpora dalšího environmentálního vzdělávání mimo školní rámec

Projekty v rámci IPRM by měly vést zejména k odstranění územních rozdílů ve městě a celkovému harmonickému rozvoji založeném na naplnění horizontálních témat.

14 Analýza rizik

Pro definování rizik projektu byly využity dva druhy analýzy. Prvním druhem je analýza předpokladů a dopadů, druhá je analýza rizik.

Vzhledem k tomu, že projekt tohoto rozsahu je pro žadatele proveditelným, disponuje zkušeným týmem, který již připravil a realizoval celou řadu projektů nejen věcně ale i obsahově srovnatelných projektů, je analýza rizik zahrnována již do přípravy projektu.

Analýza předpokladů je rozdělena na tři části dle projektového cyklu projektu (projektové fáze). Z tohoto hlediska je vysoký předpoklad splnění všech podmínek pro úspěšnou přípravu, realizaci i provoz výstupů projektu.

Předpoklady, které musí být splněny, aby byl projekt úspěšně realizován	Pravděpodobnost, že je očekávání naplnění očekávané podmínky (vysoká, střední nebo nízká)	Dopad na implementaci projektu (které výstupy, výsledky nebo cíle jsou ohroženy)
Přípravná fáze Kvalitně připravený IPRM IPRM projednán a schválen	Vysoká	Kompletní realizace projektu Harmonogram projektu Finanční plán projektu
Implementace IPRM dle plánu	Vysoká	Výše realizovaných prostředků Počet podpořených projektů Veškeré indikátory
Udržitelnost dle záměru a cílů	Vysoká	Cíle v souladu s podmínkami IOP

Z hlediska analýzy rizik se věnujeme konkrétním činnostem (aktivitám), které mohou být potenciální hrozbou IPRM s tím, že jejich eliminací dojde ke zvýšení pravděpodobnosti úspěchu celého plánu.

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Riziko projektu	Závažnost rizika (katastrofická kritická, významná, nevýznamná)*	Pravděpodobnost, s jakou nastane dané riziko (vysoká, střední nebo nízká)	Dopad na implementaci projektu (které výstupy, výsledky nebo cíle jsou ohroženy)	Opatření k předcházení či eliminaci rizika
1. Chybné podklady a výpočty	katastrofická	nízká	Ohrožení celého plánu – zvýšení nákladů nad finanční rámec, nekompatibilní součásti projektu	Ověření veškerých použitých údajů, verifikace výstupů, předběžné reálné cenové nabídky
2. Nevhodně zvolená zóna	kritická	nízká	Nekvalitní díla prodloužení termínu realizace, vady, nekompatibilita	Správně připravené zadání veřejné zakázky, stanovení výběrových kritérií, způsobilost projektového týmu
3. Technický faktor	kritická	nízká	Nekvalitně provedené dílčí projekty – neudržitelné výstupy projektu	Kvalitně připravená dokumentace, kvalitní dodavatelé, dostatečný počet projektů
4. Personálně organizační faktor	významná	nízká	Nekvalitně připravený IPRM, neefektivní alokace prostředků, špatný výběr projektů	Kvalitní projektový tým (manažer IPRM, Řídící výbor, pracovní skupina), zapojení odborů města i veřejnosti do přípravy a realizace IPRM
5. Právní faktor	kritická	nízká	Exekuce, prodej majetku, likvidace organizace	Nositelem IPRM je město - minimalizace rizik. Dostatečná informovanost konečných příjemců o podmínkách a povinnostech vyplývajících z IOP (IPRM)
6. Finanční faktor	kritická	nízká	Nedostatek finančních prostředků pro kofinancování ze strany města a soukromých subjektů	Vytvoření dostatečného zásobníku projektů, informovanost o výši spolufinancování, zapojení fondů města na pomoc SVJ.
7. Nezískání dotace	významná	nízká	Projekt nebude v tomto rozsahu realizován – obtížně dělitelné – dopad na celkovou kvalitu výstupů	Kvalitně zpracovaný IPRM, provázanost projektů, spolupráce s veřejností a vlastníky nemovitostí
8. Ekologické následky	významná	nízká	Negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel	Využití moderních technologií, posouzení vlivu v rámci procesu SEA, využití ekologicky šetrných materiálů

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

Projekt respektuje zákonné normy i pravidla IPRM a byl pečlivě připraven, projednán s veřejností a posouzen kompetentními odborníky, což snižuje míru pravděpodobnosti rizik na minimum.

Výsledek analýzy rizik:

1. Projekt je realizovatelný.
2. Je třeba pravidelně sledovat rizika a činit taková opatření, která zabrání vzniku rizika.
3. Žádné riziko nedosáhlo takové pravděpodobnosti výskytu, aby ohrozilo projekt.

15 Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP

Podrobná charakteristika níže uvedených projektů, které jsou provázány s IPRM Příbram, avšak nejsou součástí IPRM, je uvedena v samostatně vypracovaných projektových listech, které tvoří přílohu IPRM.

Tab: Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP

Projekt č.	Předkladatel	Název projektu	Název OP/ obl.podpory	Způsobilé výdaje (tis. Kč)	Dotace (Tis. Kč)	Časový harmonogram
1	ZŠ Příbram VII	Rekonstrukce sportovního areálu	ROP / 3.2	7.000	6.475	2010 - 2013
2	ZŠ Příbram VII	Úprava školní zahrady	ROP / 3.2	2.000	1.850	2011 - 2013
3	ZŠ Příbram VII	Výtah v budově školy	ROP / 3.2	2.500	2.312,5	2011 - 2013
4	Město Příbram	e-Příbram	IOP/ 2.1	19.700	16.745	2010 - 2013
5	Město Příbram	Sladování profesního a rodinného života	OPLZZ/3.4	15.000	15.000	2010 - 2012
6	Město Příbram	Tvorba a zavádění evaluačních nástrojů ...	OP VK/GP 1.1	14.000	14.000	2009 - 2011
7	Město Příbram	Vzdělávání pedagogů.....	OPVK/ GP 1.3	6.000	6.000	2010 - 2012
8	Město Příbram	Zkvalitnění nakládání s odpady v zóně ...	OP ŽP/4.1	4.000	3.600	2010 - 2011
9	Město Příbram	Revitalizace sídelní zeleně v zóně	OP ŽP/6.5	6.000	5.400	2010 - 2011
10	Město Příbram	Rekonstrukce stokových systémů v zóně	OP ŽP/1.1	10.000	9.000	2010 - 2011
11	Město Příbram	Rekonstrukce vodovodního	OP ŽP/1.1	10.000	9.000	2010 - 2011

Integrovaný plán rozvoje města Příbram pro zónu Březohorského sídliště

		systemu v zóně				
12	Město Příbram	Zateplení budov v „Areálu Bratří Čapků“	OP ŽP/3.2	40.000	36.000	2010 - 2011
13	Město Příbram	Zateplení budovy Kulturního domu	OP ŽP/3.2	11.000	9.900	2010 - 2011
14	Město Příbram	Bezbariérové zpřístupnění veřejných budov v zóně Březohorského sídliště	ROP/3.2	5.000	4.625	2010-2011

Výše uvedený seznam projektů financovaných z jiných oblastí intervence IOP a z jiných operačních programů může být průběžně aktualizován. Proces aktualizace podléhá projednání a schvalování v řídicím výboru IPRM a bude v souladu s pravidly a metodikou IPRM.