

**Název bodu jednání:** [>>>Žádost o prodej části pozemku p. č. 973 o výměře cca 116 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> v katastrálním území Příbram<<<]

**Předkládá:** Rada města Příbram

**Zpracoval:** Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku

**Projednáno:** v Radě města Příbram dne 9.1.2017, č. usn. 16/2017

**Text usnesení RM:** Rada města

I. doporučuje ZM

schválit prodej části pozemku p. č. 973 o výměře cca 116 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> v katastrálním území Příbram, za cenu 2 000 Kč/m<sup>2</sup>, do SJM manželů [REDAKCE], bytem [REDAKCE] s tím, že v kupní smlouvě bude uvedeno, že na části pozemku se nachází ocelový přístřešek, který není ve vlastnictví města Příbram.

II. schvaluje

úhradu částky za bezesmluvní užívání části pozemku p. č. 973 (pod přístřeškem) o výměře 38 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> v katastrálním území Příbram, ve výši 120 Kč/m<sup>2</sup>/rok, a to zpětně za 3 roky.

III. ukládá

OVV zařadit tento materiál do programu zasedání Zastupitelstva města Příbram dne 23.1.2017.

**Napsala:** Jana Říčařová

#### **Návrhy na usnesení:**

(>>> ZM schvaluje – neschvaluje

prodej části pozemku p. č. 973 o výměře cca 116 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> v katastrálním území Příbram, za cenu ..... Kč/m<sup>2</sup>, do SJM manželů [REDAKCE], bytem [REDAKCE] s tím, že v kupní smlouvě bude uvedeno, že na části pozemku se nachází ocelový přístřešek, který není ve vlastnictví města Příbram. Časová působnost tohoto usnesení je 6 měsíců od oznámení usnesení Zastupitelstva města Příbram žadatelům.<<<)

#### **Důvodová zpráva:**

Manželé [REDAKCE] bytem [REDAKCE] žádají město Příbram o prodej části pozemku p. č. 973 o výměře cca 116 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Příbram.

Manželé [REDAKCE] ve své žádosti mj. uvádí, že na části poptávaného pozemku se nachází ocelový přístřešek, který je nedílnou součástí stavby stodoly, která je v jejich vlastnictví. Tuto část pozemku pod přístřeškem užívají od roku 1997 v přesvědčení, že i tuto část pozemku nabyli kupní smlouvou v roce 1997. Nyní však zjistili, že část pozemku pod přístřeškem je ve vlastnictví města Příbram.

Z důvodu, že chtějí manželé [REDAKCE] narovnat vlastnické a užívací vztahy k části p. č. 973 navrhuje, aby jim byla prodána část tohoto pozemku tak, aby hranice prodávané části byla prodloužením hranice p. č. 975 po pozemek p. č. 973, tj. jednak část zastavěná přístřeškem, který je součástí stodoly a dále část pozemku bez stavby.

Pozemek p. č. 973 v k. ú. Příbram je v katastru nemovitostí evidován jako zastavěná plocha a nádvoří. Součástí pozemku je stavba Příbram I, č. p. 351 (jiná stavba) v k. ú. Příbram. Odbor správy poznamenává, že se na poptávané části pozemku budova č. p. 351 nenachází.

Pozemek se nachází v Příbrami I, bývalé stodoly TS Příbram (ihned vedle areálu bývalého sběrného dvora).

Odbor správy provedl místní šetření. Na místě bylo zjištěno, že se na poptávané části pozemku opravdu nachází přístřešek a zbývající poptávaná část pozemku je někým užívána jako odstavná plocha pro staré automobily, pneumatiky apod. (některé automobily jsou bez SPZ). Z důvodu, že se odboru správy majetku nepodařilo dohledat žádné listiny upravující nájemní či jiný užívací vztah k této části pozemku, vyzval dne 7.11.2016 a opakovaně dne 23.11.2016 odbor správy majetku (umístěním výzvy na vozidlech) vlastníka těchto věcí k jejich neprodlenému odstranění (případně, aby dotýčný

vlastník kontaktoval odbor správy majetku). Na výzvu se přihlásil pan [REDAKCE] (nájemce stodoly na pozemku p. č. 973 v k. ú. Příbram, která je ve vlastnictví města Příbram).

Odbor správy majetku požádal o dohledání listin týkajících se stavby přístřešku spisovnu MěÚ Příbram. Ve spisovně MěÚ Příbram nebyla ke stavbě přístřešku dohledána žádná listina.

Dále se odbor správy majetku dotázal manželů [REDAKCE], zda nemají k dispozici znalecký posudek, který je citován v jejich nabývacím titulu (z důvodu, že by v něm mohla být zmínka o přístřešku), bylo odpovězeno, že znalecký posudek bohužel nemají.

Vyjádření odboru investic a rozvoje města – odd. rozvoje města:

doporučuje prodej pouze té části pod ocelovým přístřeškem, což je asi cca 40 m<sup>2</sup> dojde tím k narovnání majetkových vztahů, kdy vlastník pozemku a stavby bude totožný), zbývající poptávanou část prodat nedoporučují – není nezbytně nutná pro užívání nemovitosti.

Předmětný pozemek je dle ÚPO vymezen jako plocha obytného území veřejného vybavení – samospráva a státní správa. Pozemek není v územně plánovací dokumentaci definován jako plocha veřejného prostranství.

Vyjádření samostatného oddělení silničního hospodářství:

Z hlediska dopravních zájmů nemá oddělení námitek k prodeji části pozemku p. č. 973 v k. ú. Příbram dle předložené situace. Předmětná část pozemku není vedena v obecně závazné vyhlášce města Příbram č. 1/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství jako veřejné prostranství podléhající místnímu poplatku.

Záměr prodeje části pozemku o vým. cca 116 m<sup>2</sup> zveřejněn na úřední desce MěÚ Příbram: 29.11. – 15.12.2016

Nabývací titul: smlouva o bezúplatném převodu majetku do vlastnictví obce ze dne 1.6.1997. Interní cena pozemků dle vnitřního cenového materiálu: 2.000 Kč/m<sup>2</sup>.

Cena nájemného není regulována cenovým věstníkem. Pokud jde o úhradu za bezesmluvní užívání části pozemku vyjádřenou v Kč/m<sup>2</sup>/rok, pak se v současné době udává, že obvykle činí 5 – 7% (nebo také 1/15, což je 6,67%) z ceny pozemku, což při jejím výpočtu vychází 100 - 140 Kč.

KRMM 14.12.2016:

Komise nedoporučuje schválit prodej části pozemku p. č. 973 o výměře cca 116 m<sup>2</sup> z celkové výměry 459 m<sup>2</sup> v katastrálním území Příbram

Přílohy

- 1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace
- 2) žádost manželů [REDAKCE] včetně příloh
- 3) vyjádření odboru investic a rozvoje města – odd. rozvoje města a vyjádření samostatného oddělení silničního hospodářství