

Podněty města Příbram k dopracování návrhu stavby projektu Revitalizace náměstí J. A. Alise na základě podnětů z veřejné prezentace upraveného návrhu ateliéru monom, konané 21.3.2024 na Březových Horách a také na základě doporučení vzešlých z pracovního setkání s Ing. arch. Tomášem Cachem, konaného 9.4.2024 na Březových Horách a Příbrami.

Vypracoval: Josef Tlustý (městský architekt Příbrami) na základě podnětů a dotazů veřejnosti, zápisu moderátora setkání Agora CE, o.p.s. a proběhlého pracovního setkání s Ing. arch. Tomášem Cachem

1. Město požaduje další rozpracování předložených dopravních řešení, které jsou zejména v prostoru za kostelem zatím spíše ve schematické a nedokončené podobě. Město požaduje předložení možných scénářů parkovacích stání v režimu „dočasných“ (s ohledem i na další specifické uživatele a návštěvníky náměstí – jako např. návštěvníci sportovní haly, nebo osoby imobilní apod.) Město požaduje ověření nutnosti umístění autobusové zastávky přímo na náměstí, a to s ohledem nedaleké zastávky u DS.
Na základě doporučení Ing. arch. Tomáše Cacha město také požaduje zpracovat varianty v nichž je vždy dvojice autobusových zastávek přímo na náměstí JAA, nebo naopak obě v Mariánské ulici (pokud možno vždy jako zastávky „špuntové“, tj. v jízdnicích pruzích).
2. Město požaduje v souvislosti s předchozím požadavkem také rozpracování předložených dopravních řešení s ohledem na jasnější vymezení a zpřehlednění dopravy v režimu navržené sdílené zóny (případně jiného režimu), tj. zejména v prostoru za kostelem a vedle něj.

Dle doporučení Ing. arch. Tomáše Cacha požadujeme dopracovat zvolený dopravní režim sdílené zóny s podmínkou jasnějšího vymezení. V takovém případě požadujeme na "vstupech" přidat plnohodnotné přechody pro chodce s ohledem na jejich bezpečnost, tím se sdílená zóna jasně vymezení. Dále požadujeme přidat další bariéry (např. sloupky), především z důvodu skepse k chování řidičů a akceschopnosti MP.

Město zároveň požaduje pro daný prostor náměstí JAA zvážit i další možnosti pro zvolený dopravní režim, dle doporučení Ing. arch. Tomáše Cacha jako rovněž provozuschopné, byť by s sebou rovněž přinesly některá omezení. Tyto možnosti jsou následující:

- a) v prostoru by mohla fungovat i zóna obytná. Výhodou by byl větší důraz na bezpečnost chodců. V takovém případě je potřeba se vypořádat s omezením v podobě přítomné tranzitní dopravy (do Prokopské a Mariánské) a možnosti "hry dětí ve vozovce".

b) další možností by mohla být i kombinace zón sdílené a obytné (za a vedle kostela), s tím, že by toto řešení přineslo další dopravní značky. V takovém případě by bylo potřeba se vypořádat s nevýhodou v podobě drobení pozornosti atp., např. zmenšením velikostí značek, které jsou vizuálně méně bariérové.

Město požaduje rozpracovat režim odvozu dětí do/ze školy pro první a druhý stupeň. Město také požaduje doložit, jak bude ve sdílené zóně (případně jiném dopr. režimu) řešena bezpečnost osob se specifickými požadavky, jako např. u nevidomých, nebo dětí.

Rovněž požadujeme dořešení a ověření režimu křižovatky náměstí J.A. Alise – nám. Hynka Kličky a ulic Rožmitálské a Husovy. Dle doporučení Ing. arch. Tomáše Cacha město požaduje křižovatku Husova ulice/nám. Hynka Kličky přepracovat především s ohledem na pěší (dořešit plnohodnotnou pěší vazbu na nám. JAA, rozšířit nároží, přechody apod.) a možnost vytočení autobusu.

V této souvislosti město také požaduje zvážit přeřešení jižní strany náměstí JAA, tak aby bylo eliminováno navržené neúměrné zúžení chodníku. Aktuálně navržené řešení snižuje komfort pěších.

3. Město požaduje větší rozpracování podoby centrálního prostoru okolo sochy sv. Jana Nepomuckého. Zejména požadujeme zvážit možnosti povrchů, prvků zabudovaného arch. prvku prstence kolem sochy a mobiliáře, tak aby byl prostor pro veřejnost uživatelsky více přívětivý. Požadujeme zvážit umístění historického prvku pítka ve formě „pumpy“, jako zdroje vody, případně umístění jiného prvku jako např. historické lampy apod. Cílem by mělo být větší propojení místa se svou historií, sepjetí nového se starým může přinést větší přijetí nové podoby náměstí veřejností a to díky větší možnosti identifikace se s místem.
4. Město požaduje ověření režimu vodního prvku (pitná vs. užitková vs. dešťová voda), spádování a odtoku dešťových vod z náměstí (kanálek) a možnosti propojení s předzahrádkami ve formě dešťové zahrady (tzv. rain garden) jako další možný způsob jímání dešťové vody v místě.
Město požaduje ověření možnosti návrhu vodního prvku kanálku snížením nášlapu ze současných dva cm na nula cm, rovněž dle doporučení Ing. arch. Tomáše Cacha.
5. Město požaduje doložit způsob umístění specifických prvků pro umístění vánočního stromu apod.
6. Město požaduje do PD zapracovat možnost dobíjení pro elektrokola.

V Příbrami, 19.4.2024

Příloha č.1 – **reakce města** na podněty veřejnosti v rámci veřejné prezentace konané 21. 3. 2024 na Březových Horách (dle zápisu Agora CE, o.p.s.)

Zápis

Normálním písmem jsou dotazy a komentáře obyvatel. Kurzívou za odrážkou pak reakce zástupců ateliéru monom, případně vedení města, pokud měly jiný než vysvětlující charakter.

Komentovaná procházka (17.00 – 17.45), účastnilo se cca 55 osob

Dotazy:

Není zbytečné přesouvat autobusovou zastávku o 50 m? - **přípomínku požadujeme ověřit a zvážit variantní řešení,**

Jak se řeší oddělená kanalizace? – zatím je společná - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jaká voda bude v prvcích? - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jak bude voda přivedená? - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Nejsou předimenzované vodní prvky a stromy – jak budou stromy velké? - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Počítá se s auty za kostelem? - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Viděli architekti náměstí ráno, když přijíždějí děti? – je důvod zajíždět - **přípomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jakým procesem jste vymysleli vodní prvek – kola? - **přípomínku požadujeme respektovat a specifikovat řešení,**

Viděli jste celkový projekt Březových Hor ohledně zeleně (?) – architekti konzultovali zahradní architektky i památkáře - **přípomínku požadujeme ověřit,**

Jak se mám dopravit s věcmi večer na trénink? - **přípomínku požadujeme respektovat a specifikovat řešení,**

Proč jste zrušili parkování v Prokopské ulici? (dotaz na město) - **přípomínku nepožadujeme respektovat, zmíněná lokalita není součástí zadání**

Komentáře:

V Březových Horách byl vždycky klid – když je zklidníte ještě víc, bude tu pusto a prázdno – **připomínku požadujeme zvážit,**

Když se omezí parkování, lidi sem přestanou jezdit - **připomínku požadujeme zvážit,**

Plenární prezentace a diskuze v Hornickém muzeu (18.30 – 20.20), účastnilo se cca 40 lidí

Na začátku setkání vznesen požadavek, aby byla připomenuta geneze projektu (kdo to chtěl, proč vznikla studie).

- Znovu představení studie (Michal Bernart, ateliér monom)

Dotaz: Má cenu to ještě připomínkovat?

- Představeny nové varianty, které vznikly od minula
- Podrobně vysvětlena sdílená zóna (formou různých situací – odvoz dětí do školy/ ze školy, školní výlet, akce v kostele, jarní či vánoční trhy, prokopská pouť)
- Prezentovány varianty parkování na náměstí
- Informace o hledání alternativního parkování (osadní výbor intenzivně hledá)

Dotazy veřejnosti:

Jak se budou ve sdílené zóně pohybovat nevidomí? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jak auta budou vědět, kudy mají jet? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jak bude zajištěno, aby předzahrádky před domy fungovaly, když zde nyní nejsou příslušné provozovny (restaurace, kavárny, cukrárny). - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Kdo bude předzahrádky spravovat? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Jak budou vizuálně rozlišena stálá a mimořádná parkovací místa? Bude tam dopravní značka?

Jak bude řešena bezpečnost dětí? Ve sdílené zóně mohou snadněji vběhnout před auto. Občané vyjádřili obavu, že děti nebudou dodržovat zásady bezpečného chování. - **připomínky požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

- *Ze strany architektů dán návrh, že vizuální prvky, které by měly auta zpomalit, by mohly být umístěny i do vyústění Prokopské ulice do náměstí.*
- *Informace, že město bude chtít stanovisko od Tomáše Cacha, který navrhoval zákon o sdílené zóně.*

Proč se studie odchýlila od záměru „jasného vymezení, kde se má kdo pohybovat“? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Proč sdílená zóna, když od roku 2010 nedošlo na náměstí k žádné nehodě? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Jak zařídit, aby auta nezajížděla v odpolední špičce za kostel, zde hledala místo k zaparkování, pak se složitě otáčela nebo couvala?¹ - **připomínky požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Není 20 míst málo, když teď tam parkuje 100 aut? - **připomínky požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Jak to, že navrhujete předzahrádky, když majiteli restaurace památkáři předzahrádku zakázali? - **připomínky požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Nebude plocha uprostřed náměstí bez osvětlení? Nešlo by tam dát ještě nějaké lampy? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

- *Odpověď: prověříme potřebu umístit další zdroj osvětlení do plochy náměstí*

Není zastávka příliš blízko křižovatky? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Autobus, co jezdí z Prokopské (zřejmě myšleno z Mariánské) – neměl by zastavovat v zálivu? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Není nová zastávka před školou zbytečná? Další je 50 m odsud. - **připomínku požadujeme ověřit,**

- *Odpověď: Je třeba to prověřit.*

Šlo by rozšířit Mariánskou ulici? - **připomínku požadujeme ověřit v rámci rozsahu zadaného rozsahu projektových prací,**

Jaký význam má beton kolem sochy? Proč tam není zeleň? Proč tam nejsou lavičky? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Proč na náměstí chybí kašna? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Nezanese se vodní prvek, když se přes něj bude jezdit? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Bude tam lepší pítko? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Nešlo by použít původní litinové prvky? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Posbírání vodní prvek všechnu dešťovou vodu? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

¹ Je tu patrná obava, že menší počet parkovacích míst a jejich umístění vygeneruje ještě větší dopravní zmatek, než tu je dnes.

Jak bude návrh konkrétně pracovat s modro-zelenou infrastrukturou? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

Jak zajistit, aby to náměstí po proměně začalo žít? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Jak velká a kde bude strojovna (pro vodní prvek)? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Jak bude fungovat křižovatka se SSZ? Budou řidiči rozumět, zda a komu dát přednost? Nevzniknou zmatky, když se potkají dva odbočující vlevo?² - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Nezapomnělo se, kam se bude kotvit stromeček a májka? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Šlo by tam dát chodník slávy a barevný vzor Březových hor? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Jak se budou udržovat kola – mlžítka? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

Nešlo by dočasná parkovací místa používat trvale? - **připomínku požadujeme zvážit,**

Kde zaparkují senioři, kteří jdou na mši do kostela, pokud „dočasná“ parkovací místa jsou jen na výjimečné události typu svatba či pohřeb? Mše je 3x týdně. - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat možnosti řešení,**

- *Odpověď: potřebu této cílové skupiny bude třeba prověřit.*

Nepoteče při dešti z mlatu bahno? - **připomínku požadujeme ověřit a specifikovat řešení,**

² Zde bylo jasné, že situaci by bylo potřeba diskutovat přímo nad situací, resp. vizualizací v mapě.