



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/12593/2025/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 13496/2025

Datum: 04.02.2025



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



Žadatel:

CHATEAU MASARYK s.r.o., IČO 09942068, Václavské náměstí č.p. 832/19, 110 00 Praha 1-Nové Město

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), k výše uvedené věci v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě žádosti ze dne 01.02.2025, kterou požadujete poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel požaduje následující informace:

- 1) Rozhodnutí Městského úřadu Příbram, závazná stanoviska Městského úřadu Příbram, písemná vyjádření Národního památkového úřadu doručená Městskému úřadu Příbram, a to vše týkající se rekonstrukce zámku Jince, tedy nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví číslo 424 v k. ú. Jince, počínaje rokem 2020.
- 2) Rozhodnutí Městského úřadu Příbram, závazná stanoviska Městského úřadu Příbram, písemné vyjádření Národního památkového úřadu doručená Městskému úřadu Příbram, a to vše týkající se rekonstrukce zámku Tochovice, tedy nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví číslo 424 v k. ú. Tochovice, počínaje rokem 2023.

Výše uvedené informace Vám zasíláme v anonymizované podobě na Vámi požadovaný e-mail:



Jako povinný subjekt Vám zároveň sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu dle § 17 citovaného zákona nepožadujeme.



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

CHATEAU MASARYK s.r.o., IDDS: zej9g64

sidlo: Václavské náměstí č.p. 832/19, 110 00 Praha 1-Nové Město

Spis



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/16866/2023/SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 69092/2023

Datum: 29.06.2023

Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“) ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 02.05.2023 bezvadnou žádost žadatelů, kterými jsou

o vydání závazného stanoviska k dodatečnému povolení ve věci: provedené stavební úpravy středního traktu zámku Tochovice č.p. 1, na pozemcích parc. č. 601, 602, 603 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 21.06.2023 pod č. jednací NPU-321/45549/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Provedené práce: **stavební úpravy středního traktu zámku Tochovice č.p. 1**, na pozemcích parc. č. 601, 602, 603 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587, dle předložené dokumentace pro dodatečné povolení stavby nazvané „Stavební úpravy objektu č.p. 1“, kterou vypracoval a kterou autorizovala [redacted] datum: 4/2023, které spočívají v:

Přízemí:

V přízemí ve všech interiérech došlo ke kompletnímu odstranění čistých podlah. Ve střední sálové části byly dochovány parkety se vzorem křížů, autentické dlažby a v západní části s jídelnou, kuchyní a přilehlým zázemím byly dlažby novodobé, případně PVC. V celé východní části až ke střední sálové části došlo k odstranění všech podlahových souvrství pod čistou podlahou a také části terénu. V této části byla provedena nová podlahová souvrství sestávající z geotextilie, tzv. Iglů plastových tvarovek zabetonovaných a betonovou deskou tl. 50mm. Odvětrání z podloží pomocí plastových tvarovek Iglů je zavedeno do stávajících komínových průduchů a přísávání je řešeno přes obvodové zdivo.

Omítková souvrství včetně nátěrů byla v rozsahu celého prostoru, kromě stěn schodiště pro služebnictvo, odstraněna přibližně do výšky od 1,5 až 1,85m. Došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. V rozsahu celého tohoto prostoru, kromě vstupního prostoru se schodištěm pro služebnictvo, došlo nad touto odstraněnou vrstvou k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. Pouze povrchová úprava stěn a stropů v prostoru přiléhajícímu ke střední sálové části nebyla zasažena. U stropů v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. Podhledová dřevěná prkna včetně souvrství omítek a nátěrů vstupního prostoru před



schodištěm pro služebnictvo a místnosti k němu přiléhající severovýchodně byla odstraněna v rámci vybourání stropní konstrukce a nahrazena novými prvky bez dalších podhledových vrstev.

V prostorách střední sálové části v přízemí došlo ke kompletnímu odstranění původní hrubé dřevěné podlahy ze širokých prken, stavebního rumu s polštáři, pod kterými byly vyskládány plné cihly na stávajícím terénu. To bylo nahrazeno šterkodrti s perforovaným potrubím a betonovou deskou v tl. 50mm. V prostorách střední sálové části došlo u všech stěn k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. V místnosti zázemí (v PD č. 120) byl zabetonován autentický prostor snížení úrovně podlahy s přírodním potrubím (význam místnosti mohlo určit doplnění SHP). U stropů v rozsahu celého prostoru střední sálové části došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky, provedených na zachovanou štukovou vrstvu.

V průjezdu zůstala podlahová souvrství zachována (novodobá betonová dlažba). Sloupům byla do výšky 1,5 až 2m odstraněna omítková souvrství s nátěry. Omítková souvrství včetně nátěrů stěn byla kompletně odstraněna přibližně do výšky 1,8m a došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. Nad tímto zásahem byla seškrábána výmalba. U stropu došlo k odstranění souvrství výmalby.

V prostoru schodiště, vedle průjezdu došlo k odstranění keramické, autentické, slinuté, vzorované dlažby včetně maltoviny, do které byla položena a všech podlahových souvrství (vrstvy skládaných cihel na terénu a vrstvě šterku) a odtěžení části původního terénu. U stěny oddělující schodiště byla seškrábána výmalba. U dalších třech stěn došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. U stropu v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu.

V prostorách západně od schodiště došlo k odstranění veškerých podlahových souvrství a odtěžení části terénu. Byla zde položena vrstva šterkodrti s perforovaným potrubím, betonová deska, na níž byla položena geotextilie a tepelná izolace z polystyrenu. Omítková souvrství včetně nátěrů byla v rozsahu celého prostoru odstraněna přibližně do výšky 1,8 m. Došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. V rozsahu celého tohoto prostoru došlo nad touto odstraněnou vrstvou k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. U stropů v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. V přízemí byl dozděn parapet v místě odstraněných dveří. V přízemí dále došlo k vybourání prostupů nosnými stěnami. Vyzdění nových příček z porobetonu. Provedení elektrorozvodů. Provedení rozvodů vody. Provedení rozvodů kanalizace. Provedení rozvodů vytápění v malém rozsahu.

Patro:

V patře ve všech interiérech došlo ke kompletnímu odstranění čistých podlah. Byly zde dochovány parkety se vzorem křížů, slinutá dlažba ze druhé pol. 19. stol.

Ve východní části včetně spojovacího krčku došlo přibližně na třetině k odstranění všech podlahových souvrství pod čistou podlahou tj. hrubé fošnové podlahy, stavebního rumu s polštáři a dřevěného záklopu. Na podhledová prkna byla mezi trámy položena tepelná izolace z MW tl. 200mm, na kterou byla položen záklop z původních fošen. Nad klenbami došlo k odstranění násypu, dřevěné hrubé podlahy s polštáři. Na klenby byl nabetonován polystyrenbeton. Strop podesty schodiště pro služebnictvo a místnosti k němu přiléhající severovýchodně byly odstraněny kompletně a provedeny nově – z dřevěných trámů s dřevěným prkenným záklopem, tepelnou izolací tl. 200 mm z MW a dřevěným fošnovým záklopem. V části přiléhající došlo na klenbách k odstranění násypu a dlažby v maltovém loži. Na klenby byl nabetonován polystyrenbeton.

V prostorách střední sálové části v patře došlo v celém rozsahu střední sálové části ke kompletnímu odstranění hrubé dřevěné podlahy na polštářích, stavebního rumu a dřevěného fošnového záklopu. Mezi trámy byla položena tepelná izolace tl. 200 mm z MW, na trámy byl položen fošnový záklop, PE folie a vše přebetonováno polystyrenbetonem tl. 100mm.

Nad průjezdem byla odstraněna dřevěná hrubá podlaha včetně polštářů, násyp až na dřevěné povaly. Nátěrová souvrství stěn a stropů v patře kromě prostorů nad průjezdem, chodby, obou krajních místností střední sálové části a tří místností v jihovýchodní části včetně schodiště pro služebnictvo byla odstraněna a byly provedeny dvě vrstvy štukové omítky na zachovanou štukovou vrstvu. U stěn a stropů nad průjezdem, v chodbě, obou krajních místnostech střední sálové části a tří místnostech v jihovýchodní části byla seškrábána výmalba. V chodbě a jedné ze stěn dvou menších místností byla odstraněna omítková i nátěrová souvrství do výšky 2 a 2,1m, a v tomto rozsahu byla provedena nová vápenná jádrová omítky. Nátěrová souvrství stěn hlavní podesty schodiště pro služebnictvo s chodbou byla odstraněna a byly provedeny dvě vrstvy štukové omítky na zachovanou štukovou vrstvu. Strop nad tímto prostorem má seškrábánu výmalbu. Na schodišti byla nově provedena monochromní malba v odstínu bílé.

V patře byly vybourány novodobé příčky vybourán otvor pro výtahovou šachtu a vyzděna výtahová šacht z původních cihel. V patře dále došlo k vybourání prostupů nosnými stěnami. Provedení elektrorozvodů. Přivedení rozvodů vody. Provedení rozvodů kanalizace.

Podkroví:

V podkroví došlo ke kompletnímu vybourání dělicích příček. Strop pod půdou doplněn tepelnou izolací a celoplošně uzavřen.

V rozsahu celé dotčené části středního křídla došlo k odstranění ocelových zárubní a křidel s laminátovým povrchem. Původní historické dveřní výplně s obložkovou zárubní byly odstraněny a jsou deponovány. Dveřní křídla a vnitřní okenice byly vysazeny a uschovány a jsou deponovány. Ze zárubní byly odstraněny nátěry. Stávající kominová tělesa byla opatřena nerezovými vložkami.

jsou nepřipustné.

Odůvodnění:

Objekt zámku v Tochovicích č.p. 1 je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 41119/2-2587. V souladu s § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu.

Dne 15.02.2023 byla dotčenému orgánu doručena žádosti žadatelů, kterými jsou [redacted], které zástupuje [redacted], o vydání závazného stanoviska k dodatečnému povolení ve věci: provedené stavební úpravy středního traktu zámku Tochovice č.p. 1, na pozemcích parc. č. 601, 602, 603 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena dokumentace stávajících provedených prací nazvaná „Stavební úpravy objektu č.p. 1“, kterou vypracoval [redacted] a kterou autorizovala [redacted] datum: 2/2023. Dotčený orgán žádost a předloženou dokumentaci posoudil a shledal, že trpí vadami, proto dne 03.03.2023 vyzval žadatele k jejich odstranění. Dne 29.03.2023 žadatel doplnil fotodokumentaci provedených prací a upravené výkresy. Dotčený orgán nařídil k projednání žádosti a kontrole předložené upravené dokumentace ústní jednání spojené s místním šetřením, které se konalo dne 30.03.2023 (čtvrtek) v 10:00 hodin. Dotčený orgán za účasti zpracovatele dokumentace [redacted] zástupce NPÚ [redacted] zástupců Stavebního úřadu Březnice, stavbyvedoucího [redacted] a odborného konzultanta vlastníka objektu [redacted] konfrontoval předloženou dokumentaci a skutečné provedené práce a došel k závěru, že dokumentace neobsahuje veškeré provedené práce a obsahuje nepřesnosti. Z místního šetření provedel dotčený orgán protokol č.j. MeUPB 35487/2023. Při místním šetření byly dotčenému orgánu přeloženy 3 plné moci, jež jsou součástí protokolu. Dne 31.03.2023 doručil žadatel dotčenému orgánu žádost o prodloužení lhůty pro odstranění vad žádosti. Dotčený orgán žadateli vyhověl a novou výzvou k odstranění vad žádosti ze dne 04.04.2023 lhůtu prodloužil. Dále dotčený orgán dne 05.04.2023 vyzval vlastníky objektu k odstranění vad žádosti, jelikož dotčený orgán shledal vzájemný nesoulad v předložených plných mocích. Dne 14.04.2023 žadatel dotčenému orgánu předložil dokumentaci k dodatečnému povolení stavby nazvanou „Stavební úpravy objektu č.p. 1“, kterou vypracoval [redacted] a kterou autorizovala [redacted] datum: 4/2023. Dne 26.04.2023 provedl dotčený orgán za účasti zpracovatele dokumentace jednání, na němž provedl srovnání předložené dokumentace a protokolu z místního šetření (30.03.2023, č.j. MeUPB 35487/2023). Z jednání vypracoval dotčený orgán protokol č.j. MeUPB 44768/2023. Dne 02.05.2023 doručil žadatel dotčenému orgánu vyjasnění plných mocí, kdy některé zrušil a jiné upravil. Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 02.05.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/16866/2023/SÚÚP na základě odstranění všech vad žádosti. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmetné věci Národního památkového ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Vzhledem k tomu, že dotčený orgán zjistil, že pro vydání závazného stanoviska je potřeba delší lhůta, prodloužil usnesením č.j. MeUPB 55792/2023 ze dne 29.05.2023 lhůtu pro jeho vydání. Usnesení poznamenal do spisu a žadatele o tom téhož dne písemně vyrozuměl.



Písemné vyjádření NPÚ obdržel dotčený orgán dne 23.06.2023. Dotčený orgán neumožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/45549/2023 ze dne 21.06.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti nesouhlasné závazné stanovisko, jelikož tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován.

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnou v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu, chlívů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepravidelný obdélný dvůr a rozlehlý přírodní krajinařský park vymezený kamennou ohradní zdí s branou. Patrovou budovu zámku tvoří trojkřídla stavba na půdoryse nepravidelného přibližně písmene U. Střední křídlo se skládá ze dvou bočních a střední sálové části (pavilónů) s mansardovými střechami, spojených komunikačními krčky s osovými vjezdy a se sedlovými střechami. Střední část, v ose čestného dvora tj. část původně s hlavním sálem, převyšuje obě postranní části středního křídla, se kterými je spojeno komunikačními krčky. Okna střední sálové části jsou obdélná, s jednoduchou šambránou, v patře završená nadokenní římsou, na níž dosedají polokruhová okna s profilovaným ostěním. Krajní partie středního zámeckého křídla jsou v patře jednoduché, členěné pouze obdélnými okny s šambránami a nadokenními římsami. Západní křídlo, svírající se vstupním tupý úhel, člení loggie. V přízemí jsou půlkruhové arkády s bosáží. V patře nesou dorské sloupy rovné kladí. Východní křídlo se stájemi je přízemní, prolomené segmentově zaklenutým vjezdem s vraty, obdélným vstupem a obdélnými okny. Severní průčelí hlavního křídla obrácené do parku opakuje vnější nádvorní členění, ale s rozdílně utvářenými krajními partiemi. Okenní výplně jsou dvojité, dřevěné s vnějšími křídly v lici fasády. Okna se dochovala ve velké míře s vnitřními dřevěnými okenicemi. Kuchyně s jídelnou se nachází v přízemí západní části středního křídla. V této části byla ve druhé polovině 20. stol. zřízena varna a jídelna. S touto změnou užívání souvisí ve druhé polovině 20. stol. realizované příčky, doplněné podlahy a obložení stěn. Ve střední a východní části zůstaly (až do provedení neprojednaných prací) dřevěné stropní konstrukce se záklopem a násypem, s dřevěnými polštáři a hrubou prkennou podlahou, na níž byly položeny dubové parkety rozměru cca 0,5/0,5m se vzorem křížů. Ve východní části byly provedeny cihelné klenby. Stropy v přízemí byly omítané. Stěny v přízemí i v patře měly výmalbu. Ve střední sálové části byly dochovány parkety se vzorem křížů, autentické dlažby a v západní části s jídelnou a kuchyní s přilehlým zázemím byly dlažby novodobé a někde bylo položeno PVC. Povrchové úpravy stěn a stropů byly zachovány a konstrukce stěn a stropů nevykazovaly poruchy omezující bezpečné užívání. Převážně šlo o vlasové nebo drobné trhliny od objemových změn v důsledku klimatického zatížení, které se vyskytují běžně.

Před provedením nyní posuzovaných prací bez závazného stanoviska dotčeného orgánu památkové péče bylo vydáno rozhodnutí k přípravě záměru průzkumu podlahových souvrství a odvedení dešťových vod a k provedení odstranění novodobých úprav provedených ve druhé polovině 20. stol. v souvislosti se vznikem kuchyně a jídelny v severozápadním traktu středního křídla. NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 5/2022 vyjádření č.j. NPU-321/33429/2022, které bylo přijatelné se čtyřmi podmínkami. Konkrétně se písemné vyjádření NPÚ týkalo odstranění těchto novodobých stěn, zařizovacích předmětů, obkladů, dlažeb včetně vložených, nepůvodních částí podlah v prostorách bývalé závodní kuchyně s jídelnou (západní část středního křídla, přízemí), odstranění vstupních dveří z exteriéru v přízemí severozápadního nároží. Poté dotčený orgán vydal v 6/2022 ZS č.j. MeUPB 68307/2022, které bylo přípustné se čtyřmi podmínkami, týkajícími se požadavku doplnění, projednání a odsouhlasení orgánem PP (pam. péče) řešení stavebního otvoru po odstraněných vnějších dveřích v prostorách bývalé závodní kuchyně, požadavku provedení archivního průzkumu dochované projektové dokumentace z doby výstavby včetně archivní fotodokumentace, provedení sond na místě a vyhotovení zprávy na základě těchto výsledků, které budou podkladem pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace, požadavku vypracování projektové dokumentace zpevněných ploch a projektové dokumentace zachycení a odvedení povrchových vod od objektu, která bude vycházet z provedeného průzkumu, požadavku zachování nálezové situace a obnovení původního systému odvodnění, případně návrhu řešení, které by z historické situace vycházelo.

Areál zámku č.p. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSKP pod rejstř. č. 41119/2-2587. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídla zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena Janem Philippem Jöndlem. Vznik Tochovic je datován rokem 1331, kdy ves založil benediktinský klášter na Ostrově u Davle. Majitelé se od 15. století často střídali. Výrazněji se do historie panství zapsal majitel nedaleké Březnice Jiří z Lokšan, který zřejmě vybudoval drobnou tvrz a Dorota Talleyrand-Périgordová, jenž na místě původní stavby postupně vystavěla dnešní zámek. Jeden z nemnoha empírových zámků v Čechách – Tochovice – byl vyzdoben nástěnnou výmalbou, která navazovala na architekturu převažujícího celku v soudobém duchu empíru. Jednou z majitelek zámku



byla Dorothea Talleyrand – Périgord, která zámek roku 1815 prodala Josefu Vratislavovi z Mitrovic. Tato dáma, která je většinou společností spíše neznámá, je onou diskutovanou možnou matkou české spisovatelky Boženy Němcové. Šlo o nejmladší sestru Kateřiny Vilemíny vévodkyně Zahaňské – „kněžny“ z povídky Babička. Dorothea se i zajímavým způsobem dotkla dějin Francie doby počátku 19. století. Posledními šlechtickými majiteli, před znárodněním majetku v roce 1948, byl rod Schwarzenberků, jehož potomkům byl také v 90. letech 20. století vrácen.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky vedle velkého historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká. Konstrukce původní i pozdější stavební úpravy byly řešeny technologiemi odpovídajícími době jejich provádění. Stropy byly dřevěné, se záklopem na němž byl násyp z místního materiálu, polštáře byly položeny do zásypu a hrubá prkenná podlaha byla položena na dřevěné polštáře. Dlouhodobé užívání prověřilo účinnost a vhodnost tohoto dobového, typického řešení. Ačkoliv zámek je stavbou jedinečnou, řemeslné postupy, které byly při jeho vzniku užívány, byly typické, dobové. Památkovou hodnotou budovy zámku je proto také typičnost. Budova zámku si až do provedení neprojednaných prací 2022/2023 zachovala autentické stropní konstrukce, autentické souvrství povrchových úprav a autentické výplně dveří včetně jejich povrchových úprav a kování, vnitřní okenní výplně včetně deštění, obklady parapetů a vnitřní okenice.

Zachování stavebních prvků, konstrukcí a povrchových úprav bez zásadního poškození, jako tomu bylo u zámecké budovy v Tochovicích, v rozsahu do provedení neprojednaných prací 2022/2023, je v dnešní době vzácné.

Došlo k odstranění částí původních povrchových úprav a částí stropních autentických konstrukcí kulturní památky, čímž došlo ke snížení památkové hodnoty objektu. Konkrétně se jedná o zásahy do těchto autentických konstrukcí středního křídla zámku: zánik omítkových souvrství a souvrství výmalb na omítkách, zánik původních nátěrů dřevěných prvků a zánik autentických podlahových skladeb a skladeb dřevěných stropů a klenbových stropů a jejich nahrazení technologiemi dnešní stavební produkce. Zachování všech částí kulturní památky v jejich historické podobě, původních materiálů, původních tvarů, s uměleckou výzdobou, rozměry, s autentickými detaily, včetně časem vzniklými tvarovými změnami, určuje věrohodnost a posiluje kulturně historickou hodnotu památky. Původní zásypy stropů, byly odstraněny a nahrazeny polystyrenbetonem. Provedenými pracemi došlo k nevratným ztrátám a změnám stropních konstrukcí a povrchových úprav stěn tj. omítkových souvrství a souvrství nátěrů na omítkách, dveřích a zániku částí stropních konstrukcí a také zániku částí historického zdiva vybouráním nadměrně objemných drážek v historickém zdivu pro vedení instalací (mohlo být vedeno v přízdívkách nebo rozvody reverzibilně opláštěny před historickým zdivem).

Obnova sálových prostor a prostor šlechtických bytů zámeckých budov, kulturních památek je v dnešní době řešena často. Přestože jako všechny historické stavby i sálové prostory a šlechtické bydlení vyžadují individuální posouzení a přístup k návrhu obnovy, lze říci, že příčinou převážné většiny dnešních nedostatků bývá obvykle zanedbaná údržba. Obvyklými nedostatky bývají poškozené okenní výplně, opotřebením (otírání) malby na místech vystavených silnějšímu provozu, případně nevhodné výmalby z druhé pol. 20. stol., poškozené stropní konstrukce v místech zvýšené vlhkosti, obvykle v důsledku zatékání poškozenou střechou nebo chybějícími okny, vztlínající vlhkost v důsledku nefunkčních nebo chybějících okapových žlabů a svodů, statické poruchy zdiva nosných konstrukcí v důsledku poškození krovu (obvykle biotické napadení) nebo nepatřičné změny dispozice z druhé pol. 20. stol. Povrchové úpravy v interiérech bývají po mnohaleté chybějící pravidelné údržbě nadměrně zpatinované a s trhlinami od objemových, na opravu nenáročných změn. Pokud dochází k obnově a opravám, vždy návrh musí vycházet z historického stavu opravované věci a nové části musí stylově, hmotově i materiálově odpovídat historickému řešení. Případ provedení obnovy úplným odstraněním částí historických konstrukcí nebo povrchových úprav a jejich nahrazení novými, které odpovídají dnešní stavební produkci, není z památkové praxe běžný. Naopak, stejně jako v minulosti i dnes realizované obnovy povrchových úprav i konstrukcí spočívající v lokálních opravách, jako tomu v uplynulém desetiletí bylo u např. opravy zámku v Panenských Břežanech, zámku v Mníšku, Dobříši, Osečanech a mnoha dalších, které ověřily postupy a jsou uváděny jako příklady správné obnovy. S ohledem na výsledky, zkušenosti z příkladů správné obnovy není důvod od této ustálené praxe upouštět. Souhlas s provedenými neprojednanými pracemi spočívajícími v odstranění výše uvedených součástí kulturní památky a jejich nahrazení novými, dnešními technologiemi, by znamenalo radikální odklon od této dlouhodobé praxe. Příklady správné obnovy z praxe, které jsou známé, zachovaly následující postup: doplnění případně provedení stavebně historického, stavebně technického a statického průzkumu v rámci předprojektové přípravy, které posloužilo k lepšímu pochopení kulturně-historických hodnot. Z průzkumů pořizovaná dokumentace, jejíž součástí je vyhodnocení stavu a návrhy řešení (optimálně variantní), bývá v této fázi předkládána k projednání orgánu pam. péče. V této fázi se obvykle rozhoduje o rozsahu stavebních prací. Projekt stavebních úprav musí vycházet ze zjištění těchto průzkumů, aby nedošlo k poškození, případně zániku kulturně historických hodnot, a volené technologie musí zohlednit původní a autentické technologie, aby navrhovanými postupy nedošlo k nepříznivému působení, případně poškození památky. Realizaci neprojednaných stavebních prací byly všechny tyto kroky opomenuty a stavební práce byly přímo



provedeny. Průzkum je důležitým podkladem pro zpracování projektu/záměru obnovy a její časové i finanční náročnosti. Aby závěr průzkumu byl co nejspolehlivější, musí mít potřebný rozsah a měl by být proveden odbornou firmou. Práce by měla provádět specializovaná firma či odborník – statik, restaurátor, mykolog atd. Realizovanými pracemi byly poškozeny památkové hodnoty objektu. Původní násypy dřevěných stropů, prvek typický, dobový byly kompletně odstraněny. U stropních konstrukcí tak došlo k poškození, zániku hodnoty typičnosti. Znamená to, že zaniklo typické dobové řešení dřevěných trámových stropů a kleneb, které je památkovou hodnotou. U zděných klenbových stropních konstrukcí v místnostech východní části středního křídla došlo k provedení betonové vrstvy přibližně v krajních třetinách po celém obvodu kleneb. Zkušenosti z praxe ukazují, že doplňování historických kleneb betonem je nesprávným technickým postupem, jehož následkem je zánik principu konstrukční funkce klenby. Původní násypy byly snadno odstranitelné. Jejich odstranění bylo z pohledu památkové péče nežádoucí, protože jsou dokladem stavebního vývoje objektu i jeho historickou součástí. Betonáž je obtížně odstranitelná, obvykle je při odstraňování betonu nutné použít techniku, která ve svých důsledcích může poškodit historickou konstrukci. Provedenou betonáží kleneb došlo k jejich poškození ztrátou původního konstrukčního řešení, změnou jejich tvaru, zakrytím obtížně odstranitelnou polystyrenbetonovou vrstvou, která působí jako parotěsná zábrana a zhoršuje průvzdušnost jinak přirozeně neizolované historické stavby. Optimální by byl návrat do původního stavu a případné statické opravy.

Realizací PE folie a užitím polystyrenbetonu na záklopu, tj. nová skladba stropu, je dnešní technologie, která je v kontextu stavební technologie, v níž byl zámek vystavěn a upraven rozdílná, nepatříčná a jejímž užitím došlo k poškození kulturní památky. Betonová vrstva nadto působí jako parotěsná zábrana zvyšující riziko biotického napadení (houbou). Protože jde o historickou stavbu, nezjištěná ložiska biotických napadení (houby) je nutno předpokládat. Proto považujeme za vhodné betonovou mazaninu odstranit a zopakovat původní skladby podlah.

Vnitřní omítky zámku byly převážně soudržné, nevykazovaly porušení, které by si vyžádalo jejich plošné odstranění. Omítková souvrství jsou hodnotnou součástí interiérové výmalby zámeckých budov, jsou převážně vysoké umělecké hodnoty. Mají také hodnotu architektonickou, protože každá místnost je součástí architektonického celku, kde jsou jednotlivé místnosti doplňovány uměleckou výzdobou odpovídající významu a účelu každé místnosti. Každý vnitřní prostor je v rámci architektonického celku originálně pojat a umělecky dotvořen. Tudíž je zásadní každý prostor ponechat s autentickým souvrstvím výmalby, které má mimo jiné dokumentační hodnotu. Původní a autentické hodnotné vrstvy výmalby zachované pod novějšími je nepřijatelné odstraňovat, a je na rozhodnutí investora, zda se na základě výsledků restaurátorského průzkumu zpracovaného do restaurátorské zprávy a podle restaurátorského záměru, rozhodne tyto vrstvy obnovit. Rozhodně zásadní je zachování omítkových souvrství včetně vrstev malby, pro jejich uměleckou a vypovídací hodnotu a také hodnotu stáří. V tomto případě došlo k zániku souvrství výmalby v prostřední sálové části severního (středního) křídla, kde byly původně i po přestavbě koncem 19. stol. reprezentativní prostory (původně velký sál, později salón) a také částečně v obou krajních částech středního křídla. Omítková souvrství s nátěry jsou nositelem vysoké vypovídací hodnoty a jejich odstranění je vždy zásadním poškozením památky. Tento jeden z nemnoha empírových zámků byl vyzdoben nástěnnou výmalbou, která navazovala na architekturu převažujícího celku v soudobém duchu empiru. Při obhlídce zámku v 3/2023 bylo příslušným specialistou pro restaurování odborné organizace (NPÚ) zjištěno, že došlo k nedávnému odstranění většinou všech malovaných souvrství. Výmalba z této doby, která by mohla být zajímavým protějškem výzdoby zámků Ratibořice či Kynžvart, byla v rámci neprojednaných prací r. 2022/2023 v rozsahu celé dotčené části středního křídla odstraněna. Podle otisků malby na stěnách a občas (nedbalostí) zanechaným zbytkům barevných souvrství lze konstatovat, že zámek (a i jeho majitel) byl připraven o dobovou empírovou výmalbu tvořenou rozkreslením místností do zrcadel stěn a soklů dále zdobených slohovými detaily. Tyto detaily jsou odvoditelné v zanedbatelném počtu místností. Rozvržení výmalby je většinou ztraceno. Provedení takové devastace do nedávné doby zachované výmalby je alarmující, nevhodné a ve výsledku zbytečné. Nejvíce ochuzuje celkové české dějiny umění, kterým mohlo být rozšířeno bádání o období empiru a také samotného vlastníka, kterému byla z pohledu evropských souvislostí značně ztenčena hodnota nemovitosti kulturní památky.

Použití sanačních omítek je nutno vyhodnotit také jako poškozující práce. Použití sanačních omítek na historickém nezaizolovaném zdivu je problematické. Aplikace sanačních omítek zajistí pouze delší trvanlivost povrchové úpravy (malba, nátěr), ovšem za cenu pozdější destrukce zdiva, které zůstane i nadále zvlhčeno. Případné odstraňování nefunkčních sanačních omítek je náročné, protože omítka se po nasycení kapilárních vrstev chová jako betonová tj. velmi tvrdá krusta. Aplikace sanačních omítek nezajistí odstranění příčin vlhnutí konstrukcí a má tak pouze estetický a navíc dočasný efekt, proto v místech, kde je nezbytné provádět nové omítky, považujeme za vhodnější použít klasické vápenné omítky, které jsou prodyšné. Požadavek použití paropropustných vápenných omítek vyplývá z povahy historické, nezaizolované stavby, u níž byla tato technologie použita. Při její obnově je proto potřeba dodržet shodné materiálové složení, které se vyznačuje prodyšností umožňující odpařování vztlínající vlhkosti. V této souvislosti upozorňujeme, že aplikace sanačních omítek neřeší problém se vztlínající vlhkostí zdiva, ale jen ho maskují, často pak bez odstranění příčin vlhnutí dochází k jejich rychlému



zasycení a znefunkčnění a následnému opadání i s kusy degradovaného zdiva, což znamená výrazné poškození stavby. Pro aplikaci sanačních omítek bylo v tomto případě rovněž potřeba odstranit hodnotné starší omítkové vrstvy, čímž došlo k poškození památky.

Povrchová úprava dveří podélně předsíně v patře odpovídala době provedení stavebních úprav v patře, konci 19. stol. Dveře měly fládrování v několika odstínech hnědé s velmi ušlechtilé provedeným vzorem napodobujícím strukturu dřeva. Přestože v době vzniku nátěrů se jednalo o řemeslnou práci, dnešní běžné stavební technologie již nezahrnují tyto dovednosti, fládrovaných povrchů dnes obvykle bývá poskytováno v rámci restaurátorských zásahů. Zánik vysoce kvalitních fládrovaných nátěrů dveří, které nebyly významně poškozené, musíme hodnotit zásadně negativně, protože četnost výskytu této povrchové úpravy v kvalitě, kterou byl nátěr proveden, je vzácná a mimo to se do dnešní doby zachovalo fládrovaných povrchů již jen velmi málo. Při prohlídce stavby v 6/2022 byl vlastník i zástupci stavební firmy poučeni zástupcem NPÚ o kvalitě a jedinečnosti fládrovaného nátěru předmětných dřevěných povrchů zámku Tochovice. Z citovaných souvislostí vyplývá význam zachování fládrování dveří. Umožnit odstranění této povrchové úpravy v provedeném rozsahu je výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Souhlas s výše uvedenými, neprojednanými stavebními zásahy tj. povolení odstranění původních a autentických částí stropních historických konstrukcí, omítkových a nátěrových souvrství a jejich nahrazení novými, dnešními technologiemi by znamenalo radikální odklon od dlouhodobé praxe památkové péče, která především usiluje o zachování a obnovení historických stavebních prvků včetně technologií a uměleckých prvků, jejichž odstranění bývá umožněno pouze v rozsahu jejich poškozených neopravitelných částí. V případě stropních konstrukcí by bylo možné odstranit pouze poškozené neopravitelné části nebo novodobé nehodnotné části, čemuž měl předcházet podrobný průzkum a vyhodnocení. Nutno ještě zdůraznit, že právě prostřední část křídla byla původně s hlavním sálem, tudíž musela obsahovat nejvýznamnější uměleckou výzdobu zámku. Tato střední sálová část je vysoce autentickou konstrukcí také pro úpravy, které prodělala koncem 19. stol., a kde byly užity typické dobové řemeslné postupy ve vysoké kvalitě jako např. fládrování. Tato střední sálová část stejně jako obě krajní části středního křídla nevykazovala v 5/2022 poškození, která by si vynutila provedené stavební úpravy. Důsledky absence pravidelné údržby nezasáhly budovu zámku v tak negativním rozsahu, jako stavební zásah z konce roku 2022 a počátku roku 2023.

Souhlasit s realizovanými stavebními pracemi, při kterých zanikla veškerá historická povrchová úprava podlah, stěn a stropů interiérů v rozsahu téměř celého středního křídla, zanikla velmi kvalitní fládrovaná povrchová úprava dveří, zanikly původní a autentické skladby stropů, skladby podlah a které nahradily dnešní technologie, především mokrý proces technologie polystyrenbetonu, by bylo výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Dotčený orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)



Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov


Městský úřad Březnice, Stavební úřad, IDDS: javbfb5
sídlo: Náměstí č.p. 11, 262 72 Březnice

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 53732/2023
Ze dne: 23. 5. 2023
Naše čj.: NPU-321/45549/2023
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 21. 6. 2023


Tochovice, správní obvod města Příbram, zámek Tochovice, KP r. č. ÚSKP 41119/2-2587 na parc. č. 601, 602, 603 v k. ú. Tochovice – provedení neprojednaných stavebních úprav ve středním křídle zámku

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k provedení neprojednaných prací dle § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 29. 5. 2023 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „provedené stavební úpravy středního traktu zámku Tochovice č.p. 1, na pozemcích parc. č. 601, 602, 603 v katastrálním území Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a projektová dokumentace ve stupni dodatečné povolení stavby „Stavební úpravy objektu č.p. 1“, kterou zpracovala 

Charakteristika věci / objektu / území:

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu, chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepavidelný obdélný dvůr a rozlehlý přírodně krajinářský park vymezený kamennou ohradní zdí s branou. Patrovou budovu zámku tvoří trojkřídlá stavba na půdoryse nepravidelného přibližně písmene U. Střední křídlo se skládá ze dvou bočních a střední sálové části (pavilónů) s mansardovými střechami, spojených komunikačními krčky s osovými vjezdy a se sedlovými střechami. Střední část, v ose čestného dvora tj. část původně s hlavním sálem, převyšuje obě postranní části středního křídla, se kterými je spojeno komunikačními krčky. Okna střední sálové části jsou obdélná, s jednoduchou šambránou, v patře završená nadokenní římsou, na níž dosedají polokruhová okna s profilovaným ostěním. Krajní partie středního zámeckého křídla jsou v patře jednoduché, členěné pouze obdélnými okny s šambránami a nadokenními římsami. Západní křídlo, svírající se vstupním tupý úhel, člení loggie. V přízemí jsou půlkruhové arkády s bosáží. V patře nesou dorské sloupy rovné kladí. Východní křídlo se stájemi je přízemní, prolomené segmentově zaklenutým vjezdem s vraty, obdélným vstupem a obdélnými okny. Severní průčelí hlavního křídla obrácené do parku opakuje vnější nádvoří členění, ale s rozdílně utvářenými krajními partiemi.

Okenní výplně jsou dvojitě, dřevěné s vnějšími křídly v líci fasády. Okna se dochovala ve velké míře s vnitřními dřevěnými okenicemi. Kuchyně s jídelnou se nachází v přízemí západní části středního křídla. V této části byla ve druhé polovině 20. stol. zřízena varna a jídelna. S touto změnou užívání souvisí ve druhé polovině 20. stol. realizované příčky, doplněné podlahy a obložení stěn. Ve střední a východní části zůstaly (až do provedení neprojednaných prací) dřevěné stropní konstrukce se záklopem a násypem, s dřevěnými polštáři a hrubou prkennou podlahou, na níž byly položeny dubové parkety rozměru cca 0,5/0,5m se vzorem křížů. Ve východní části byly provedeny cihelné klenby. Stropy v přízemí byly omítané. Stěny v přízemí i v patře měly výmalbu. Ve střední sálové části byly dochovány parkety se vzorem křížů, autentické dlažby a v západní části s jídelnou a kuchyní s přilehlým zázemím byly dlažby novodobé a někde bylo položeno PVC.

Technický stav věci /objektu / dotčené konstrukce:

Povrchové úpravy stěn a stropů byly zachovány a konstrukce stěn a stropů nevykazovaly poruchy omezující bezpečné užívání. Převážně šlo o vlasové nebo drobné trhliny od objemových změn v důsledku klimatického zatížení, které se vyskytují běžně.

Dosavadní stav projednání:

Pro upřesnění uvádíme, že k záměru provedení průzkumu podlahových souvrství NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 5/2022 vyjádření č.j. NPU-321/33429/2022, které bylo přijatelné se čtyřmi podmínkami. Toto vyjádření se týkalo také ještě možnosti odstranění novodobých úprav provedených ve druhé polovině 20. stol. v souvislosti se vznikem kuchyně a jídelny v severozápadním traktu středního křídla. Konkrétně se naše vyjádření týkalo odstranění těchto novodobých stěn, zařizovacích předmětů, obkladů, dlažeb včetně vložených, nepůvodních částí podlah v prostorách bývalé závodní kuchyně s jídelnou (západní část středního křídla, přízemí), odstranění vstupních dveří z exteriéru v přízemí severozápadního nároží. Poté Městský úřad Příbram Stavební úřad a územní plánování památková péče vydal v 6/2022 ZS č.j. MeUPB 68307/2022, které bylo přípustné se čtyřmi podmínkami, týkajícími se požadavku *doplnění, projednání a odsouhlasení orgánem PP (pam. péče) řešení stavebního otvoru po odstraněných vnějších dveřích v prostorách bývalé závodní kuchyně, požadavku provedení archivního průzkumu dochované projektové dokumentace z doby výstavby včetně archivní fotodokumentace, provedení sond na místě a vyhotovení zprávy na základě těchto výsledků, které budou podkladem pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace, požadavku vypracování projektové dokumentace zpevněných ploch a projektové dokumentace zachycení a odvedení povrchových vod od objektu, která bude vycházet z provedeného průzkumu, požadavku zachování nálezové situace a obnovení původního systému odvodnění, případně návrhu řešení, které by z historické situace vycházelo.*

Popis provedených prací:

Předložená PD předkládá stavební úpravy provedené bez vydání ZS a projednání s orgánem památkové péče.

Přízemí:

V přízemí ve všech interiérech došlo ke kompletnímu odstranění čistých podlah. Ve střední sálové části byly dochovány parkety se vzorem křížů, autentické dlažby a v západní části s jídelnou, kuchyní a přilehlým zázemím byly dlažby novodobé, případně PVC. V celé východní části až ke střední sálové části došlo k odstranění všech podlahových souvrství pod čistou podlahou a také části terénu. V této části byla provedena nová podlahová souvrství sestávající z geotextilie, tzv. Iglů plastových tvarovek zabetonovaných a betonovou deskou tl. 50mm. Odvětrání z podloží pomocí plastových tvarovek Iglů je zavedeno do stávajících komínových průduchů a přísávání je řešeno přes obvodové zdivo.

Omítková souvrství včetně nátěrů byla v rozsahu celého prostoru, kromě stěn schodiště pro služebnictvo, odstraněna přibližně do výšky od 1,5 až 1,85m. Došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. V rozsahu celého tohoto prostoru, kromě vstupního prostoru se schodištěm pro služebnictvo, došlo nad touto odstraněnou vrstvou k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. Pouze povrchová úprava stěn a stropů v prostoru přiléhajícím ke střední sálové části nebyla zasažena. U stropů v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. Podhledová dřevěná prkna včetně souvrství omítek a nátěrů vstupního prostoru před schodištěm pro služebnictvo a místnosti k němu přiléhající severovýchodně byla odstraněna v rámci vybourání stropní konstrukce a nahrazena novými prkny bez dalších podhledových vrstev.

V prostorách středního sálové části v přízemí došlo ke kompletnímu odstranění původní hrubé dřevěné podlahy ze širokých prken, stavebního rumu s polštáři, pod kterými byly vyskládány plné cihly na stávajícím terénu. To bylo nahrazeno štěrkodrtí s perforovaným potrubím a betonovou deskou v tl. 50mm. V prostorách střední sálové části došlo u všech stěn k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. V místnosti zázemí (v PD č. 120) byl zabetonován autentický prostor snížení úrovně podlahy s přírodním potrubím (význam místnosti mohlo určit doplnění SHP). U stropů v rozsahu celého prostoru střední sálové části došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky, provedených na zachovanou štukovou vrstvu.

V průjezdu zůstala podlahová souvrství zachována (novodobá betonová dlaždba). Sloupům byla do výšky 1,5 až 2m odstraněna omítková souvrství s nátěry. Omítková souvrství včetně nátěrů stěn byla kompletně odstraněna přibližně do výšky 1,8m a došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. Nad tímto zásahem byla seškrábána výmalba. U stropu došlo k odstranění souvrství výmalby.

V prostoru schodiště, vedle průjezdu došlo k odstranění keramické, autentické, slinuté, vzorované dlažby včetně maltoviny, do které byla položena a všech podlahových souvrství (vrstvy skládaných cihel na terénu a vrstvě šterku) a odtěžení části původního terénu. U stěny oddělující schodiště byla seškrábána výmalba. U dalších třech stěn došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. U stropu v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu.

V prostorách západně od schodiště došlo k odstranění veškerých podlahových souvrství a odtěžení části terénu. Byla zde položena vrstva štěrkodrti s perforovaným potrubím, betonová deska, na níž byla položena geotextilie a tepelná izolace z polystyrenu. Omítková souvrství včetně nátěrů byla v rozsahu celého prostoru odstraněna přibližně do výšky 1,8 m. Došlo k jejich nahrazení jádrovou sanační omítkou. V rozsahu celého tohoto prostoru došlo nad touto odstraněnou vrstvou k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. U stropů v rozsahu celého prostoru došlo k odstranění souvrství výmalby a provedení dvou vrstev štukové omítky provedených na zachovanou štukovou vrstvu. V přízemí byl dozděněn parapet v místě odstraněných dveří. V přízemí dále došlo k vybourání prostupů nosnými stěnami. Vyzdění nových příček z porobetonu. Provedení elektrorozvodů. Provedení rozvodů vody. Provedení rozvodů kanalizace. Provedení rozvodů vytápění v malém rozsahu.

Patro:

V patře ve všech interiérech došlo ke kompletnímu odstranění čistých podlah. Byly zde dochovány parkety se vzorem křížů, slinutá dlažba ze druhé pol. 19. stol.

Ve východní části včetně spojovacího krčku došlo přibližně na třetině k odstranění všech podlahových souvrství pod čistou podlahou tj. hrubé fošnové podlahy, stavebního rumu s polštáři a dřevěného

záklopu. Na podhledová prkna byla mezi trámy položena tepelná izolace z MW tl. 200mm, na kterou byla položen záklop z původních fošen. Nad klenbami došlo k odstranění násypu, dřevěné hrubé podlahy s polštáři. Na klenby byl nabetonován polystyrenbeton. Strop podesty schodiště pro služebnictvo a místnosti k němu přiléhající severovýchodně byly odstraněny kompletně a provedeny nově – z dřevěných trámů s dřevěným prkenným záklopem, tepelnou izolací tl. 200 mm z MW a dřevěným fošnovým záklopem. V části přiléhající došlo na klenbách k odstranění násypu a dlažby v maltovém loži. Na klenby byl nabetonován polystyrenbeton.

V prostorách střední sálové části v patře došlo v celém rozsahu střední sálové části ke kompletnímu odstranění hrubé dřevěné podlahy na polštářích, stavebního rumu a dřevěného fošnového záklopu. Mezi trámy byla položena tepelná izolace tl. 200 mm z MW, na trámy byl položen fošnový záklop, PE folie a vše přebetonováno polystyrenbetonem tl. 100mm.

Nad průjezdem byla odstraněna dřevěná hrubá podlaha včetně polštářů, násyp až na dřevěné povaly. Nátěrová souvrství stěn a stropů v patře kromě prostorů nad průjezdem, chodby, obou krajních místností střední sálové části a tří místností v jihovýchodní části včetně schodiště pro služebnictvo byla odstraněna a byly provedeny dvě vrstvy štukové omítky na zachovanou štukovou vrstvu. U stěn a stropů nad průjezdem, v chodbě, obou krajních místnostech střední sálové části a tří místnostech v jihovýchodní části byla seškrábána výmalba. V chodbě a jedné ze stěn dvou menších místností byla odstraněna omítková i nátěrová souvrství do výšky 2 a 2,1m, a v tomto rozsahu byla provedena nová vápenná jádrová omítky. Nátěrová souvrství stěn hlavní podesty schodiště pro služebnictvo s chodbou byla odstraněna a byly provedeny dvě vrstvy štukové omítky na zachovanou štukovou vrstvu. Strop nad tímto prostorem má seškrábánu výmalbu. Na schodišti byla nově provedena monochromní malba v odstínu bílé.

V patře byly vybourány novodobé příčky vybourán otvor pro výtahovou šachtu a vyzděna výtahová šachta z původních cihel. V patře dále došlo k vybourání prostupů nosnými stěnami. Provedení elektrorozvodů. Přivedení rozvodů vody. Provedení rozvodů kanalizace.

Podkroví:

V podkroví došlo ke kompletnímu vybourání dělicích příček. Strop pod půdou doplněn tepelnou izolací a celoplošně uzavřen.

V rozsahu celé dotčené části středního křídla došlo k odstranění ocelových zárubní a křídel s laminátovým povrchem. Původní historické dveřní výplně s obložkovou zárubní byly odstraněny a jsou deponovány. Dveřní křídla a vnitřní okenice byly vysazeny a uschovány a jsou deponovány. Ze zárubní byly odstraněny nátěry.

Stávající komínová tělesa byla opatřena nerezovými vložkami.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku čp. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSKP pod rejstř. č. 41119/2-2587. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena Janem Philippem Jöndlem. Vznik Tochovic je datován rokem 1331, kdy ves založil benediktinský klášter na Ostrově u Davle. Majitelé se od 15. století často střídali. Výrazněji se do historie panství zapsal majitel nedaleké Březnice Jiří z Lokšan, který zřejmě vybudoval drobnou tvrz a Dorota Talleyrand-Périgordová, jenž na místě původní stavby postupně vystavěla dnešní zámek. Jeden z nemnoha empírových zámků v Čechách – Tochovice – byl vyzdoben nástěnnou výmalbou, která navazovala na architekturu převažujícího celku v soudobém duchu empíru. Jednou z majitelek zámku byla Dorothea Talleyrand – Périgord, která zámek roku 1815 prodala Josefu

Vratislavovi z Mitrovic. Tato dáma, která je většinové společnosti spíše neznámá, je onou diskutovanou možnou matkou české spisovatelky Boženy Němcové. Šlo o nejmladší sestru Kateřiny Vilemíny vévodkyně Zahaňské – „kněžny“ z povídky Babička. Dorothea se i zajímavým způsobem dotkla dějin Francie doby počátku 19. století. Posledními šlechtickými majiteli, před znárodněním majetku v roce 1948, byl rod Schwarzenberků, jehož potomkům byl také v 90. letech 20. století vrácen.

Zámek v Tochovicích je stavebně historicky formálně slohově jednotný, klasicistní z počátku 19. stol., při bližším zkoumání ovšem prozrazuje řadu nepravidelností, které vypovídají o složitém vývoji a zachování staršího stavebního jádra. Střední část, v ose čestného dvora tj. část původně s hlavním sálem, převyšuje obě postranní části středního křídla, se kterými je spojena komunikačními krčky. Dominantní pozice je zdůrazněna nižšími spojovacími krčky, které jsou pouze komunikační a v minulosti byly nižší, než je tomu dnes. Svoji dnešní podobu patrně získaly při přestavbě, kterou započal JUDr. Bedřich Schwarzenberg v r. 1890. Při této přestavbě byl sál v patře podélně rozdělen na protáhlou chodbovou předsíň táhnoucí se při severní fasádě a při jižní fasádě vznikl salón a dva postranní hostinské pokoje. Na obou postranních krčcích s vjezdy bylo původní patro neznámé podoby s nutnými spojovacími chodbami nahrazeno nově vyzděným patrem v plné výšce s chodbou navazující na nově založenou chodbovou předsíň sálového traktu, zřejmě podle projektu Raimunda Marchetti. Povrchové úpravy salónu v patře sálového traktu byly provedeny v r. 1891 a v korespondenci je zmiňována úprava salónu v patře tapetováním a napodobováním štukatury. Při této přestavbě byly ve středním sálovém traktu zřízeny dva salóny v přízemí. Dubové parkety s křížem, které byly položeny na hrubou podlahu z dřevěných prken, pochází ve středním traktu patrně také z této doby. Skládané cihly v přízemí jsou taktéž z této doby.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky vedle velkého historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká. Konstrukce původní i pozdější stavební úpravy byly řešeny technologiemi odpovídajícími době jejich provádění. Stropy byly dřevěné, se záklopem na němž byl násyp z místního materiálu, polštáře byly položeny do zásypu a hrubá prkenná podlahy byla položena na dřevěné polštáře. Dlouhodobé užívání prověřilo účinnost a vhodnost tohoto dobového, typického řešení. Ačkoliv zámek je stavbou jedinečnou, řemeslné postupy, které byly při jeho vzniku užívány, byly typické, dobové. Památkovou hodnotou budovy zámku je proto také typičnost. Budova zámku si až do provedení neprojednaných prací 2022/2023 zachovala autentické stropní konstrukce, autentické souvrství povrchových úprav a autentické výplně dveří včetně jejich povrchových úprav a kování, vnitřní okenní výplně včetně deštění, obklady parapetů a vnitřní okenice.

Zachování stavebních prvků, konstrukcí a povrchových úprav bez zásadního poškození, jako tomu bylo u zámecké budovy v Tochovicích, v rozsahu do provedení neprojednaných prací 2022/2023, je v dnešní době vzácné.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované a již provedené práce **nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot**

Zdůvodnění:

Došlo k odstranění částí původních povrchových úprav a částí stropních autentických konstrukcí KP, čímž došlo ke snížení památkové hodnoty objektu. Konkrétně se jedná o zásahy do těchto autentických konstrukcí středního křídla zámku: zánik omítkových souvrství a souvrství výmaleb na omítkách, zánik

původních nátěrů dřevěných prvků a zánik autentických podlahových skladeb a skladeb dřevěných stropů a klenbových stropů a jejich nahrazení technologiemi dnešní stavební produkce. Zachování všech částí kulturní památky v jejich historické podobě, původních materiálů, původních tvarů, s uměleckou výzdobou, rozměry, s autentickými detaily, včetně časem vzniklými tvarovými změnami, určuje věrohodnost a posiluje kulturně historickou hodnotu památky. Původní zasypy stropů, byly odstraněny a nahrazeny polystyrenbetonem. Provedenými pracemi došlo k nevratným ztrátám a změnám stropních konstrukcí a povrchových úprav stěn tj. omítkových souvrství a souvrství nátěrů na omítkách, dveřích a zániku částí stropních konstrukcí a také zániku částí historického zdiva vybouráním nadměrně objemných drážek v historickém zdivu pro vedení instalací (mohlo být vedeno v přízdívkách nebo rozvody reverzibilně opláštěny před historickým zdivem).

Obnova sálových prostor a prostor šlechtických bytů zámeckých budov, kulturních památek je v dnešní době řešena často. Přestože jako všechny historické stavby i sálové prostory a šlechtické bydlení vyžadují individuální posouzení a přístup k návrhu obnovy, lze říci, že příčinou převážně většiny dnešních nedostatků bývá obvykle zanedbaná údržba. Obvyklými nedostatky bývají poškozené okenní výplně, opotřebení (otírání) malby na místech vystavených silnějšímu provozu, případně nevhodné výmalby z druhé pol. 20. stol., poškozené stropní konstrukce v místech zvýšené vlhkosti, obvykle v důsledku zatékání poškozenou střechou nebo chybějícími okny, vztlínající vlhkost v důsledku nefunkčních nebo chybějících okapových žlabů a svodů, statické poruchy zdiva nosných konstrukcí v důsledku poškození krovu (obvykle biotické napadení) nebo nepatřičné změny dispozice z druhé pol. 20. stol. Povrchové úpravy v interiérech bývají po mnohaleté chybějící pravidelné údržbě nadměrně zpatinované a s trhlinami od objemových, na opravu nenáročných změn. Pokud dochází k obnově a opravám, vždy návrh musí vycházet z historického stavu opravované věci a nové části musí stylově, hmotově i materiálově odpovídat historickému řešení. Případ provedení obnovy úplným odstraněním částí historických konstrukcí nebo povrchových úprav a jejich nahrazení novými, které odpovídají dnešní stavební produkci, není z památkové praxe běžný. Naopak, stejně jako v minulosti i dnes realizované obnovy povrchových úprav i konstrukcí spočívající v lokálních opravách, jako tomu v uplynulém desetiletí bylo u např. opravy zámku v Panenských Břežanech, zámku v Mníšku, Dobříši, Osečanech a mnoha dalších, které ověřily postupy a jsou uváděny jako příklady správné obnovy. S ohledem na výsledky, zkušenosti z příkladů správné obnovy není důvod od této ustálené praxe upouštět. Souhlas s provedenými neprojednanými pracemi spočívajícími v odstranění výše uvedených součástí kulturní památky a jejich nahrazení novými, dnešními technologiemi, by znamenalo radikální odklon od této dlouhodobé praxe. Příklady správné obnovy z praxe, které jsou známé, zachovaly následující postup: doplnění případně provedení stavebně historického, stavebně technického a statického průzkumu v rámci předprojektové přípravy, které posloužilo k lepšímu pochopení kulturně-historických hodnot. Z průzkumů pořizovaná dokumentace, jejíž součástí je vyhodnocení stavu a návrhy řešení (optimálně variantní), bývá v této fázi předkládána k projednání orgánu pam. péče. V této fázi se obvykle rozhoduje o rozsahu stavebních prací. Projekt stavebních úprav musí vycházet ze zjištění těchto průzkumů, aby nedošlo k poškození, případně zániku kulturně historických hodnot, a volené technologie musí zohlednit původní a autentické technologie, aby navrhovanými postupy nedošlo k nepříznivému působení, případně poškození památky. Realizací neprojednaných stavebních prací byly všechny tyto kroky opomenuty a stavební práce byly přímo provedeny. Průzkum je důležitým podkladem pro zpracování projektu/záměru obnovy a její časové i finanční náročnosti. Aby závěr průzkumu byl co nejspolehlivější, musí mít potřebný rozsah a měl by být proveden odbornou firmou. Práce by měla provádět specializovaná firma či odborník – statik, restaurátor, mykolog atd. Realizovanými pracemi byly poškozeny památkové hodnoty objektu. Původní násypy dřevěných stropů, prvek typický, dobový byly kompletně odstraněny. U stropních konstrukcí tak došlo k poškození, zániku hodnoty typičnosti. Znamená to, že zaniklo typické dobové řešení dřevěných trámových stropů a kleneb, které je památkovou hodnotou. U zděných klenbových

stropních konstrukcí v místnostech východní části středního křídla došlo k provedení betonové vrstvy přibližně v krajních třetinách po celém obvodu kleneb. Zkušenosti z praxe ukazují, že doplňování historických kleneb betonem je nesprávným technickým postupem, jehož následkem je zánik principu konstrukční funkce klenby. Původní násypy byly snadno odstranitelné. Jejich odstranění bylo z pohledu památkové péče nežádoucí, protože jsou dokladem stavebního vývoje objektu i jeho historickou součástí. Betonáž je obtížně odstranitelná, obvykle je při odstraňování betonu nutné použít techniku, která ve svých důsledcích může poškodit historickou konstrukci. Provedenou betonáží kleneb došlo k jejich poškození ztrátou původního konstrukčního řešení, změnou jejich tvaru, zakrytím obtížně odstranitelnou polystyrenbetonovou vrstvou, která působí jako parotěsná zábrana a zhoršuje průvzdušnost jinak přirozeně neizolované historické stavby. Optimální by byl návrat do původního stavu a případné statické opravy.

Realizací PE folie a užitím polystyrenbetonu na záklopu, tj. nová skladba stropu, je dnešní technologie, která je v kontextu stavební technologie, v níž byl zámek vystavěn a upraven rozdílná, nepatřičná a jejímž užitím došlo k poškození kulturní památky. Betonová vrstva nadto působí jako parotěsná zábrana zvyšující riziko biotického napadení (houbou). Protože jde o historickou stavbu, nezjištěná ložiska biotických napadení (houby) je nutno předpokládat. Proto považujeme za vhodné betonovou mazaninu odstranit a zopakovat původní skladby podlah.

Vnitřní omítky zámku byly převážně soudržné, nevykazovaly porušení, které by si vyžádalo jejich plošné odstranění. Omítková souvrství jsou hodnotnou součástí interiérové výmalby zámeckých budov, jsou převážně vysoké umělecké hodnoty. Mají také hodnotu architektonickou, protože každá místnost je součástí architektonického celku, kde jsou jednotlivé místnosti doplňovány uměleckou výzdobou odpovídající významu a účelu každé místnosti. Každý vnitřní prostor je v rámci architektonického celku originálně pojat a umělecky dotvořen. Tudiž je zásadní každý prostor ponechat s autentickým souvrstvím výmalby, které má mimo jiné dokumentační hodnotu. Původní a autentické hodnotné vrstvy výmalby zachované pod novějšími je nepřijatelné odstraňovat, a je na rozhodnutí investora, zda se na základě výsledků restaurátorského průzkumu zpracovaného do restaurátorské zprávy a podle restaurátorského záměru, rozhodne tyto vrstvy obnovit. Rozhodně zásadní je zachování omítkových souvrství včetně vrstev malby, pro jejich uměleckou a vypovídací hodnotu a také hodnotu stáří. V tomto případě došlo k zániku souvrství výmalby v prostřední sálové části severního (středního) křídla, kde byly původně i po přestavbě koncem 19. stol. reprezentativní prostory (původně velký sál, později salón) a také částečně v obou krajních částech středního křídla. Omítková souvrství s nátěry jsou nositelem vysoké vypovídací hodnoty a jejich odstranění je vždy zásadním poškozením památky. Tento jeden z nemnoha empírových zámků byl vyzdoben nástěnnou výmalbou, která navazovala na architekturu převažujícího celku v soudobém duchu empíru. Při obhlídce zámku v 3/2023 bylo příslušným specialistou pro restaurování odborné organizace (NPÚ) zjištěno, že došlo k nedávnému odstranění většinou všech malovaných souvrství. Výmalba z této doby, která by mohla být zajímavým protějškem výzdoby zámku Ratibořice či Kynžvart, byla v rámci neprojednaných prací r. 2022/2023 v rozsahu celé dotčené části středního křídla odstraněna. Podle otisků malby na stěnách a občas (nedbalostí) zanechaným zbytkům barevných souvrství lze konstatovat, že zámek (a i jeho majitel) byl připraven o dobovou empírovou výmalbu tvořenou rozkreslením místností do zrcadel stěn a soklů dále zdobených slohovými detaily. Tyto detaily jsou odvoditelné v zanedbatelném počtu místností. Rozvržení výmalby je většinou ztraceno. Provedení takové devastace do nedávné doby zachované výmalby je alarmující, nevhodné a ve výsledku zbytečné. Nejvíce ochuzuje celkové české dějiny umění, kterým mohlo být rozšířeno bádání o období empíru a také samotného vlastníka, kterému byla z pohledu evropských souvislostí značně ztenčena hodnota nemovitosti kulturní památky.

Použití sanačních omítek je nutno vyhodnotit také jako poškozující práce. Použití sanačních omítek na historickém nezaizolovaném zdivu je problematické. Aplikace sanačních omítek zajistí pouze delší

trvanlivost povrchové úpravy (malba, nátěr), ovšem za cenu pozdější destrukce zdiva, které zůstane i nadále zvlhčeno. Případné odstraňování nefunkčních sanačních omítek je náročné, protože omítka se po nasycení kapilárních vrstev chová jako betonová tj. velmi tvrdá krusta. Aplikace sanačních omítek nezajistí odstranění příčin vlhnutí konstrukcí a má tak pouze estetický a navíc dočasný efekt, proto v místech, kde je nezbytné provádět nové omítky, považujeme za vhodnější použít klasické vápenné omítky, které jsou prodyšné. Požadavek použití paropropustných vápenných omítek vyplývá z povahy historické, nezaizolované stavby, u níž byla tato technologie použita. Při její obnově je proto potřeba dodržet shodné materiálové složení, které se vyznačuje prodyšností umožňující odpařování vztlínající vlhkosti. V této souvislosti upozorňujeme, že aplikace sanačních omítek neřeší problém se vztlínající vlhkostí zdiva, ale jen ho maskují, často pak bez odstranění příčin vlhnutí dochází k jejich rychlému zasycení a znefunkčnění a následnému opadání i s kusy degradovaného zdiva, což znamená výrazné poškození stavby. Pro aplikaci sanačních omítek bylo v tomto případě rovněž potřeba odstranit hodnotné starší omítkové vrstvy, čímž došlo k poškození památky.

Povrchová úprava dveří podélné předsíně v patře odpovídala době provedení stavebních úprav v patře, konci 19. stol. Dveře měly fládrování v několika odstínech hnědé s velmi ušlechtilé provedeným vzorem napodobujícím strukturu dřeva. Přestože v době vzniku nátěrů se jednalo o řemeslnou práci, dnešní běžné stavební technologie již nezahrnují tyto dovednosti, fládrování povrchů dnes obvykle bývá poskytováno v rámci restaurátorských zásahů. Zánik vysoce kvalitních fládrování nátěrů dveří, které nebyly významně poškozené, musíme hodnotit zásadně negativně, protože četnost výskytu této povrchové úpravy v kvalitě, kterou byl nátěr proveden, je vzácná a mimo to se do dnešní doby zachovalo fládrování povrchů již jen velmi málo. Při prohlídce stavby v 6/2022 byl vlastník i zástupci stavební firmy poučeni zástupcem NPÚ ÚOP SČ o kvalitě a jedinečnosti fládrování nátěrů předmětných dřevěných povrchů zámku Tochovice. Z citovaných souvislostí vyplývá význam zachování fládrování dveří. Umožnit odstranění této povrchové úpravy v provedeném rozsahu je výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Souhlas s výše uvedenými, neprojednanými stavebními zásahy tj. povolení odstranění původních a autentických částí stropních historických konstrukcí, omítkových a nátěrových souvrství a jejich nahrazení novými, dnešními technologiemi by znamenalo radikální odklon od dlouhodobé praxe památkové péče, která především usiluje o zachování a obnovení historických stavebních prvků včetně technologií a uměleckých prvků, jejichž odstranění bývá umožněno pouze v rozsahu jejich poškozených neopravitelných částí. V případě stropních konstrukcí by bylo možné odstranit pouze poškozené neopravitelné části nebo novodobé nehodnotné části, čemuž měl předcházet podrobný průzkum a vyhodnocení. Nutno ještě zdůraznit, že právě prostřední část křídla byla původně s hlavním sálem, tudíž musela obsahovat nejvýznamnější uměleckou výzdobu zámku. Tato střední sálová část je vysoce autentickou konstrukcí také pro úpravy, které prodělala koncem 19. stol., a kde byly užity typické dobové řemeslné postupy ve vysoké kvalitě jako např. fládrování. Tato střední sálová část stejně jako obě krajní části středního křídla nevykazovala v 5/2022 poškození, která by si vynutila provedené stavební úpravy. Důsledky absence pravidelné údržby nezasáhly budovu zámku v tak negativním rozsahu, jako stavební zásah z konce roku 2022 a počátku roku 2023.

Souhlasit s realizovanými stavebními pracemi, při kterých zanikla veškerá historická povrchová úprava podlah, stěn a stropů interiérů v rozsahu téměř celého středního křídla, zanikla velmi kvalitní fládrování povrchová úprava dveří, zanikly původní a autentické skladby stropů, skladby podlah a které nahradily dnešní technologie, především mokrá proces technologie polystyrenbetonu, by bylo výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/29686/2023/SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 53251/2023

Datum: 22.05.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15.03.2023 žádost žadatelů, kterými jsou



o vydání závazného stanoviska ve věci: úprava dřevin v zámeckém parku Tochovice č.p. 1, na pozemku parc. č. 684 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkové číslo 41119/2-2587.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 13.04.2023 pod č. jednací NPU-321/30230/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

závazné stanovisko:

I.

Zamýšlené práce: **úprava dřevin v zámeckém parku Tochovice č.p. 1**, na pozemku parc. č. 684 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkové číslo 41119/2-2587, dle předloženého dendrologického posouzení dřevin, které vypracovali

– Zahradní architektura – datum: 12.03.2022, spočívající v pokácení 2 ks lip srdčitých na nádvoří zámku

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. Za pokácené lípy budou na nádvoří vysazeny 2 ks lípy srdčité (1 ks bude situován mezi stávající lípy navržené ke kácení, 1 ks bude situován mezi stávající javor babyku a solitérní javor mléč při východním okraji vnitřní části nádvoří). Vysazované stromy budou vzrostlými alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm. Ochrana kmenů nově vysazených stromů bude řešena přírodními materiály (např. rákos, juta, ev. drátěné pletivo). Výsadba se uskuteční nejpozději do 30. 4. 2024.

II.

Zamýšlené práce: **úprava dřevin v zámeckém parku Tochovice č.p. 1**, na pozemku parc. č. 684 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkové číslo 41119/2-2587, dle předloženého dendrologického posouzení dřevin, které vypracovali

– Zahradní architektura – datum: 12.03.2022, spočívající v pokácení 1 ks javoru babyky na nádvoří zámku

jsou nepřípustné.

Odůvodnění:

Objekt zámku Tochovice je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 15.03.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/29686/2023/SUÚP na základě žádosti žadatelů, kterými jsou

..... kterou zastupuje

..... o vydání závazného stanoviska ve věci: úprava dřevin v zámeckém parku Tochovice č.p. 1, na pozemku parc. č. 684 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkové číslo 41119/2-2587. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska bylo předloženo dendrologické posouzení dřevin, které vypracovali

..... Zahradní architektura datum: 12.03.2022. Dne 17.03.2023 bylo řízení přerušeno a žadatel byl vyzván k doplnění žádosti. Podklady řízení žadatel doplnil dne 31.03.2023 a správní orgán dne 05.04.2023 oznámil pokračování řízení.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 14.04.2023. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil správní orgán žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/30230/2023 ze dne 13.04.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti

- I. *souhlasné závazné stanovisko k záměru pokácení 2 ks lip za předpokladu splnění těchto podmínek: Za pokácené lípy budou na nádvoří vysazeny 2 ks lípy srdčité (1 ks bude situován mezi stávající lípy navržené ke kácení, 1 ks bude situován mezi stávající javor babyku a solitérní javor mléč při východním okraji vnitřní části nádvoří). Vysazované stromy budou vzrostlými alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm. Ochrana kmenů nově vysazených stromů bude řešena přírodními materiály (např. rákos, juta, ev. drátěné pletivo). Výsadba se uskuteční nejpozději do 30. 4. 2024.*

- II. *nesouhlasné závazné stanovisko k záměru pokácení 1 ks javoru babyka.*

Svého práva žadatel nevyužil.

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a hlavní komunikací na západě. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepavidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji parku. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně areálu, umožňující příjezd k budově zámku. K ohradní zdi přiléhá na vnitřní severovýchodní straně parku přízemní utilitární budova (bez památkové ochrany).

Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena Janem Philippem Jöndlem.

Předmětem žádosti je kácení 2 ks lípy srdčité a 1 ks javoru babyky nacházející se na zámeckém nádvoří. Dřeviny jsou dle žádosti ve špatném zdravotním stavu a hrozí jejich statické selhání. Přiložené dendrologické posouzení stromů (z roku 2022) počítá jak s variantou výrazné redukce korun lip, tak i s variantou odstranění stromů a jejich nahrazení novými výpěstky. Záměr byl posouzen pracovníky památkové péče dne 11. 4. 2023. Předmětem bylo zhodnocení předmětných stromů a možnosti jejich ponechání na stanovišti. Na místě bylo domluveno, že stávající lípy budou pokáceny a nahrazeny novou výsadbou na nádvoří. Javor babyka, vzhledem ke své hodnotě a faktu, že stavbu zámku neohrožuje, zůstane ponechán.

Jedná se o prostor zámeckého nádvoří, které doplňuje několik vzrostlých stromů. Největší plochu nádvoří zaujímá travnatá plocha.

Areál zámku je kulturní památkou ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a hlavní komunikací na západě. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočarovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepravidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji parku. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně areálu, umožňující příjezd k budově zámku. Cenná raně klasicistní architektura vznikla v 1. čtvrtině 19. století přestavbou a rozšířením staršího pozdně barokního zámku, založeného snad na místě renesanční tvrze, jejíž pozůstatky však nejsou v dnešních budovách patrné. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Přírodně krajinářský park obsahuje řadu cenných starých stromů vysazených ve skupinách či jednotlivě. Stromy je doplněno i nádvoří zámku. Řešená skupina stromů je zachycena již na archivních leteckých snímcích a historicky dotváří prostor nádvoří. Řešený javor babyka je svým vzrůstem a obvodem kmene mimořádně hodnotným stromem.

I.

Ad 1) Stávající lípy jsou ve zhoršeném zdravotním stavu, nikoliv však havarijním. Jako problematické se jeví přílišné vyzvednutí jejich korun v minulosti. Vzhledem ke značné obavě majitelů z pádu těchto stromů je možné je vyměnit. Případná razantní redukce na torzo by v tomto případě esteticky poškodila charakter nádvoří. Pro zachování vzrostlé vegetace na nádvoří, byla po dohodě na místě stanovena výsadba 2 lip srdčitých, z nichž jedna do budoucna nahradí kácené lípy a druhá dotvoří prostor zámeckého nádvoří. Pro brzké uplatnění nových dřevin v kompozici zámeckého parku je potřebné, aby se jednalo o vzrostlé výpěstky a výsadba plynule navázala na realizované kácení. Vzhledem k historickému prostředí by ochrana kmenů nově vysazených stromů měla být řešena přírodními materiály. Před výsadbou doporučujeme rozsáhlejší výměnu vyžilé zeminy za kvalitní zahradnický substrát.

II.

Předmětný javor babyka je svým vzrůstem a obvodem kmene dendrologicky výjimečný strom obohacující kompozici zámeckého areálu. Navzdory svému stáří se těší dobré vitalitě a je i do budoucna perspektivním jedincem. Vzhledem ke své výšce není v žádné kolizi se zámeckou budovou. V jeho případě lze pouze doporučit odborné arboristické ošetření zaměřené na zdravotní řez. Obdobně mohutní jedinci tohoto druhu jsou u nás k vidění jen velice zřídka, a proto je zde zájmem zachovat uvedený strom co nejdéle na stanovišti.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)



Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov


Obecní úřad Tochovice, IDDS: 796bmcz
sídlo: Tochovice č.p. 11, 262 81 Tochovice

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVNÍSTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 38129/2023
Ze dne : 5.4.2023
Naše čj.: NPU-321/30230/2023
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
stavební úřad a územní plánování –
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 13.4.2023


Tochovice, správní obvod města Příbram, areál zámku, č. ÚSKP 41119/2-2587, kácení 3 ks dřevin na parc. č. 684 v k. ú. Tochovice

Vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 6. 4. 2023 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci kácení 3 ks dřevin na nádvoří zámku v Tochovicích.

Přílohy žádosti:

Dendrologické posouzení dřeviny rostoucí mimo les, Zahradní architektura
12.3.2022. 

Charakteristika území:

Jedná se o prostor zámeckého nádvoří, které doplňuje několik vzrostlých stromů. Největší plochu nádvoří zaujímá travnatá plocha.

Popis zamýšlených prací:

Předmětem žádosti je kácení 2 ks lípy srdčité a 1 ks javoru babyky nacházející se na zámeckém nádvoří. Dřeviny jsou dle žádosti ve špatném zdravotním stavu a hrozí jejich statické selhání. Příložené dendrologické posouzení stromů (z roku 2022) počítá jak s variantou výrazné redukce korun lip, tak i s variantou odstranění stromů a jejich nahrazení novými výpěstky. Záměr byl posouzen pracovníky památkové péče dne 11. 4. 2023. Předmětem bylo zhodnocení předmětných stromů a možnosti jejich ponechání na stanovišti. Na místě bylo domluveno, že stávající lípy budou pokáceny a nahrazeny novou výsadbou na nádvoří. Javor babyka, vzhledem ke své hodnotě a faktu, že stavbu zámku neohrožuje, zůstane ponechán.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku je kulturní památkou ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a

hlavní komunikací na západě. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnou (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepravidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji parku. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně areálu, umožňující příjezd k budově zámku.

Cenná raně klasicistní architektura vznikla v 1. čtvrtině 19. století přestavbou a rozšířením staršího pozdně barokního zámku, založeného snad na místě renesanční tvrze, jejíž pozůstatky však nejsou v dnešních budovách patrné. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov.

Přírodně krajinářský park obsahuje řadu cenných starých stromů vysazených ve skupinách či jednotlivě. Stromy je doplněno i nádvoří zámku. Řešená skupina stromů je zachycena již na archívních leteckých snímcích a historicky dotváří prostor nádvoří. Řešený javor babyka je svým vzrůstem a obvodem kmene mimořádně hodnotným stromem.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

A. Kácení 2 ks lip srdčitých na nádvoří zámku

-budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za této podmínky:

1) Za pokácené lípy budou na nádvoří vysazeny 2 ks lípy srdčité (1 ks bude situován mezi stávající lípy navržené ke kácení, 1 ks bude situován mezi stávající javor babyku a soliterní javor mléč při východním okraji vnitřní části nádvoří). Vysazované stromy budou vzrostlými alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm. Ochrana kmenů nově vysazených stromů bude řešena přírodními materiály (např. rákos, juta, ev. drátěné pletivo). Výsadba se uskuteční nejpozději do 30. 4. 2024.

Zdůvodnění:

Ad 1) Stávající lípy jsou ve zhoršeném zdravotním stavu, nikoliv však havarijním. Jako problematické se jeví přílišné vyzvednutí jejich korun v minulosti. Vzhledem ke značné obavě majitelů z pádu těchto stromů je možné je vyměnit. Případná razantní redukce na torzo by v tomto případě esteticky poškodila charakter nádvoří. Pro zachování vzrostlé vegetace na nádvoří, byla po dohodě na místě stanovena výsadba 2 lip srdčitých, z nichž jedna do budoucna nahradí kácené lípy a druhá dotvoří prostor zámeckého nádvoří. Pro brzké uplatnění nových dřevin v kompozici zámeckého parku je potřebné, aby se jednalo o vzrostlé výpěstky a výsadba plynule navázala na realizované kácení. Vzhledem k historickému prostředí by ochrana kmenů nově vysazených stromů měla být řešena přírodními materiály.

Před výsadbou doporučujeme rozsáhlejší výměnu vyžilé zeminy za kvalitní zahradnický substrát.

B. Kácení 1 ks javoru babyky na nádvoří zámku

- není v souladu se zájmem na ochranu výše uvedených kulturně-historických hodnot.

Zdůvodnění:

Předmětný javor babyka je svým vzrůstem a obvodem kmene dendrologicky výjimečný strom obohacující kompozici zámeckého areálu. Navzdory svému stáří se těší dobré vitalitě a je i do budoucna perspektivním jedincem. Vzhledem ke své výšce není v žádné kolizi se zámeckou budovou. V jeho případě lze pouze doporučit odborné arboristické ošetření zaměřené na zdravotní řez. Obdobně mohutní jedinci tohoto druhu jsou u nás k vidění jen velice zřídka, a proto je zde zájmem zachovat uvedený strom co nejdéle na stanovišti.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/61583/2023/SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 86772/2023

Datum: 18.08.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 12.06.2023 žádost žadatelů, kterými jsou



o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: osazení 10 ks nových okenních mříží v 1. NP zámku Tochovice č.p. 1, na pozemku parc. č. 603 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 14.07.2023 pod č. jednací NPU-321/58920/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **osazení 10 ks nových okenních mříží v 1. NP zámku Tochovice č.p. 1**, na pozemku parc. č. 603 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587, dle předložené dokumentace pro stavební povolení nazvané „Doplnění a výměna mříží zámku Tochovice“, kterou vypracoval [redacted] a autorizovala [redacted]

datum: 06/2023, spočívající

v:

- doplnění 10 ks mříží oken v přízemí obou nárožních pavilonů v oknech orientovaných do zahrady (3+2 okna) a do dvora (2+3 okna) (nové mříže jsou navrženy tyčové, čtvercového profilu, z vodorovných probíjených ocelových tyčí o rozměrech 14x14 mm s otvory o rozměrech 14,5x14,5 mm provedenými pod úhlem 45° a svislých tyčí stejného rozměru a průřezu)

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. doplňované mříže budou ve své profilaci, způsobu protažení (protahovaný je vodorovný prut, oka mají svislé pruty), roztečích prutů, vzdálenosti svislých i vodorovným prutů od ostění, i v hloubce kotvení v okenním otvoru od líce vnější fasády provedeny jako kopie historické mříže osazené v okně ve východním, krajním pavilonu, v přízemí východní fasády, v prvním okně od jihovýchodního nároží (tzn. vzdálenost vodorovných tyčí bude přibližně odpovídat vzdálenosti svislých prutů, čímž bude vytvořen přibližně čtvercový rastr)
2. pro kotvení mříží bude užito vápenné malty
3. bude doplněn způsob povrchové úpravy mříží, který bude předložen ke schválení orgánu památkové péče včetně NPÚ.

Odůvodnění:

Objekt zámku v Tochovicích je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Dne 12.06.2023 byla dotčenému orgánu doručena žádost žadatelů, kterými jsou

_____ které zastupuje;

_____ o vydání závazného stanoviska ve věci: osazení 10 ks nových okenních mříží v 1. NP zámku Tochovice č.p. 1, na pozemku parc. č. 603 v katastrálním území Tochovice, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena dokumentace pro stavební povolení nazvaná „Doplnění a výměna mříží zámku Tochovice“, kterou vypracoval _____ a autorizovala _____

_____ datum: 06/2023. Dotčený

orgán žádost posoudil a shledal, že trpí vadami. Proto dne 19.06.2023 žadatele vyzval k jejich odstranění. Podklady řízení žadatel doplnil dne 21.06.2023. Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 21.06.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/61583/2023/SÚÚP/_____ na základě doplnění bezvadné žádosti.

Dotčený orgán dne 18.07.2023 usnesením č.j. MeUPB 78159/2023 prodloužil lhůtu pro vydání závazného stanoviska, jelikož zjistil, že pro vydání závazného stanoviska je potřeba delší lhůta. Žadatele o tom písemně vyrozuměl. Dotčený orgán upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmetné věci Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 17.07.2023. Dotčený orgán neumožnil žadateli v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/58920/2023 ze dne 14.07.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. *doplňované mříže budou ve své profilaci, způsobu protažení (protahovaný je vodorovný prut, oka mají svislé pruty), roztečích prutů, vzdálenosti svislých i vodorovným prutů od ostění, i v hloubce kotvení v okenním otvoru od líce vnější fasády provedeny jako kopie historické mříže osazené v okně ve východním, krajním pavilonu, v přízemí východní fasády, v prvním okně od jihovýchodního nároží (tzn. vzdálenost vodorovných tyčí bude přibližně odpovídat vzdálenosti svislých prutů, čímž bude vytvořen přibližně čtvercový rastr)*
2. *pro kotvení mříží bude užito vápenné malty*
3. *bude doplněn způsob povrchové úpravy mříží, který bude předložen ke schválení orgánu památkové péče včetně NPÚ*

jelikož tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován.

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce. Zahnuje budovu vlastního zámku se stájem a kočárovou v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu, chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepavidelný obdélný dvůr a rozlehlý přírodně krajinářský park vymezený kamennou ohradní zdí s branou. Patrovou budovu zámku tvoří trojkřídlá stavba na půdoryse nepravidelného přibližně písmene U. Střední křídlo se skládá ze dvou bočních a střední sálové části (pavilónů) s mansardovými střechami, spojených komunikačními krčky s osovými vjezdy a se sedlovými střechami. Okna střední sálové části jsou obdélná, s jednoduchou šambránou, v patře završená nadokenní římsou, na niž dosedají polokruhová okna s profilovaným ostěním. Krajní partie středního zámeckého křídla jsou v patře jednoduché, členěné pouze obdélnými okny s šambránami a nadokenními římsami. Východní křídlo se stájem je přízemní, prolomené segmentově zaklenutým vjezdem s vraty, vstupem a okny. Okenní výplně středního a západního křídla jsou dvojité, dřevěné s vnějšími křídly v líci fasády. Okna se dochovala ve velké míře s vnitřními dřevěnými okenicemi. Mříže byly na některých oknech doplněny v minulém století, svislé pruty jsou jištěny vodorovnými, širokými, na plocho vodorovně otočenými pásovinami nebo jsou přepásány dvojicí nýtovaných případně šroubovaných úzkých pásovin. Vodorovné prvky jsou dva až tři na výšku okna. Tyto mříže jsou opatřeny nátěrem v odstínu bílé. V jihovýchodní části tj. východní krajní pavilon a přilehlé, východní, přízemní křídlo mají



mříže historické tj. kované, z provlékaných hranatých tyčí čtvercového průřezu diagonálně směřovaného. Svislé pruty vodorovně, pravidelně člení vodorovné pruty, které mají přibližně stejnou vzdálenost jako pruty svislé, takže mříže mají čtvercový rastr.

Záměr byl konzultován, nové mříže měly být provedeny podle historických mříží, které se dochovaly v okně ve východním, krajním pavilonu, v přízemí východní fasády, v prvním okně od jihovýchodního nároží.

Areál zámku čp. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSKP pod rejstř. č. 41119/2-2587. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdi s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena. Vznik Tochovic je datován rokem 1331, kdy ves založil benediktinský klášter na Ostrově u Davle. Majitelé se od 15. století často střídali. Výrazněji se do historie panství zapsal majitel nedaleké Březnice Jiří z Lokšan, který zřejmě vybudoval drobnou tvrz a Dorota Talleyrand-Périgordová, jenž na místě původní stavby postupně vystavěla dnešní zámek. Posledními šlechtickými majiteli, před znárodněním majetku v roce 1948, byl rod Schwarzenberků, jehož potomkům byl také v 90. letech 20. století vrácen. Zámek v Tochovicích je stavebně historicky formálně slohově jednotný, klasicistní z počátku 19. stol., při bližším zkoumání ovšem prozrazuje řadu nepravidelností, které vypovídají o složitém vývoji a zachování staršího stavebního jádra. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky vedle velkého historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká.

Ad 1) Novodobé mříže působí nevhodně, nepatřičně a jejich podoba poškozuje obraz památky. Proto požadujeme provést nové mříže podle historického vzoru, který se dochoval ve východní části zámecké budovy (jak bylo dohodnuto na konzultaci). Mřížemi byla okna v přízemí zámeckých budov opatřována v historii poměrně často, vždy šlo o kované, více nebo méně zdobné slohové prvky, jejichž charakteristickým znakem bylo pravidelné členění v obdobné vzdálenosti (rastru) ve vodorovném i svislém směru. Mříže byly v minulosti koncipovány esteticky, proto dnes historické mříže vhodně doplňují památky a mají uměleckořemeslnou případně uměleckou hodnotu.

Ad 2) Pro upevnění mříží požadujeme užít čistě vápennou maltu z důvodu zachování materiálové kontinuity s historickou stavbou. Užití cementové nebo vápenocementové malty jiné tvrdosti a pevnosti, než je malta v původním zdivu, by mohlo být do budoucna příčinou poškození vyzdívký ostění, protože tyto malty mají rozdílné fyzikálně mechanické vlastnosti.

Ad 3) Podmínka byla stanovena, protože specifikace v žádosti chybí. Doporučujeme na nové mříže provést nátěr, který bude odpovídat odstínu, který bude zjištěn průzkumem povrchové úpravy historických mříží zámku.

Dotčený orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)



Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov


Městský úřad Březnice, Stavební úřad, IDDS: javbfb5
sídlo: Náměstí č.p. 11, 262 72 Březnice

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVÍŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeÚPB 68339/2023
Ze dne: 28. 6. 2023
Naše č.: NPLI-321/58920/2023
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 14. 7. 2023

Tochovice, správní obvod města Příbram, zámek Tochovice, KP r. č. ÚSKP 41119/2-2587 na parc. č. 601, 602, 603 v k. ú. Tochovice – instalace mříží

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 10. 7. 2023 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „osazení 10 ks nových okenních mříží v 1. NP zámku Tochovice č.p. 1, na pozemcích parc. č. 601, 602, 603 v katastrálním území Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a projektová dokumentace ve stupni dodatečné povolení stavby „Doplnění a výměna mříží zámku Tochovice č.p.1“, kterou zpracoval  v 6/2023.

Charakteristika věci / objektu / území:

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu, chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepavidelný obdélný dvůr a rozlehlý přírodně krajinářský park vymezený kamennou ohradní zdí s branou. Patrovou budovu zámku tvoří trojkřídlá stavba na půdoryse nepravidelného přibližně písmene U. Střední křídlo se skládá ze dvou bočních a střední sálové částí (pavilónů) s mansardovými střechami, spojených komunikačními krčky s osovými vjezdy a se sedlovými střechami. Okna střední sálové části jsou obdélná, s jednoduchou šambránou, v patře završená nadokenní římsou, na níž dosedají polokruhová okna s profilovaným ostěním. Krajiní partie středního zámeckého křídla jsou v patře jednoduché, členěné pouze obdélnými okny s šambránami a nadokenními římsami. Východní křídlo se stájemi je přízemní, prolomené segmentově zaklenutým vjezdem s vraty, vstupem a okny. Okenní výplně středního a západního křídla jsou dvojité, dřevěné s vnějšími křídly v líci fasády. Okna se dochovala ve velké míře s vnitřními dřevěnými okenicemi. Mříže byly na některých oknech doplněny v minulém století, svislé pruty jsou jištěny vodorovnými, širokými, na plocho vodorovně otočenými pásovinami nebo jsou přepásány dvojicí nýtovaných případně šroubovaných úzkých pásovin. Vodorovné prvky jsou

dva až tři na výšku okna. Tyto mříže jsou opatřeny nátěrem v odstínu bílé. V jihovýchodní části tj. východní krajní pavilon a přilehlé, východní, přízemní křídlo mají mříže historické tj. kované, z provlékaných hranatých tyčí čtvercového průřezu diagonálně směřovaného. Svislé pruty vodorovně, pravidelně člení vodorovné pruty, které mají přibližně stejnou vzdálenost jako pruty svislé, takže mříže mají čtvercový rastr.

Dosavadní stav projednání:

Záměr byl konzultován, nové mříže měly být provedeny podle historických mříží, které se dochovaly v okně ve východním, krajním pavilonu, v přízemí východní fasády, v prvním okně od jihovýchodního nároží.

Popis provedených prací:

Záměrem je doplnění 10 ks mříží oken v přízemí obou nárožních pavilonů v oknech orientovaných do zahrady (3+2 okna) a do dvora (2+3 okna). Nové mříže jsou navrženy tyčové, čtvercového profilu, z vodorovných probíjených ocelových tyčí o rozměrech 14x14 mm s otvory o rozměrech 14,5x14,5 mm provedenými pod úhlem 45° a svislých tyčí stejného rozměru a průřezu. Vodorovné tyče jsou na výšku okna navrženy dvě. Rozteč svislých tyčí je navržena 140 mm. Kotvení do ostění dozděním, hl. uložení cca 100 mm.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku čp. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSKP pod rejstř. č. 41119/2-2587. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozděně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena. Vznik Tochovic je datován rokem 1331, kdy ves založil benediktinský klášter na Ostrově u Davle. Majitelé se od 15. století často střídali. Výrazněji se do historie panství zapsal majitel nedaleké Březnice Jiří z Lokšan, který zřejmě vybudoval drobnou tvrz a Dorota Talleyrand-Périgordová, jenž na místě původní stavby postupně vystavěla dnešní zámek. Posledními šlechtickými majiteli, před znárodněním majetku v roce 1948, byl rod Schwarzenberků, jehož potomkům byl také v 90. letech 20. století vrácen.

Zámek v Tochovicích je stavebně historicky formálně slohově jednotný, klasicistní z počátku 19. stol., při bližším zkoumání ovšem prozrazuje řadu nepravidelností, které vypovídají o složitém vývoji a zachování staršího stavebního jádra. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky vedle velkého historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) Doplněvané mříže budou ve své profilaci, způsobu protažení (protahovaný je vodorovný prut, oka mají svislé pruty), roztečích prutů, vzdálenosti svislých i vodorovným prutů od ostění, i v hloubce kotvení v okenním otvoru od líce vnější fasády provedeny jako kopie historické mříže osazené v okně ve východním, krajním pavilonu, v přízemí východní fasády,

v prvním okně od jihovýchodního nároží. Tzn. vzdálenost vodorovných tyčí bude přibližně odpovídat vzdálenosti svislých prutů, čímž bude vytvořen přibližně čtvercový rastr.

- 2) Pro kotvení mříží bude užito vápenné malty.
- 3) Bude doplněn způsob povrchové úpravy mříží, který bude předložen ke schválení org. pam. péče včetně naší organizace.

Zdůvodnění:

- Ad. 1) Novodobé mříže působí nevhodně, nepatřičně a jejich podoba poškozuje obraz památky. Proto požadujeme provést nové mříže podle historického vzoru, který se dochoval ve východní části zámecké budovy (jak bylo dohodnuto na konzultaci). Mřížemi byla okna v přízemí zámeckých budov opatřována v historii poměrně často, vždy šlo o kované, více nebo méně zdobné slohové prvky, jejichž charakteristickým znakem bylo pravidelné členění v obdobné vzdálenosti (rastru) ve vodorovném i svislém směru. Mříže byly v minulosti koncipovány esteticky, proto dnes historické mříže vhodně doplňují památky a mají uměleckořemeslnou případně uměleckou hodnotu.
- Ad. 2) Pro upevnění mříží požadujeme užít čistě vápennou maltu z důvodu zachování materiálové kontinuity s historickou stavbou. Užití cementové nebo vápenocementové malty jiné tvrdosti a pevnosti, než je malta v původním zdivu, by mohlo být do budoucna příčinou poškození vyzdívký ostění, protože tyto malty mají rozdílné fyzikálně mechanické vlastnosti.
- Ad. 3) Podmínka byla stanovena, protože specifikace v žádosti chybí. Doporučujeme na nové mříže provést nátěr, který bude odpovídat odstínu, který bude zjištěn průzkumem povrchové úpravy historických mříží zámku.

Upozornění:

Repasí historických mříží je možné provádět až po vydání ZS k těmto pracím.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/119497/2023/SÚÚP



Číslo jednací: MeUPB 123549/2023

Datum: 29.11.2023

Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 20.11.2023 žádost žadatelů, kterými jsou

o vydání závazného stanoviska ve věci: výsadba chybějících vzácných dřevin do zámeckého parku Tochovice, na pozemcích parc. č. 602, 616 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 27.11.2023 pod č. jednací NPU-321/101610/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **výsadba chybějících vzácných dřevin do zámeckého parku Tochovice**, na pozemcích parc. č. 602, 616 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587, dle předložené žádosti, spočívající ve výsadbě 6 ks dřevin v zámeckém parku – ořešovec vejčitý (*Carya ovata*), bříza bělokorá stříhanolistá (*Betula pendula* 'Dalecarlica'), dub velkoplodý (*Quercus macrocarpa*), jírovec pletový (*Aesculus carnea*) a jedle bělokoré (*Abies alba*, přesazení); stromy budou chráněny drátěným pletivem, případně rákosovou rohoží

jsou přípustné.

Odůvodnění:

Areál zámku je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 20.11.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/119497/2023/SÚÚP na základě žádosti žadatelů, kterými jsou

o vydání závazného stanoviska ve věci: výsadba chybějících vzácných dřevin do zámeckého parku Tochovice, na pozemcích parc. č. 602, 616 v katastrálním území Tochovice, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek a rejstříkovým číslem 41119/2-2587. Spolu s žádostí o

vydání závazného stanoviska byla předložen výřez katastrální mapy se zákresem navrhovaných míst výsadby dřevin.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 27.11.2023. Jelikož se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, nebyl vlastník v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady rozhodnutí.

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a hlavní komunikací na západě. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špycharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepravidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji parku. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně areálu, umožňující příjezd k budově zámku. K ohradní zdi přiléhá na vnitřní severovýchodní straně parku přízemní utilitární budova (bez památkové ochrany). Jádrem komplexu (součástí správcovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena Janem Philippem Jöndlem. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov. Přírodně krajinářský park obsahuje řadu cenných starých stromů vysazených ve skupinách či jednotlivě. Řada exemplářů je pozoruhodná z dendrologického hlediska.

Cílem obnovy je doplnění chybějících druhů dřevin, které v parku v minulosti rostly. Záměr byl předem konzultován se zástupci památkové péče dne 17.10.2023. V rámci konzultace byla též vytyčena výsadbová místa jednotlivých dřevin.

Nové dřeviny vhodně obohatí zámecký park. Vesměs se jedná o druhy, které jsou doloženy ve starší inventarizaci parku. Výsadby proto napomohou návratu k autentické kompozici zámeckého parku. Přesná výsadbová místa byla určena na společném jednání, rovněž i ochrana kmenů nově vysazených stromů je vhodně navržena s ohledem na historický charakter území.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijmstné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)



Na vědomí


Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVNÍSTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 120389/2023
Ze dne : 21.11.2023
Naše čj.: NPU-321/101610/2023
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
stavební úřad a územní plánování –
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 27.11.2023

Tochovice, správní obvod města Příbram, areál zámku, č. ÚSKP 41119/2-2587, výsadba 6 ks dřevin v zámeckém parku na parc. č. 602, 616 v k. ú. Tochovice

Vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 21. 11. 2023 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci výsadeb 6 ks dřevin v zámeckém parku v Tochovicích.

Přílohy žádosti:

Situační zákres dřevin k výsadbě.

Charakteristika území:

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a hlavní komunikací na západě. Jedná se o přírodně-krajinářský park obklopující budovu zámku v Tochovicích.

Popis zamýšlených prací:

Předmětem žádosti je výsadba 6 ks dřevin v zámeckém parku – ořechovec vejčitý (*Carya ovata*), bříza bělokorá stříhanolistá (*Betula pendula* 'Dalecarlica'), dub velkoplodý (*Quercus macrocarpa*), jírovec pletový (*Aesculus carnea*) a jedle bělokoré (*Abies alba*, přesazení).

Cílem obnovy je doplnění chybějících druhů dřevin, které v parku v minulosti rostly.

Stromy budou chráněny drátěným pletivem, případně rákosovou rohoží.

Záměr byl předem konzultován se zástupci památkové péče dne 17.10.2023. V rámci konzultace byla též vytyčena výsadbová místa jednotlivých dřevin.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku je kulturní památkou ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnu (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou

jižně od kočárovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepravidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně, umožňující příjezd k budově zámku.

Cenná raně klasicistní architektura vznikla v 1. čtvrtině 19. století přestavbou a rozšířením staršího pozdně barokního zámku, založeného snad na místě renesanční tvrze, jejíž pozůstatky však nejsou v dnešních budovách patrné. Jedná se o kompozičně dochovaný celek šlechtického sídla, včetně parku a hospodářských budov.

Přírodně krajinářský park obsahuje řadu cenných starých stromů vysazených ve skupinách či jednotlivě. Řada exemplářů je pozoruhodná z dendrologického hlediska.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

- jsou v souladu se zájmem na ochranu výše uvedených kulturně historických hodnot.

Zdůvodnění:

Nové dřeviny vhodně obohatí zámecký park. Vesměs se jedná o druhy, které jsou doloženy ve starší inventarizaci parku. Výsadby proto napomohou návratu k autentické kompozici zámeckého parku. Přesná výsadbová místa byla určena na společném jednání, rovněž i ochrana kmenů nově vysazených stromů je vhodně navržena s ohledem na historický charakter území.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/67510/2024/ SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 94435/2024

Datum: 28.08.2024

Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 17.06.2024 žádost žadatele, kterým je

CUBE ART AND EVENTS a.s., IČO 27622916, Heydukova č.p. 896/11, 180 00 Praha 8-Libeň,

kterého zastupuje

o vydání rozhodnutí ve věci:

havárie - zlomení a pád dřeviny v severní části jezírka na jihozápadní straně směrem od zámku č.p. 1, 262 81 Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587 na pozemku parc. č. 616 v katastrálním území Tochovice.

Bez písemného vyjádření, ale po emailové komunikaci ze dne 12.07.2024 NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne pod č. jednací vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 3, § 14 odst. 8 a § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči v souladu s ustanovením § 67 a následujících správního řádu toto

rozhodnutí:

Zamýšlené práce: **odstranění zlomené a padlé dřeviny v severní části jezírka na jihozápadní straně směrem od zámku č.p. 1, 262 81 Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587 na pozemku parc. č. 616 v katastrálním území Tochovice.** Spolu s žádostí byla doložena fotodokumentace poškozených dřevin spočívající v:

- odstranění vyvráceného jasanu

jsou přípustné.

Odůvodnění:

Objekt zámku č.p. 1, 262 81 Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587 na pozemku parc. č. 616 v katastrálním území Tochovice, je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 41119/2-2587 a prohlášena památkou, a proto, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 17.06.2024 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/67510/2024/SÚÚP na základě žádosti žadatele, kterým je CUBE ART AND EVENTS a.s., IČO 27622916, Heydukova č.p. 896/11, 180 00 Praha 8-Libeň, kterého zastupuje [redacted] o vydání rozhodnutí ve věci: zlomení a pád dřeviny v severní části jezírka na jihozápadní straně směrem od zámku č.p. 1, 262 81 Tochovice - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587 na pozemku parc. č. 616 v katastrálním území Tochovice, je nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 41119/2-2587. Spolu s žádostí o vydání rozhodnutí byla předložena fotodokumentace poškozených dřevin. Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPU“). Byla obdržena emailová komunikace od Národního památkového ústavu ze dne 12.07.2024. Jelikož se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, nebyl vlastník v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady rozhodnutí.

Předmětem ochrany je budova zámku čp. 1, správčovský dům čp. 28, špýchar čp. 79 se stodolou, chlévy a branou do hospodářského dvora, zámecký park s torzem ohradní zdi a vstupní branou a pozemky par. č. 600, 601, 602, 603, 615 (bez staveb), 616, 653, 675, 676 (jen část staveb), 677, 678, 679, 680, 681 (bez staveb), 682 (bez staveb), 684, 860 (bez staveb), 881, 882, 883, 884, 885, 1702, 1776. Zámecký areál zaujímá rozlehlou plochu v jižní části obce, vymezenou železniční tratí na východě a hlavní komunikací na západě. Zahrnuje budovu vlastního zámku se stájemi a kočárovnou (čp. 1) v severní části areálu, samostatně stojící správní budovu situovanou jižně od kočárovny (čp. 28) a hospodářský dvůr tvořený budovou špýcharu (čp. 79), chlévů a stodoly a novodobou plechovou halou (bez památkové ochrany) uzavírající nepavidelný obdélný dvůr přístupný branou. Budovy obklopuje rozlehlý přírodně krajinářský park s rybníkem na severovýchodním okraji parku. Areál uzavírá torzálně dochovaná kamenná ohradní zeď, prolomená vjezdovou branou u silnice při západní straně areálu, umožňující příjezd k budově zámku. K ohradní zdi přiléhá na vnitřní severovýchodní straně parku přízemní utilitární budova (bez památkové ochrany). Jádrem komplexu (součástí správčovský dům, hosp. budovy, park s ohr. zdí s branami) je jednopatrová trojkřídlá zámecká budova. Původní renesanční tvrz byla pozdně barokně přestavěna a následně v letech 1821-23 rozšířena Janem Philippem Jöndlem.

K odstranění vyvráceného jasanu nemá Národní památkový ústav z hlediska památkové péče žádných připomínek. Vzhledem k tomu, že pád stromu poškodil koruny dvou protilehlých stromů (babyka a jasan), se doporučuje u těchto stromů odborně zaříznout zlomy na jejich větvích.

Doporučení:

U poškozené dřeviny babyky a jasanu odborně zaříznout zlomy na jejich větvích.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem doporučení NPU, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, **upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.** Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze, Letenská 4, 118 01 Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Nesplnění oznamovací povinnosti je možné postihnout pokutou až do výše 4.000.000,-. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Praze, případně Ministerstvo kultury ČR. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci písemně ohlášen s dostatečným předstihem (doporučujeme 3 týdny předem).

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)



Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Městský úřad Rožmitál pod Třemšínem, odbor výstavby a životního prostředí, IDDS: c4wbbp2
sídlo: Náměstí č.p. 8, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

spis

Od:

Odesláno:

Komu:

Předmět:

12. července 2024 12:10

Vyjádření - Tochovice - vyvrácený jasan

vyjádření k žádosti týkající se odstranění padlého stromu (jasanu) do jezírka v zámeckém parku v Tochovicích.

K odstranění vyvráceného jasanu **nemáme z hlediska památkové péče připomínek**. Vzhledem k tomu, že pád stromu poškodil koruny dvou protilehlých stromů (babyka a jasan), doporučujeme u těchto stromů odborně zaříznout zlomy na jejich větvích.

odbor péče o památkový fond

oddělení specialistů

dendrologie, historické parky a zahrady



NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV

ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVÍŠTĚ
STŘEDNÍCH ČECH V PRAZE

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště středních Čech

Sabinova 5, 130 11 Praha 3

Obsah této zprávy je důvěrný a je určen pouze uvedeným adresátům. Týká-li se tato zpráva jednání o smlouvě (či její úpravě), bere adresát v návaznosti na § 1729 odst. 1 občanského zákoníku, na vědomí, že v Národním památkovém ústavu, státní příspěvkové organizaci, podléhá právní jednání zákonem a vnitřně stanovenému postupu, a že příslušná smlouva či její změna bude uzavřena teprve po výslovném dosažení dohody o celém jejím obsahu, a to písemně v listinné podobě, podepsané oprávněnými zástupci, anebo na základě písemné objednávky podepsané naším oprávněným zástupcem. Odesílatel zprávy dále vylučuje přijetí jakékoliv nabídky pouhým chováním jakékoliv smluvní strany, zejména poskytnutím nebo přijetím plnění. Přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem dle §1740 odst. 3 občanského zákoníku se vylučuje.



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/111155/2021/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 121674/2021

Datum: 17.12.2021



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 18.11.2021 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: odstranění novodobých nevhodných úprav interiéru pravého křídla zámku, Jince č.p. 1, na pozemku parc.č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 06.12.2021 pod č. jednací NPU-321/100018/2021 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **odstranění novodobých nevhodných úprav interiéru pravého křídla zámku, Jince č.p. 1, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené žádosti, fotodokumentace a výkresů, spočívající v: odstranění lehkých novodobých (rok 1992) konstrukcí v podkroví pravého křídla zámku, bránících v provedení mykologického průzkumu dřevěných konstrukcí a provedení stavebně-historického průzkumu**

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. zahájení bouracích prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny NPÚ ÚOPSČ
2. bourací práce na novodobých konstrukcích budou prováděny tak, aby nebyly poškozeny původní barokní konstrukce.

Odůvodnění:

Objekt zámek (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.



Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 18.11.2021 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/111155/2021/SÚÚP na základě bezvadné žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: odstranění novodobých nevhodných úprav interiéru pravého křídla zámku, Jince č.p. 1, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věci tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena fotodokumentace a výkresy.

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 09.12.2021. Správní orgán neumožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/100018/2021 ze dne 06.12.2021, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. zahájení bouracích prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny NPÚ ÚOPSC
2. bourací práce na novodobých konstrukcích budou prováděny tak, aby nebyly poškozeny původní barokní konstrukce

jelikož toto není procesní krok, který by byl správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován.

Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k říčce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnivého plechu. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu.

Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpustlá zahrada je dnes z větší části zatravnatělá a osázená ovocnými stromy. Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeň přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až sytější okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Dotčené konstrukce jsou převážně omítané heraklitové desky, lehké výplňové vyzdivky a prkna. Rozsah vestavby je patrný z přiložené dokumentace. Dotčené vestavby pocházejí z let 1990 – 1992.

Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení je třeba provést mykologický a doplňující stavebně historický průzkum (v původním SHP Surpmo 1990 krovky nejsou doloženy). V současné podobě, kdy jsou krovky zneprístupněny půdními vestavbami, je to vyloučené.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Ad 1) Památkový dohled při zahájení navrhovaných prací požadujeme ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



Ad 2) K novodobým konstrukcím není podrobná dokumentace, není znám způsob jejich případného propojení s původními krovy, proto je třeba postupovat při bourání novodobé vestavby velmi obezřetně a práce provádět ručně bez použití techniky.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov


Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4
sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 111155/2021
Ze dne : 29.11.2021
Naše čj.: NPU-321/100018/2021
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 6.12.2021

**Jince, správní obvod Příbram, zámek, Jince čp.1, KP r.č. 45299/2 – 2923 (pivovar, sladovna)
odstranění nedokončených novodobých konstrukcí v podkroví pravého křídla zámku**

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 3.12.2021 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci *Jince čp.1, odstranění nedokončených novodobých konstrukcí v podkroví pravého křídla zámku.*

Přílohy žádosti:

Žádost (PONOVO 2021s.r.o, Slovenská 1523/33, 101 00Praha 10), 11/2021 a stavební zaměření objektu.

Charakteristika objektu a dotčené konstrukce:

Významný konstrukcí je nedokončená novodobá konstrukce v podkroví pravého křídla zámku, pocházející z let 1990 až 1992. raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, doložené k r. 1453. V l. 1739-44 objekt vrcholně barokně přestavěn. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od poloviny 19. stol. interiéry zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. Dotčenou

Technický stav dotčené konstrukce:

Dotčené konstrukce jsou převážně omítané heraklitové desky, lehké výplňové vyzdívký a prkna. Rozsah vestavby je patrný z přiložené dokumentace. Dotčené vestavby pocházejí z let 1990 – 1992.

Popis zamýšlených prací:

Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení je třeba provést mykologický a doplňující stavebně historický průzkum (v původním SHP Surpmo 1990 krovy nejsou doloženy). V současné

podobě, kdy jsou krovy znepřístupněny půdními vestavbami, je to vyloučené. Předložená žádost navrhuje jejich odstranění. Současný stav je patrný z aktuálního zaměření objektu (JC PLAN, s.r.o., Bubnova 14, Praha 6, 8 – 12.2021).

Dosavadní stav projednání:

Situace byla na místě konzultována se zástupci NPÚ ÚOPSČ.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, která je předpokládána v rozsahu středního rizalitu zámku., doložené k r. 1453. V l. 1739-44 objekt vrcholně barokně přestavěn podle návrhu arch. Davida Schatze. V l. 1766-71 byla provedena přestavba jižního křídla. Od poloviny 19. stol. interiéry pravé jižní části zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. Od 3.5.1958 památkově chráněno.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot při splnění těchto podmínek:

1. Zahájení bouracích prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny NPÚ ÚOPSČ.
2. Bourací práce na novodobých konstrukcích budou prováděny tak, aby nebyly poškozeny původní barokní konstrukce.

Zdůvodnění:

Ad.1. Památkový dohled při zahájení navrhovaných prací požadujeme ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ad.2. K novodobým konstrukcím není podrobná dokumentace, není znám způsob jejich případného propojení s původními krovy, proto je třeba postupovat při bourání novodobé vestavby velmi obezřetně a práce provádět ručně bez použití techniky.

Metodické podklady, literatura a ikonografie:

Stavebně historický průzkum Jince – zámek SURPMO 1990

Památkový katalog NPÚ





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/116354/2021/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 15975/2022

Datum: 14.02.2022



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 02.12.2021 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska ve věci: umístění lešení do střední části zámku a odstranění uvolněných konstrukcí krovu, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 10.01.2022 pod č. jednací NPU-321/103108/2021 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

závazné stanovisko:

Zamýšlené práce: **umístění lešení do střední části zámku a odstranění uvolněných konstrukcí krovu, Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené fotodokumentace a výkresů stavebního zaměření objektu, které vypracovala **JC PLAN, s.r.o., IČ 64652386, Bubnova 14, Praha 6, zak.č.: 83/2021, datum: 8-12/2021, spočívající v:**

- postavení lešení dovnitř prostředního traktu zámku
- odstranění uvolněného trámu z konstrukce krovu
- provedení mykologického a stavebně-historického průzkumu

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. zahájení prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny zástupcům památkové péče
2. všechny práce budou prováděny s ohledem na původní barokní konstrukce bez použití stavební techniky.

Odůvodnění:

Objekt zámek (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 02.12.2021 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/116354/2021/SÚÚP na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: umístění lešení do střední části zámku a odstranění uvolněných konstrukcí krovu, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena fotodokumentace a výkresy stavebního zaměření objektu, které vypracovala JC PLAN, s.r.o., IČ 64652386, Bubnova 14, Praha 6, zak.č.: 83/2021, datum: 8-12/2021.

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 12.01.2022. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil správní orgán žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/103108/2021 ze dne 10.01.2022, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. *zahájení prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny zástupcům památkové péče*
2. *všechny práce budou prováděny s ohledem na původní barokní konstrukce bez použití stavební techniky.*

Svého práva žadatel nevyužil.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován.

Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k říčce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitějšího stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnivého plechu. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu.

Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpustlá zahrada je dnes z větší části zatrávněná a osázená ovocnými stromy.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeň přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až sytější okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Dotčenými konstrukcemi jsou krovy střední části zámku. Původní krovy jsou nepřístupné, některé části jsou uvolněné a visí v prostoru, je třeba nejprve zajistit bezpečnost uvolněných částí jejich odstraněním, poté jejich stav prozkoumat jak mykologicky tak i z hlediska statického a historického. Výsledky z průzkumů budou důležitým podkladem pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení.

Ad 1) Termíny kontrolních dnů je nutné znát z důvodu provádění památkového dohledu ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ad 2) Původní konstrukce je třeba během provádění průzkumu ochránit před poškozením, postupovat nedestruktivním způsobem a při odstraňování uvolněných konstrukcí postupovat velmi opatrně, aby nebyly porušeny ostatní prvky konstrukcí.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem podmínek uložených písemným vyjádřením NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovanská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4


sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVÍŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 118191/2021
Ze dne : 8.12.2021
Naše čj.: NPU-321/103108/2021
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 10.1.2022


**Jince, správní obvod Příbram, zámek, Jince čp.1, KP r.č. 45299/2 – 2923 (pivovar, sladovna)
umístění lešení do střední části krovu zámku a odstranění uvolněných částí krovu**

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 13.12.2021 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci *Jince čp.1, umístění lešení do střední části krovu zámku a odstranění uvolněných částí krovu.*

Přílohy žádosti:

Žádost (PONOVO 2021s.r.o, Slovenská 1523/33, 101 00Praha 10), 11/2021 a stavební zaměření objektu a vyjádření zpracovatele SHP  (v příloze).

Charakteristika objektu a dotčené konstrukce:

Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, doložené k r. 1453. V l. 1739-44 objekt vrcholně barokně přestavěn. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od poloviny 19. stol. interiéry zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. Dotčenými konstrukcemi jsou krovy střední části zámku.

Technický stav dotčené konstrukce:

Původní krovy částečně nepřístupné , jejich stav je třeba prozkoumat jak mykologicky tak i z hlediska statického.

Popis zamýšlených prací

Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení je třeba provést mykologický a doplňující

stavebně historický průzkum. Pro jeho realizaci je třeba ve střední části postavit lešení s plošinou, ze které by bylo možné průzkum provést.

Současný stav je patrný z aktuálního zaměření objektu (JC PLAN, s.r.o., Bubnova 14, Praha 6, 12.2021).

Dosavadní stav projednání:

Situace byla na místě konzultována se zástupci NPÚ ÚOPSC.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, která je předpokládána v rozsahu středního rizalitu zámku., doložené k r. 1453. V l. 1739-44 objekt vrcholně barokně přestavěn podle návrhu arch. Davida Schatze. V l. 1766-71 byla provedena přestavba jižního křídla. Od poloviny 19. stol. interiéry pravé jižní části zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. Od 3.5.1958 památkově chráněno KP r.č. 45299/2 – 2923. V roce 1992 nedokončené novodobé úpravy.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot při splnění těchto podmínek:

1. Zahájení prací a termíny konání kontrolních dnů budou v předstihu oznámeny NPÚ ÚOPSC.
2. Všechny práce budou prováděny s ohledem na původní barokní konstrukce bez použití stavební techniky.

Zdůvodnění:

AD.1. Památkový dohled při zahájení navrhovaných prací požadujeme ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

AD.2. Původní konstrukce je třeba během provádění průzkumu ochránit před poškozením..

Metodické podklady, literatura a ikonografie:

Stavebně historický průzkum Jince – zámek SURPMO 1990 

Památkový katalog NPÚ



Příloha: Vyjádření zpracovatele SHP  k navrženému záměru

Vyjádření zpracovatele stavebně-historického průzkumu zámku v Jincích (okres Příbram) k montáži konstrukce lešení v souvislosti s průzkumem a dokumentací krovu nad střední částí objektu

Za účelem zjištění stávajícího stavu krovu nad střední částí zámku v Jincích a zpracování dokumentace, mykologického a stavebně-technického průzkumu třeba vybudovat lešení uvnitř této střední, stavebně převýšené části objektu, s nejvyšší platformou v poloze pod úrovní krovu, protože krov nad dotčenou střední částí je vzhledem ke své výšce, poloze a absenci horizontálních konstrukcí pod ním aktuálně zcela nepřístupný. Z této krovové konstrukce se navíc uvolnil trám, který musí být z bezpečnostních a technických důvodů odborným způsobem sejmout, aby se nezřítil do prostoru střední části objektu a aby se tak předešlo možným škodám.

Dokumentace krovu bude zahrnuta do elaborátu stavebně-historického průzkumu zámku.

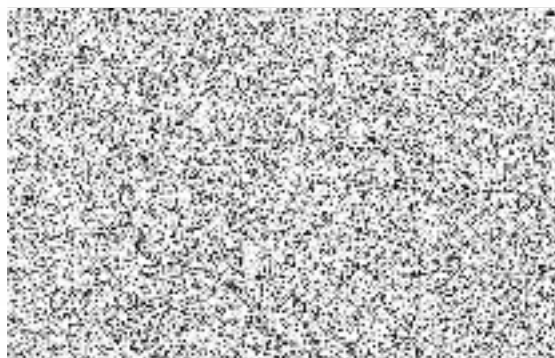
Po ohledání krovové konstrukce, ukáže-li se to jako nezbytné, ba nutné, tj. nepůjde-li časově krov zařadit jiným způsobem, budou odebrány vzorky dřeva pro jeho laboratorní, dendrochronologické datování.

Základní (identifikační) informace o jineckém zámku viz [Památkový katalog NPU](#)



dne 5. 1. 2022

Elektronicky podepsáno – zpracovatel stavebně-historického průzkumu





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/13198/2022/SÚÚP 

Číslo jednací: MeUPB 28948/2022

Datum: 22.03.2022

Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:


Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 07.02.2022 žádost žadatele, kterým je

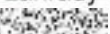
PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska k přípravě zamýšlených prací: studie stavebních úprav části zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 10.03.2022 pod č. jednací NPU-321/12969/2022 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Příprava zamýšlených prací: **studie stavebních úprav části zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené studie nazvané „Zámecké zahrady Jince – Střední a pravá část“, kterou vypracoval **

 datum: únor 2022, spočívající ve:

- vestavbě bytů při zachování původní hmoty, vestavba 3 pater ve východním traktu střední části objektu a 2 pater v západní části, původní tektonika a okenní otvory obou fasád budou zachovány
- v 1.NP střední části hlavní vstup do objektu s navazující vstupní halou a recepcí a na odbočující chodbu mají být napojeny vstupy do malometrážních bytů (garsoniér) propojením do zahrady,
- ve 2. a 3. NP navrženo umístění 2 garsoniér a 3 loftových bytů,
- v pravé části objektu (dvojtrakt) navržena chodba obrácená do nádvoří a byty se vstupem do zahrady; zachovány prostory původní dispozice a stávající rozvržení a velikost oken,
- v 1.NP jižního křídla navrženy sklepy pro majitele bytů,
- v 2.NP jižního křídla (v 90. letech přestavěno na kino, původně zřejmě sál) navržena obnova původních oken, úprava výšky chodby a nové schodiště, které má spojovat 1.NP až podkroví, kde má vzniknout 7 garsoniér,
- půdní vestavba má respektovat původní krov, do kterého mají být umístěny pultové vikýře, a je předpokládáno zateplení mezi krokvy,
- dále je předpokládáno vnitřní zateplení celého objektu izolačním systémem multipor,
- fasáda celého objektu má být obnovena včetně okenních výplní v plném rozsahu, pouze v 1.NP mají být vybourány parapety pro vstup do zahrady, detailní řešení oken a fasády bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace na základě restaurátorských průzkumů,
- ve střední části nádvoří navržena dlážděná plocha ze žulových desek zakončená širokým schodištěm do Slavíkovy ulice, doplnění prostoru je navrženo dvěma kašnami, výškový rozdíl nádvoří do ulice řešen terasami, zbytek plochy zatravněn, doplněný mlatovými plochami a osázen stromy,

- v ploše původního parku návrh předpokládá vybudování ohradní zdi, vybudování stání pro auta rezidentů (vjezd navržen z ulice Pod Váhou) a provedení sadových úprav

je přípustná za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. v projektu pro stavební řízení, který vychází ze situace již odstraněných novodobých konstrukcí, budou znázorněny detaily uchycení nově navrhovaných konstrukcí do stávajícího historického zdiva
2. v projektu pro stavební řízení bude lokalizováno vedení inženýrských sítí a nutné prostupy stávajícím historickým zdivem;
3. detail provedení vikýřů a nezbytnost jejich počtu bude konzultována v rozpracovanosti v dalším stupni projektové dokumentace s NPÚ
4. projekt pro stavební řízení bude v souladu se zpracovávanou aktualizací stavebně-historického průzkumu
5. konstrukce pivovarského komínu bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace, bude posouzena možnost jeho obnovy nebo zhotovení repliky
6. přesné umístění dřevin vč. navrhovaných druhů bude předem konzultováno se zástupci NPÚ a bude upřesněno v další stupni dokumentace
7. předzahrádky bytů budou bez lemování habrovým plotem
8. velikost parkoviště a jeho umístění v zámeckém parku bude prověřeno a upraveno v dalším stupni projektové dokumentace.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 07.02.2022 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/13198/2022/SUÚP na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska k přípravě zamýšlených prací: studie stavebních úprav části zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena studie nazvaná „Zámecké zahrady Jince – Střední a pravá část“, kterou vypracoval [redacted] datum: únor 2022.

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení.

Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 11.03.2022. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil správní orgán žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/12969/2022 ze dne 10.03.2022, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. Bourací práce na novodobých konstrukcích budou prováděny pod dohledem zpracovatele aktualizace SHP a zástupce NPÚ ÚOPSČ.
2. Všechny bourací práce budou prováděny s ohledem na původní barokní konstrukce bez použití těžké stavební techniky.
3. V projektu pro stavební řízení, který vychází ze situace odstranění novodobých konstrukcí, budou znázorněny detaily uchycení nově navrhovaných konstrukcí do stávajícího historického zdiva.
4. V projektu bude lokalizováno vedení inženýrských sítí a nutné prostupy stávajícím historickým zdivem.
5. Detail provedení vikýřů a nezbytnost jejich počtu bude konzultováno v rozpracovanosti v dalším stupni projektové dokumentace.
6. Projekt pro stavební řízení bude v souladu se zpracovávanou aktualizací stavebně historického průzkumu.
7. Konstrukce pivovarského komínu bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace, bude posouzena možnost jeho rekonstrukce nebo zhotovení repliky.

8. Přesné umístění dřevin vč. navrhovaných druhů bude předem konzultováno se zástupci památkové péče a bude upřesněno v další stupni PD.
9. Předzahrádky budou bez lemování habrovým plotem.
10. Velikost parkoviště a jeho umístění v zámeckém parku bude prověřeno a upraveno v dalším stupni projektové dokumentace.

Svého práva žadatel nevyužil.

Podmínky č. 1 a 2 písemného vyjádření NPÚ správní orgán do výroku rozhodnutí nepřevzal, jelikož se týkají realizace zamýšlených prací, která není předmětem posuzovaného, a měly by být uplatněny až v závazném stanovisku k dokumentaci pro stavební povolení, nebo při konzultacích v její rozpracovanosti.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován.

Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k říčce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnivého plechu. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu.

Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpusťlá zahrada je dnes z větší části zatravněná a osázená ovocnými stromy.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdívky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeně přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až sytější okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Dotčenými konstrukcemi jsou konstrukce ve střední části a pravého křídla zámku. Dotčené konstrukce jsou původní nosné konstrukce, které budou zachovány, nedestruktivním způsobem do nich budou vloženy příčky nového interiéru. Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení je třeba provést mykologický a doplňující stavebně historický průzkum.

Významný raně barokní zámek z let 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, která je předpokládána v rozsahu středního rizalitu zámku, doložené k roku 1453. V letech 1739-44 byla realizována honosná přestavba zámku, realizovaná za účasti předních architektů. Plány vypracoval v roce 1738 saský dvorní architekt David Schatz, v roce 1743 na něj navázal slavný vídeňský architekt Johan Lucas von Hildebrandt. Vznikla zde také nádherná zahrada se sochami a vodotrysky, zámek byl vyzdoben malbami. V letech 1766-71 byla realizována přestavba jižního křídla, navržená Mathiasem Hummelem. Od poloviny 19. stol. interiéry pravé jižní části zámku byly upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu, zásadním způsobem modernizovaný po roce 1884. Z barokních etap se dochovaly konstrukce, v různém rozsahu dispozice a členění fasád, samozřejmě poznamenané proměnou na pivovar. Od 3.5.1958 památkově chráněno (KP r.č. 45299/2 – 2923). V roce 1992 nedokončené novodobé úpravy.

Navržené řešení respektuje z podstatné části dochované konstrukce, dispozici a rehabilituje architektonické členění fasád. Navržena je citlivá konverze zámecké budovy, později pivovaru, na bytový dům, která není v rozporu s původní funkcí a dá jí nový smysl.

Ad 1) a 2) Způsob uchycení nových konstrukcí ke stávajícímu zdivu a vedení inženýrských sítí musí být provedeno bez narušení historických konstrukcí, proto požadujeme v dalším stupni projektové dokumentace doložení detailů provedení.

Ad 3) Nové pultové vikýře zásadním způsobem ovlivní vzhled střechy a celého objektu zámku, je třeba jejich provedení a počtu věnovat zvýšenou pozornost.

Ad 4) Vzhledem k tomu, že aktualizace stavebně historického průzkumu nebyla součástí posuzované studie, bude třeba posoudit soulad s SHP u dalšího stupně projektové dokumentace pro stavební řízení.

Ad 5) Pivovarský komín je dokladem stavebního vývoje, proto požadujeme, aby byla v dalším stupni dokumentace vyřešena možnost jeho zachování obnovou. V případě nutnosti jeho odstranění z důvodu jeho statického narušení, bude doložen statický posudek provedený statikem se zkušeností s továrními komíny. A bude předložen návrh provedení jeho repliky.

Ad 6) Pro uplatnění dřevin v areálu zámku je důležitá správná volba sortimentu, který má v místě své historické opodstatnění. Až na základě volby konkrétních druhů je potřebné zvážit jejich pozici (přesné umístění). Otázku zeleně je nutné při přípravě navazujícího stupně dokumentace konzultovat v rozpracovanosti s NPÚ.

Ad 7) Lemování předzahrádek, které nemají žádné historické opodstatnění, je nežádoucí. Živé plůtky by zdůrazňovaly zcela nový prvek, který v místě nikdy nebyl. Prostor za budovou by se měl přímo otevírat do zámecké zahrady. Tvarované živé ploty jsou součástí záměrně zakládané kompozice zahrad, kde určují jejich charakter. Navrhované umístění je pouze technickým prvkem, který by tříštil zámeckou zahradu.

Ad 8) Plochy parkoviště značně zmenšují prostor zámeckého parku a zvětšují podíl zpevněných ploch, pokud je nelze vyřešit jinak, mělo by dojít k úpravě jejich povrchu.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t


sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVNÍŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 13909/2022
Ze dne : 8.2.2022
Naše čj.: NPU-321/12969/2022
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 10.3.2022


Jince, správní obvod Příbram, zámek, Jince, Slavíkova čp.1, KP r.č. 45299/2 – 2923, studie stavebních úprav části zámku – pivovaru.

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 14.2.2022 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci *zámek Jince, Slavíkova čp.1, studie stavebních úprav střední části a pravého křídla zámku na obytný dům s malometrážními byty.*

Přílohy žádosti:

Žádost (PONOVO 2021s.r.o, Slovenská 1523/33, 101 00Praha 10), 11/2021 a studie stavebních úprav objektu „ Zámecké zahrady Jince, střední a pravá část „ 

Charakteristika objektu a dotčené konstrukce:

Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, doložené k r. 1453. V l. 1739-44 objekt vrcholně barokně přestavěn. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od poloviny 19. stol. interiéry zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. Dotčenými konstrukcemi jsou konstrukce v střední části a pravého křídla zámku.

Technický stav dotčené konstrukce:

Dotčené konstrukce jsou původní nosné kokonstrukce, které budou zachovány, nedestruktivním způsobem do nich budou vloženy příčky nového interiéru. Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení je třeba provést mykologický a doplňující stavebně historický průzkum.

Popis zamýšlených úprav:

- vestavba při zachování původní hmoty, vestavba 3 pater ve východním traktu střední části objektu a 2 pater v západní části, původní tektonika a okenní otvory obou fasád mají být zachovány.
- novodobé příčky a omítky z 90.let minulého století budou odstraněny (souhlasné závazné stanovisko MÚ Příbram čj.121 680/2022 6.1.2022).
- v 1.NP střední části je navržen hlavní vstup do objektu s navazující vstupní halou a recepcí a na odbočující chodbu mají být napojeny vstupy do malometrážních bytů (garsoniér)propojením do zahrady,
- ve 2. NP navrženo umístění 2 garsoniér a 3 loftových bytů, stejné řešení i ve 3.podlaží,
- v pravé části objektu, který je dvojtrakt, chodba je obrácená do nádvoří a byty se vstupem do zahrady, mají být zachovány prostory původní dispozice a stávající rozvržení a velikost oken,
- v 1.NP jižního křídla jsou navrženy sklepy pro majitele bytů,
- 2.NP jižního křídla v 90. letech přestavěn na kino (před dřívějšími stavebními úpravami zřejmě sál, mají být obnovena původní okna, úprava výšky chodby a nové schodiště, které má spojit 1.NP až podkroví, kde má vzniknout 7 garsoniér,
- půdní vestavba má respektovat původní krov, do kterého mají být umístěny pultové vikýře a je předpokládáno zateplení mezi krokvemi,
- dále je předpokládáno vnitřní zateplení celého objektu izolačním systémem multipor,
- fasáda celého objektu má být obnovena včetně okenních výplní v plném rozsahu, pouze v 1.NP mají být vybourány parapety pro vstup do zahrady, detailní řešení oken a fasády bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace na základě restaurátorských průzkumů,
- nádvoří a zahrada (prostor původního parku), z nádvoří se nedochovala původní úprava, ve střední části je navržena dlážděná plocha ze žulových desek zakončená širokým schodištěm do Slavíkovy ulice, doplnění prostoru je navrženo dvěma kašnami, výškový rozdíl nádvoří do ulice má být řešen terasami, zbytek plochy má být zatravněn, doplněný mlatovými plochami a osázen stromy,
- plocha původního parku je zatravněná s několika náletovými dřevinami se zbylým terasovým uspořádáním, návrh předpokládá vybudování ohradní zdi a podél její vnitřní strany vybudování stání pro auta rezidentů ve 2 řadách, celkm 60, vjezd je navržen z ulice Pod Váhou, hlavní osa má být lemována lipovou alejí.

Dosavadní stav projednání:

Situace a možnost úprav byla na místě konzultována se zástupci NPÚ ÚOPŠČ.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706, zbudovaný na místě středověké tvrze, která je předpokládána v rozsahu středního rizalitu zámku, doložené k r. 1453. V l. 1739-44 byla realizována honosná přestavba zámku, realizovaná za účasti předních architektů. Plány vypracoval v roce 1738 saský dvorní architekt David Schatz, v roce 1743 na něj navázal slavný vídeňský architekt Johan Lucas von Hildebrandt. Vnikla zde také nádherná zahrada se sochami a vodotrysky, zámek byl vyzdoben malbami.V l. 1766-71 byla realizována přestavba jižního křídla, navržená Mathiasem Hummelem. . Od poloviny 19. stol. interiéry pravé jižní části zámku upravovány na postupně se rozšiřující pivovar

a sladovnu, zásadním způsobem modernizovaný po roce 1884. Z barokních etap se dochovaly konstrukce, v různém rozsahu dispozice a členění fasád, samozřejmě poznamenané proměnou na pivovar. Od 3.5.1958 památkově chráněno (KP r.č. 45299/2 – 2923). V roce 1992 nedokončené novodobé úpravy.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot a lze pokračovat v projektové přípravě při splnění těchto podmínek:

1. Bourací práce na novodobých konstrukcích budou prováděny pod dohledem zpracovatele aktualizace SHP a zástupce NPÚ ÚOPSČ.
2. Všechny bourací práce budou prováděny s ohledem na původní barokní konstrukce bez použití těžké stavební techniky.
3. V projektu pro stavební řízení, který vychází ze situace odstranění novodobých konstrukcí, budou znázorněny detaily uchycení nově navrhovaných konstrukcí do stávajícího historického zdiva.
4. V projektu bude lokalizováno vedení inženýrských sítí a nutné prostupy stávajícím historickým zdivem.
5. Detail provedení vikýřů a nezbytnost jejich počtu bude konzultováno v rozpracovanosti v dalším stupni projektové dokumentace.
6. Projekt pro stavební řízení bude v souladu se zpracovávanou aktualizací stavebně historického průzkumu.
7. Konstrukce pivovarského komínu bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace, bude posouzena možnost jeho rekonstrukce nebo zhotovení repliky.
8. Přesné umístění dřevin vč. navrhovaných druhů bude předem konzultováno se zástupci památkové péče a bude upřesněno v další stupni PD.
9. Předzahrádky budou bez lemování habrovým plotem.
10. Velikost parkoviště a jeho umístění v zámeckém parku bude prověřeno a upraveno v dalším stupni projektové dokumentace.

Zdůvodnění:

Navržené řešení respektuje z podstatné části dochované konstrukce, dispozici a rehabilituje architektonické členění fasád. Navržena je citlivá konverze zámecké budovy, proměněné na pivovar, která není v rozporu z původní funkcí a dá jí nový smysl.

AD.1. Památkový dohled při zahájení bouracích prací, podle již schválené dokumentace, požadujeme ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

AD.2. K novodobým konstrukcím není podrobná dokumentace, není znám způsob jejich případného propojení s původními konstrukcemi, proto je třeba postupovat při bourání novodobé vestavby velmi obezřetně a práce provádět ručně bez použití techniky.

AD.3. a AD.4. Způsob uchycení nových konstrukcí ke stávajícímu zdivu musí být proveden bez narušení historických konstrukcí, proto požadujeme v dalším stupni projektové dokumentace doložení detailu provedení.

AD.5. Nové pultové vikýře zásadním způsobem ovlivní vzhled střechy a celého objektu zámku, je třeba jejich provedení věnovat zvýšenou pozornost.

AD.6. Vzhledem k tomu, že aktualizace stavebně historického průzkumu nebyla součástí posuzované studie, bude třeba posoudit soulad s SHP u dalšího stupně projektové dokumentace pro stavební řízení.

AD.6. Pivovarský komín je dokladem stavebního vývoje, proto požadujeme, aby byla v dalším stupni dokumentace vyřešena možnost jeho zachování rekonstrukcí. V případě nutnosti jeho odstranění zdůvodnu jeho statického narušení, bude doložen statický posudek provedený statikem se zkušeností s továrními komíny. A bude předložen návrh provedení jeho repliky.

AD.7. Pro uplatnění dřevin v areálu zámku je důležitá správná volba sortimentu, který má v místě své historické opodstatnění. Až na základě volby konkrétních druhů je potřebné zvážit jejich pozici (přesné umístění). Otázku zeleně je nutné při přípravě navazujícího stupně PD konzultovat v rozpracovanosti.

AD.8. Přesné umístění dřevin vč. navrhovaných druhů bude předem konzultováno se zástupci památkové péče a bude upřesněno v další stupni PD.

AD.9. Lemování předzahrádek, které nemají žádné historické opodstatnění je nežádoucí. Živé plůtky by zdůrazňovaly zcela nový prvek, který v místě nikdy nebyl. Prostor za budovou by se měl přímo otevírat do zámecké zahrady. Tvarované živé ploty jsou součástí záměrně zakládané kompozice zahrad, kde určují jejich charakter. Navrhované umístění je pouze technickým prvkem, který by tříštil zámeckou zahradu.

AD.10. Plochy parkoviště značně zmenšují prostor zámeckého parku a zvětšují podíl zpevněných ploch, pokud je nelze vyřešit jinak, mělo by dojít k úpravě jejich povrchu.

Metodické podklady, literatura a ikonografie:

Stavebně historický průzkum Jince – zámek SURPMO 1990

Památkový katalog NPÚ



Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/76967/2022/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 85689/2022

Datum: 29.08.2022



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO


Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 29.07.2022 bezvadnou žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: obnova střechy střední části objektu zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, který je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 15.08.2022 pod č. jednací NPU-321/68767/2022 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **obnova střechy střední části objektu zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, který je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené projektové dokumentace pro povolení stavby nazvané „Zámecké zahrady Jince – Střední část – oprava krovu“, kterou vypracoval a autorizoval  datum: červenec 2022, spočívající v:

- provedení opravy havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí nad střední částí zámku (Prvky krovu je navrženo preventivně ošetřit, sanovat nebo protézovat.)
- doplnění v počátku prací mykologického průzkumu, kterým bude upřesněn rozsah sanování a protézování a nutné výměny
- výměně velkého rozsahu patní části krovu za prvky nové, pozednici v celé délce, velký počet krátčat a nastavení vazných trámů
- vazné trámy závažně poškozené i ve velké vzdálenosti od zhlaví vyměněny celé (eventuálně nastaveny několikametrové části trámu); trám bude odříznut ještě minimálně 1000mm od místa zdánlivě zdravého dřeva
- krátčata a některé vazné trámy jsou poškozené ve zhlaví; nastavování prováděno ve zdravé části trámu s dostatečnou rezervou, vyměňované části budou protézované.
- dva sloupky a jiné poškozené prvky bez závažného oslabení profilu postačí vysadit (vložením plátů) v destruované dřevní vrstvě
- vazné trámy a vešadla v poškozených prvcích doplněny ocelovými příložkami z válcovaných profilů U240 až U350 se svorníky
- veškeré dřevěné prvky budou mechanicky očištěny, bude odstraněno napadené dřevo a ošetřeny několikanásobným fungi-insekticidním nátěrem (Lignofix); pro zachování autentického vzhledu konstrukce budou použity přípravky čiré
- prvky bez zjevného napadení a poškození budou pouze důkladně očištěny a opatřeny ochranným nátěrem



- trámy, které budou napadeny max. do hloubky 10mm, budou mechanicky zbaveny veškerého napadeného dřeva (osekání dlátem), dále budou ošetřeny shodným způsobem, jako trámy nenapadené
- trámy, které budou lokálně napadeny do hloubky více jak 10mm, je nutné protézovat, příložkovat nebo vyměnit

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. po aplikaci ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů zůstane vzhled ošetřeného řeziva v přirozené barevnosti dřeva,
2. výměna poškozených částí krovu bude provedena pouze u neopravitelných částí prvků krovu a jejich doplnění bude provedeno z ručně opracovaného či hoblovaného řeziva stejné profilace protézováním tradičními tesařskými spoji.

Odůvodnění:

Objekt zámek (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 29.07.2022 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/76967/2022/SÚÚP na základě bezvadné žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: obnova střechy střední části objektu, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, který je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena projektová dokumentace pro povolení stavby nazvaná „Zámecké zahrady Jince – Střední část – oprava krovu“, kterou vypracoval a autorizoval [redacted] datum: červenec 2022.

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPU“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 19.08.2022. Správní orgán neumožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPU č.j. NPU-321/68767/2022 ze dne 15.08.2022, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. po aplikaci ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů zůstane vzhled ošetřeného řeziva v přirozené barevnosti dřeva,
2. výměna poškozených částí krovu bude provedena pouze u neopravitelných částí prvků krovu a jejich doplnění bude provedeno z ručně opracovaného či hoblovaného řeziva stejné profilace protézováním tradičními tesařskými spoji,

jelikož tento procesní krok správní řád při vydání závazného stanoviska přímo nevyžaduje.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován. Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k říčce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem



z vlnivého plechu. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu. Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpustlá zahrada je dnes z větší části zatravnatělá a osázená ovocnými stromy.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červená přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až sytější okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Krov nad předmětnou částí je rozsáhle poškozen z důvodu biotického napadení, jehož příčinou byla absence pravidelné údržby a dlouhodobé zatékání. Vyskytují se dřevokazné houby a tesařík. Některé trámy chybí. V projektu se uvádí upřesnění biotického napadení celulosovorními dřevokaznými houbami chorošovitého typu (pravděpodobně rodů outkovka /Trametes/ a pornatka /Poria/, v silně zatékaných úsecích je přítomná a stále vitální koniofora /Coniophora/.

Areál zámku č. p. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSK rejstř. č. 45299/2-2923. Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706 vznikl na místě středověké tvrze doložené k r. 1453. V l. 1739-44 byl barokně přestavěn podle návrhu arch. Davida Schatze. V l. 1766-71 bylo stavebně upraveno jižní křídlo. Od poloviny 19. stol. interiéry zámku byly upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky, vedle značného historicko-urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, samozřejmě hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká.

ad 1) V TZ je sice uvedeno, že vhodné je užití čirých přípravků, ovšem tato formulace nezaručuje jejich užití, proto jsme užití bezbarvých prostředků stanovili podmínkou. Současné fungicidní a insekticidní nátěry se vyrábějí v různých odstínech. Pro zachování autenticity historických stavebních konstrukcí je žádoucí, aby dřevěné konstrukce měly přírodní vzhled, který odpovídá jejich historickým vzorům.

ad 2) Přestože projekt navrhuje ve velké míře protézování a u namáhaných spojů v kombinaci s dnešními spojovacími prvky, podmínka byla stanovena s důrazem na zachování autentické konstrukce krovu v co největším rozsahu. Z památkového hlediska je žádoucí provést opravu krovu tradičním způsobem a zachovat všechny původní prvky (protézovat) včetně detailů. U protézovaných dřevěných prvků krovu požadujeme dodržet autentický způsob opracování a povrchových úprav i proto, aby nepůsobily kontrastně s původními prvky historického objektu. Jiný způsob opracování, především v současnosti užívané hraněné řezivo bez dalšího tesařského opracování, by na historické památce působilo cizorodě. Z řemeslného hlediska by byl pozměněn charakter objektu, došlo by k zániku starobylosti jako hodnoty řemeslného provedení objektu a tím k poškození kulturní památky, protože historicky doložené způsoby řemeslného zpracování i tradiční materiály spoluvytváří chráněné hodnoty staveb.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



ředitel památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování



Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4


sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 77400/2022
Ze dne: 1.8.2022
Naše čj.: NPU-321/68767/2022
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 15. 8. 2022

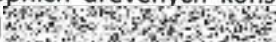
Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – opravy havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí nad střední částí

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 4. 8. 2022 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*obnova střední části objektu zámku, Slavíkova č. p. 1, Jince*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a dokumentace „Zámecké zahrady Jince, střední část „Oprava havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí střešní části střední části objektu zámku v Jincích“, kterou vypracoval  v 7/2022.

Charakteristika věci / objektu / území:

Rozsáhlá, trojkřídlá, osově nesouměrná, jednopatrová budova zámku na půdorysu přibližně písmena E se středním dvoupatrovým rizalitem. Nádvoří pivovaru, původně čestný dvůr zámku, se nachází před západním průčelím. Zahrada, ze které se dodnes zachovala jen část, se nachází východně od zámku. Bohatá architektonická výzdoba se na fasádách částečně dochovala. Zámecká budova je zděná z kamenného a smíšeného zdiva, omítaná, s valbovou střechou, kterou kryje pálená, skládaná, tašková krytina z tašek bobrovek v režném provedení, v odstínu cihlově červené. Tesařsky provedený krov poměrně složitě konstrukce je vaznicový se dvěma středními a vrcholovou vaznicí, s dvojími páry stojatých stolic nad sebou. Vazné trámy jsou vynášeny věšadlem. Sloupky pod spodní vaznicí i věšáky jsou uloženy do průvlaků probíhajících kolmo na vazné trámy. Krokve jsou čepované do vazných trámů, krokve valby do krátkat. Krokve středové části jsou s námětky.

Technický stav věci / objektu / dotčené konstrukce:

Krov nad předmětnou částí je rozsáhle poškozen z důvodu biotického napadení, jehož příčinou byla absence pravidelné údržby a dlouhodobé zatékání. Vyskytují se dřevokazné houby a tesařík. Některé trámy chybí. V projektu se uvádí upřesnění biotického napadení celulosovorními

dřevokaznými houbami chorošovitého typu (pravděpodobně rodů outkovka /Trametes/ a pornatka /Poria/, v silně zatékaných úsecích je přítomná a stále vitální koniofora /Coniophora/.

Popis zamýšlených prací:

Záměrem je možnost provedení opravy havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí nad střední částí zámku. V počátku prací bude doplněn mykologický průzkum, kterým bude upřesněn rozsah sanování a protézování a nutné výměny. Prvky krovu je navrženo preventivně ošetřit, sanovat nebo protézovat. Projekt navrhuje výměnu velkého rozsahu patní části krovu za prvky nové, pozednici v celé délce, velký počet krátkat a nastavení vazných trámů. Vazné trámy závažně poškozené i ve velké vzdálenosti od zhlaví mají být vyměněny celé (eventuálně nastaveny několikametrové části trámu). Trám bude odříznut ještě minimálně 1000mm od místa zdánlivě zdravého dřeva. Krátkata a některé vazné trámy jsou poškozené ve zhlaví. Nastavování má být prováděno ve zdravé části trámu s dostatečnou rezervou. Vyměňované části budou protézované. Dva sloupky a jiné poškozené prvky bez závažného oslabení profilu by mělo stačit vysadit (vložením plátů) v destruované dřevní vrstvě. Vazné trámy a věšadla budou v poškozených prvcích doplněny ocelovými příložkami z válcovaných profilů U240 až U350 se svorníky. Veškeré dřevěné prvky budou mechanicky očištěny, bude odstraněno napadené dřevo a ošetřeny několikanásobným fungi-insekticidním nátěrem (Lignofix). Pro zachování autentického vzhledu konstrukce je vhodné použít přípravky čiré. Prvky bez zjevného napadení a poškození budou pouze důkladně očištěny a opatřeny ochranným nátěrem. Trámy, které budou napadeny max. do hloubky 10mm, budou mechanicky zbaveny veškerého napadeného dřeva (osekání dlátem). Dále budou ošetřeny shodným způsobem, jako trámy nenapadené. Trámy, které budou lokálně napadeny do hloubky více jak 10mm, je nutné protézovat, příložkovat nebo vyměnit.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku č. p. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSK rejstř. č. 45299/2-2923. Významný raně barokní zámek z l. 1654-1706 vznikl na místě středověké tvrze doložené k r. 1453. V l. 1739-44 byl barokně přestavěn podle návrhu arch. Davida Schatze. V l. 1766-71 bylo stavebně upraveno jižní křídlo. Od poloviny 19. stol. interiéry zámku byly upravovány na postupně se rozšiřující pivovar a sladovnu. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky, vedle značného historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, samozřejmě hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

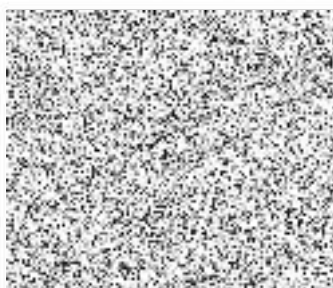
- 1) Po aplikaci ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů zůstane vzhled ošetřeného řeziva v přirozené barevnosti dřeva.

- 2) Výměna poškozených částí krovu bude provedena pouze u neopravitelných částí prvků krovu a jejich doplnění bude provedeno z ručně opracovaného či hoblovaného řeziva stejné profilace protézováním tradičními tesařskými spoji.

Zdůvodnění:

- ad 1) V TZ je sice uvedeno, že vhodné je užití čirých přípravků, ovšem tato formulace nezaručuje jejich užití, proto jsme užití bezbarvých prostředků stanovili podmínkou. Současné fungicidní a insekticidní nátěry se vyrábějí v různých odstínech. Pro zachování autenticity historických stavebních konstrukcí je žádoucí, aby dřevěné konstrukce měly přírodní vzhled, který odpovídá jejich historickým vzorům.
- ad 2) Přestože projekt navrhuje ve velké míře protézování a u namáhaných spojů v kombinaci s dnešními spojovacími prvky, podmínka byla stanovena s důrazem na zachování autentické konstrukce krovu v co největším rozsahu. Z památkového hlediska je žádoucí provést opravu krovu tradičním způsobem a zachovat všechny původní prvky (protézovat) včetně detailů. U protézovaných dřevěných prvků krovu požadujeme dodržet autentický způsob opracování a povrchových úprav i proto, aby nepůsobily kontrastně s původními prvky historického objektu. Jiný způsob opracování, především v současnosti užívané hraněné řezivo bez dalšího tesařského opracování, by na historické památce působilo cizorodě. Z řemeslného hlediska by byl pozměněn charakter objektu, došlo by k zániku starobylosti jako hodnoty řemeslného provedení objektu a tím k poškození kulturní památky, protože historicky doložené způsoby řemeslného zpracování i tradiční materiály spoluvytváří chráněné hodnoty staveb.


Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 77400/2022
Ze dne : 1.8.2022
Naše čj.: NPU-321/64561/2022
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 15. 8. 2022


Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – obnova střechy nad střední částí

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 4. 8. 2022 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*obnova střední části objektu zámku, Slavíkova č. p. 1, Jince*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a dokumentace „*Zámecké zahrady Jince, střední část „Oprava havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí střešní části střední části objektu zámku v Jincích*“, kterou vypracoval  v 7/2022.

Charakteristika věci / objektu / území:

Rozsáhlá trojkřídlá jednopatrová budova zámku na půdorysu písmena E, se středním dvoupatrovým rizalitem je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Východně od zámku je již jen část původního parku se zbytky teras ve svažitém terénu.

Zámecká budova omítaná, zděná ze smíšeného zdiva s převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky.

V posledních 10 letech došlo k odstranění drobných objektů v areálu zámku.

Popis zamýšlených prací:

Záměrem je možnost vybudování dešťové kanalizace od stávajícího lapače střešních plavenin, která bude zaústěna do vodoteče. Podél obvodových zdí je navržen nový okapový chodník z kamenné dlažby (žulové odseky) v šířce 500mm. Má dojít k odstranění novodobých stěn, zařizovacích předmětů, obkladů a dlažeb v prostorách bývalé závodní kuchyně s jídelnou a k odstranění

vstupních dveří z exteriéru. Dojde k odstranění vložených, nepůvodních částí podlah a bude proveden průzkum podlahových souvrství.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Areál zámku č. p. 1 je nemovitou kulturní památkou vedenou v ÚSK rejstř. č. 45299/2-2923. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje lze konstatovat, že k hodnotám kulturní památky vedle velkého historicko urbanistického významu zámeckého areálu, náleží mimo jiné hodnota historická, samozřejmě hodnota stavebně historická, architektonická a umělecká.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) Bude doplněno řešení stavebního otvoru po odstraněných vnějších dveřích v prostorách bývalé závodní kuchyně, které bude předloženo k projednání a odsouhlasení orgánu památkové péče.
- 2) Pro poznání původního historického odvodnění pozemku, zajištění stavby proti zemní vlhkosti a provedení zpevněných ploch kolem budov bude proveden archivní průzkum dochované projektové dokumentace z doby výstavby a archivní fotodokumentace. Průzkum bude doplněn o provedení sond na místě. Výsledky průzkumu budou zaznamenány do zprávy, která bude sloužit jako podklad pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace.
- 3) Bude vypracována projektová dokumentace zpevněných ploch a projektová dokumentace zachycení a odvedení povrchových vod od objektu, která bude vycházet z provedeného průzkumu (dle podmínky 2).
- 4) V případě zjištěných nálezových situací bude dochovaný původní systém odvodnění zachován a obnoven nebo bude navrhované řešení z tohoto stavu vycházet.

Zdůvodnění:

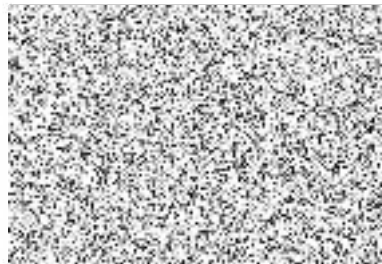
ad 1) Podmínka byla stanovena, protože předložená dokumentace neposkytuje informace o záměru ani dalším postupu stavebních prací po odstranění vstupních dveří. Doplnění s projednáním a odsouhlasením je nutné uskutečnit v rámci tohoto správního řízení.

ad 2) Provedení průzkumu zaměřeného na zjištění původního historického zajištění stavby proti srážkové vodě, proti zemní vlhkosti a původního provedení zpevněných ploch kolem budov zámeckého areálu je nutné především z důvodu potřebného kvalitního poznání původního historického stavu objektu a jeho okolí, kde lze předpokládat výskyt historických odvodňovacích systémů. Na základě průzkumu a jeho vyhodnocení bude posléze možné zhotovit odpovídající projektovou dokumentaci, která bude v souladu s historickým stavem kulturní památky, nebo z něho bude vycházet využitím získaných výsledků průzkumu při volbě vhodného nového

způsobu řešení a navrhovaných materiálů. St. okr. archiv v Příbrami archivuje značné množství dokumentace týkající se odvodnění a vodního hospodářství Tochovic, kde se mohou vyskytovat odkazy na starší dokumentaci, která může být při řešení obnovy KP významná. V zámeckém areálu se vyskytují vodní nádrže a nelze vyloučit, že voda ze střech do nich nebyla sváděna.

- ad 3) Pro návrh zpevněných ploch a odvedení povrchových vod od objektu je z památkového hlediska žádoucí zpracovat projektovou dokumentaci vycházející z poznatků provedených průzkumů (viz podmínka 2) s cílem obnovy historických odvodňovacích systémů. Tím bude zajištěno, že dojde k citlivé obnově nemovité kulturní památky, jejíž součástí jsou i odvodňovací systémy. Tato projektová dokumentace by pak měla být projednána dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči se zástupci státní památkové péče vč. naší organizace.
- ad 4) Porušení, nebo zánik autentických částí kulturní památky by se negativně projevilo na její památkové hodnotě. Došlo by ke ztrátám historických technických zařízení a částí objektu, nebo by mohlo dojít ke ztrátě nebo změně charakteristik místa, které bylo navrženo jako architektonicky ucelené dílo včetně drobných doplňkových staveb (okapový chodníček) celého areálu. Kulturní hodnota stavebních památek nespočívá jen v architektonických řešeních budov, ale také ve věrohodném působení okolního prostředí. Novými historicky nedoloženými úpravami, které by nahradily původní historické části, by mohlo dojít k necitlivé úpravě z velké části zachované autentické kompozice prostředí kulturní památky.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/10352/2023/SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 15274/2023

Datum: 13.02.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 31.01.2023 bezvadnou žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: stavební úpravy pravého a středního traktu bývalého zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkové číslo 45299/2-2923, a na pozemcích 436/5, 499/29, 500/1 v katastrálním území Jince, které s nemovitou kulturní památkou přímo sousedí.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 08.02.2023 pod č. jednací NPU-321/10414/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **stavební úpravy pravého a středního traktu bývalého zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkové číslo 45299/2-2923, a na pozemcích 436/5, 499/29, 500/1 v katastrálním území Jince, které s nemovitou kulturní památkou přímo sousedí, dle předložené autorizované projektové dokumentace pro společné povolení nazvané „Zámecké zahrady Jince – střední a pravá část“, kterou vypracoval a autorizoval

datum: květen 2022, stavebně-historického průzkumu (přehled architektonicky a památkově významných prvků) nazvaného „Objekt někdejšího zámku a bývalého pivovaru“, který vypracoval

datum: 31.01.2023,

stavebně technického průzkumu nazvaného „Jinecký zámek – pivovar, 1.etapa“, který vypracovali

FAPAL s.r.o., IČ 06083927, Stará Mostecká

250/2, 412 01 Litoměřice, zak.č.: 014-22, datum: 03/2022, a stavebně technického průzkumu (mykologický

průzkum) nazvaného „Zámek Jince, Slavíkova č.p. 1, Jince“, který vypracovali

datum: prosinec 2021 – červen 2022,

spočívající v:

Fasády

Návrh počítá s obnovou původní fasády se všemi jejími fasádními a okenními prvky. Vyjma několika zásahů v 1.NP, návrh ctí dochovaný výraz celého objektu. Zásahy se týkají vybourání parapetů v 1.NP směrem do zahrady, kde tak vzniknou francouzská okna. Z předložených fotografií je patrné, že většina dotčených parapetů již byla vybourána a znovu dozděna v 90. letech. Navržen je způsob opravy fasád odpovídající běžným postupům a způsobům pro historické stavby. Odvlhčení, odsolení smíšeného zdiva běžnými a osvědčenými metodami, tzn. vápenné omítky, zpracované tak, aby byla zachována autentičnost historického vzhledu stavby (nerovné omítky, restaurované detaily), vápenné fasádní nátěry. Omítky navrhuje klasicky jádro a štuk, hmoty



na bázi vápna bez obsahu cementu. Uvedené materiály podpoří šetrnou sanaci historického zdiva, a to jak z hlediska zachování difuzní otevřenosti konstrukce, tak potřebné flexibility i optimální kompatibility s původními materiály. Umělecko-řemeslné prvky fasády (pilastry, hlavice a další) budou opraveny odbornou štukatérskou firmou. Detailní řešení fasády, oken, barevnost fasády a další detaily bude možné řešit, až v dalších fázích ve spolupráci s restaurátory a odborníky z památkové péče v rámci samostatného správního řízení.

Objekt stavby střední a pravá část

Navržené stavební úpravy se týkají střední části (B) a pravé části (C) – jihovýchodního a východního křídla zámku – pivovaru. Původní nosné konstrukce budou zachovány a do prostorů budou nedestruktivním způsobem vloženy příčky většinou z keramických bloků a prvků (porotherm) nové dispozice 37 bytů různé velikosti. Vzhledem ke stavu konstrukcí bude provedena oprava krovů a vložení nových stropů vesměs ocelové betonové konstrukce. Současně budou odstraněna torza stěnových, stropních a dalších konstrukcí z doby stavebních úprav pro pivovarský provoz i z novodobých úprav z 90. let 20. století. Do střední části původně s dvojicí sálových prostorů (pozdější varny pivovaru) bude vložena nová vestavba o třech patrech. Odstraněné vestavby se stropy z doby pivovaru i dřevokaznými škůdci značně poškozený strop nad 3. NP nahradí nové stropy ocelobetonové s SDK podhledem. V 1.NP směrem k nádvoří je situován hlavní vstup s navazující vstupní halou a propojující chodbou ke vstupu na zahradu. Podél těchto komunikací, jsou umístěny vždy dvě garsoniéry. Na rozmezí obou řešených částí, je na ni napojeno hlavní původní barokní schodiště s nově vybudovaným výtahem, umístěným v šachtě zřízené při přestavbě. Ve 2.NP střední části jsou směrem do čestného dvora umístěny 3 garsoniéry, na straně do zahrady trojice loftových bytů s vestavěnými dvěma patry. Stejný koncept se uplatňuje i v podkroví při zachování krovové konstrukce se zateplením v úrovni pod ním vloženého stropu. Schodiště bude stavebně upraveno a stávající opotřebované dubové stupně budou nahrazeny novými kamennými (pískovcovými) stupni. Nosná konstrukce bude betonová uložená na stávajícím zdivu. Pravé – jihovýchodní křídlo (C) má dvoutraktovou dispozici s místnostmi obrácenými do zahrady. Po odstranění pozdějších příček budou do klenutých místností 1.NP vloženy dva malometrážní byty a dvě garsoniéry. Do vyššího 2.NP budou vloženy mezonetové byty s vestavěným patrem nad vstupy koupelnami s ocelovými schodišti s dubovými stupni. Zachovány jsou stávající dřevěné trámové stropy s omítanými podhledy vesměs s výraznými fabiony s římsami, nad kterými je vložena nová ocelová stropní konstrukce. Páteřní komunikace v podkroví s vestavěnými šesti garsoniériami je jednak napojena na stávající schodiště a výtah a jednak na nové schodiště vložené do jižního křídla. Vestavba bude respektovat původní krov. Podrobně je popsán jeho stav a postup a způsob opravy. Celý krov bude zateplen, nadkrokovním zateplovacím systémem, a na něj budou osazeny nové pultové vikýře osvětlující podkroví. Na střechu budou položeny pálené tašky bobrovky v rezně červené barvě. Komíny budou obnoveny. Naopak komín někdejšího hvozdu bude odbourán a ukončen pod střechou. Ve vysokých klenutých prostorách 1.NP jižního křídla pravé části, rovněž dvoutraktové dispozice se navrhuje vestavba ocelové konstrukce vytvářející ve dvou úrovních sklepní prostory jako příslušenství k bytům. Nová okna budou dřevěná dvojitá (špaletová) z masivu s tepelně-izolačním dvojsklem ve vnějším křídle s respektováním nebo obnovou původních rozměrů otvorů. Výplně budou detailně dořešeny v projektu pro provedení stavby. Navrženy jsou vnitřní a vnější dveře vesměs rámové konstrukce s plnými nebo zřejmě částečně prosklenými výplněmi. Novodobou omítku na vnitřních stěnách je navrženo nahradit tepelně izolační (ThermoShield History) s uvažovanou výpočtovou tloušťkou 4 cm. Stávající soudržná omítka kleneb zůstane zachována. Detailně jsou popsány skladby podlah v jednotlivých podlažích. Náslapné vrstvy jsou podle charakteru interiérů navrženy z dubových parket, přírodní pískovcové dlažby nebo keramické dlažby. V nutném rozsahu budou provedeny prostupy pro vedení vnitřních instalací (strop, stěna). Vertikální trasy trubních rozvodů především využívají stávající původní, podrobně popsané komínové průduchy. Vodorovné trasy instalací jsou vedeny především v rámci čistých podlah, případně v prostoru nad novým SDK podhledem. Ležaté svody splaškové a dešťové kanalizace jsou umístěny pod podlahou 1.NP. Objekt bude z exteriéru okopán na základovou spáru a do takto připraveného výkopu bude vložena drenáž a proveden tepelně-izolační zásyp z pěnového skla. Stávající oplocení v uliční části bude odstraněno. Projekt respektuje hodnotné prostory a dochované architektonické detaily a zbytky výzdoby. Tvarově bude obnoven prostor kaple, architektonické detaily budou všeobecně dořešeny v rámci prováděcího projektu s využitím restaurátorských průzkumů a průzkumem stavebně historickým. Některé zachované prvky a konstrukce budou překryty.

Nádvoří a zahrada

Projekt předpokládá demolici kotelny a skladu paliv, odstranění navážek a vyrovnání celého prostoru. Prostor nového nádvoří je výškově utopen oproti přilehlé komunikaci (ul. Slavíkova) cca o 2,9 m. Tento výškový rozdíl bude vyrovnán novým nástupním schodištěm o šířce 16 m z pohledového betonu. Prostor schodiště bude doplněn stupni k posezení s prkny z tvrdého dřeva. Na schodiště navazuje zpevněná plocha před středním traktem, zde budou k vydláždění použity původní velkoformátové žulové desky, nalezené v násypch dvora a sklepeních prostor severní části „A“. V této ploše návrh počítá s umístěním dvou utilitárních vodních prvků (jednoduché kovové mísy). Po obou stranách centrálního schodiště jsou navrženy vyrovnávací terasy z kamenných stěn. Na nejvyšší terase bude umístěn plot (v. 1100 mm) s ocelovými sloupky a plotovými dílci shodnými u plotu v zahradě. Povrch mezi terasami bude zatravněn a horní terasa osázena růžemi. Na centrální část nádvoří jsou napojeny pochozí plochy chodníků z žulové kostky štipané na 8/10 cm. Tyto chodníčky budou doplněny zatravněnou a mlatovou plochou (Parkdekor). V zatravněné ploše v jižní a severní části budou vysazeny dva jírovce maďaly. Plochu zahrady je navrženo z východní a jižní strany ohradit novým plotem. Plot mezi zahradou a zahradou školky s přilehlou parcelou, bude ponechán stávající. Hlavní vjezd do areálu je



situován na osu zámku z ulice Pod váhou. U vjezdu bude umístěn objekt na komunální odpad a nová trafostanice. Za vjezdem podél východní a jižní hranice je navrženo parkoviště s 68 parkovacími místy, ve dvou řadách s centrální komunikací (mlatový povrch Parkdecor). Povrch všech parkovacích míst a prostoru vjezdu, je z žulových kostek 8/10. Parkoviště je od zbytku zahrady, směrem k zámku, výškově odděleno kamennými stěnami o výšce 1.5 m. Na vjezd na ose zámku, navazuje centrální přístupová cesta. Tato cesta stoupá a slouží jako bezbariérový přístup mezi parkovištěm a úrovní před zámkem. Z každé strany centrální cesty vznikne odpočinková loučka doplněna solitérními lipami a dřevěnými altány. Prostor před byty v 1.NP je výškově odsazen od odpočinkové loučky kamennou zídou vysokou 1 m. Před byty v 1.NP, vznikne částečně zatravněný prostor lemovaný mlatovými cestičkami, jež je součástí konceptu celé zahrady a je přístupný z těchto bytů. Podél kamenné zidky bude vysázen záhon růží (růže zahradní velkokvětá). Všechny pěší komunikace, budou mlatové (Parkdecor s pochůzí skladbou). Centrální přístupová cesta bude též mlatová.

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. Před zahájením prací bude zpracován projekt pro provedení stavby, který bude opět projednán v samostatném řízení podle § 14 památkového zákona; bude v rozpracovanosti konzultován s pracovníky památkové péče. Kromě detailního řešení obnovy architektonických detailů, výplní otvorů atd. uvedeném v posuzované dokumentaci, bude třeba dořešit zejména níže uvedené:
 - a. Veškeré architektonické členění fasád a dochované štukové prvky v interiérech budou opraveny nebo obnoveny v původních tvarech a profilacích, odpovídajících době vzniku. Některé části fasád, zejména rozvrh rustiky na fasádách jižní části, bude nutné upřesnit. Bude řešena konzervace významných pozůstatků historických omítek, barevnost fasád atd.
 - b. Zásahy do omítek v interiéru kaple a do stropů s fabiony v části "C" budou minimalizovány, případně předem prověřeny restaurátorským průzkumem.
 - c. Bude řešen vztah navržených vnitřních tepelně izolačních omítek k fabionovým římsám v prostorách patra části "C".
 - d. Kromě detailního návrhu okenních výplní je třeba detailně navrhnout podobu vnějších i vnitřních dveří.
 - e. Budou řešeny a odsouhlaseny detaily a způsob osazení vikýřů na rovinu střechy. Je nutné, aby vikýře byly osazeny přímo na rovinu střechy, tak, aby zde nevznikl rovný parapet. Bude vyřešen vztah krytiny a římsy
 - f. Technicistní prvky vyvedené nad rovinu střechy budou barevně korespondovat se střešní krytinou (nátěr do barvy krytiny, či použití mědi).
 - g. Bude detailně dořešena podoba navrhovaných zahradních prvků - kašny, altány, kontejnery na odpad, oplocení, osvětlení...
2. Zbytky malované výzdoby budou restaurátorsky zajištěny na základě samostatně projednaných restaurátorských záměrů.
3. Při budování teras a při úpravě terénu, tj. při změnách v konfiguraci terénu, bude pod travnaté plochy rozprostřena kvalitní ornice o mocnosti alespoň 0,4 m (v okolí stromů alespoň 0,5 m).
4. Nově vysazované stromy (lípy, jirovce maďaly) budou alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm; ochrana jejich kmenů bude řešena přírodními materiály (rákos, juta, ev. drátěné pletivo).
5. Před zahájením prací vlastník svolá úvodní schůzku za účasti vlastníka, zhotovitele a zástupců památkové péče; na schůzce bude stanoven režim kontrolních dní.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 31.01.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/10352/2023/SÚÚP, na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: stavební úpravy pravého a středního traktu bývalého zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámeček (pivovar; sladovna) a rejstříkové číslo 45299/2-2923, a na pozemcích 436/5, 499/29, 500/1 v katastrálním území Jince, které s nemovitou kulturní památkou přímo sousedí.



Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byly předloženy: autorizovaná projektová dokumentace pro společné povolení nazvaná „Zámecké zahrady Jince – střední a pravá část“, kterou vypracoval a autorizoval

datum: květen 2022, stavebně-historický průzkumu (přehled architektonicky a památkově významných prvků) nazvaný „Objekt někdejšího zámku a bývalého pivovaru“, který vypracoval

datum: 31.01.2023, stavebně technický průzkumu nazvaný „Jinecký zámek – pivovar, 1.etapa“, který vypracovali

– FAPAL s.r.o., IČ 06083927, Stará Mostecká 250/2, 412 01 Litoměřice, zak.č.: 014-22, datum: 03/2022, a stavebně technický průzkumu (mykologický průzkum) nazvaný „Zámek Jince, Slavíkova č.p. 1, Jince“ který vypracovali

datum: prosinec 2021 – červen 2022.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPU“). Toto vyjádření obdržel dotčený orgán dne 10.02.2023. Dotčený orgán neumožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPU č.j. NPU-321/10414/2023 ze dne 08.02.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. *Projekt pro provedení stavby, který bude opět projednán podle § 14 památkového zákona, bude v rozpracovanosti konzultován s pracovníky památkové péče. Kromě detailního řešení obnovy architektonických detailů, výplní otvorů atd. uvedeném v PD, bude třeba dořešit zejména níže uvedené.*
2. *Veškeré architektonické členění fasád a dochované štukové prvky v interiérech budou opraveny nebo obnoveny v původních tvarech a profilacích, odpovídajících době vzniku. Některé části fasád, zejména rozvrh rustiky na fasádách jižní části, bude nutné upřesnit. Bude řešena konzervace významných pozůstatků historických omítek, barevnost fasád atd.*
3. *Zbytky malované výzdoby budou restaurátorsky zajištěny na základě samostatně projednaných restaurátorských záměrů.*
4. *Zásahy do omítek v interiéru kaple a do stropů s fabiony v části "C" budou minimalizovány, případně předem prověřeny restaurátorským průzkumem.*
5. *Bude řešen vztah navržených vnitřních tepelně izolačních omítek k fabionovým římsám v prostorách patra části "C".*
6. *Kromě detailního návrhu okenních výplní je třeba detailně navrhnout podobu vnějších i vnitřních dveří.*
7. *Budou řešeny a odsouhlaseny detaily a způsob osazení vikýřů na rovinu střechy. Je nutné, aby vikýře byly osazeny přímo na rovinu střechy, tak, aby zde nevznikl rovný parapet. Bude vyřešen vztah krytiny a římsy*
8. *Technicistní prvky vyvedené nad rovinu střechy budou barevně korespondovat se střešní krytinou (nátěr do barvy krytiny, či použití mědi).*
9. *Při budování teras a při úpravě terénu, tj. při změnách v konfiguraci terénu, bude pod travnaté plochy rozprostřena kvalitní ornice o mocnosti alespoň 0,4 m (v okolí stromů alespoň 0,5 m).*
10. *Nově vysazované stromy (lípy, jírovce maďaly) budou alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm. Ochrana jejich kmenů bude řešena přírodními materiály (rákos, juta, ev. drátěné pletivo).*
11. *V dalším stupni PD bude též detailně dořešena podoba navrhaných zahradních prvků - kašny, altány, kontejnery na odpad, oplocení, osvětlení...*
12. *Při zahájení a v průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou podle potřeby svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče.*

jelikož tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován.

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádrovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly zbytky vrstev historických omítek s vrstvami barevných nátěrů. Na valbami ukončených sedlových střechách, pokrytých pálenou krytinou se dochovaly prvky z úprav na pivovar, zejména komín sladovnického hvozdu. Střední dvoupatrová část,




obsahovala dva sály, navazující křídla mají dvoutraktovou dispozici s chodbou a traktem místností. Na severní straně přiléhá k sálu kaple, zaklenutá plackou vybihající ze srostlice koutových polosloupů se čtvrtpilastry. Ve střední části se dochovaly zbytky architektonického členění stěn, v pravé části v přízemí klenby, v patře místnosti se stropy s fabionovými římsami a ozdobně řešenými okenními nikami se zbytky štukové výzdoby. Pozůstatky bohatého architektonického členění má také schodiště. Dochovaly se zbytky malované výzdoby. Krovové konstrukce pocházejí z 20. let nebo z druhé poloviny 19. století. Ve střední části jsou zbytky provozu pivovaru. Vzhledem k destrukci konstrukcí, vlivem času a povětrnostních podmínek, zůstaly zachovány pouze obvodové stěny, střední komínová stěna a poškozený původní krov. V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části, na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnitého plechu.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeň přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až sytě okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky.

Na východní straně navazuje na zámek nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpustlá zahrada je dnes z větší části zatravněná. Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné.

Záměr byl konzultován se zástupci památkové péče. Dne 10. 1. 2023 proběhlo na místě ústní jednání nařízené dotčeným orgánem. Do protokolu z tohoto jednání byly zaneseny připomínky k návrhu úpravy parku a ke stavebním úpravám zámku, zejména k řešení schodiště, podlah, materiálu nových příčných zdí a příček, vložení ocelových konstrukcí atd.

Navržená vestavba bytů a tedy související a nezbytné stavební úpravy respektují charakter zámecké budovy, její dochované historické konstrukce, architektonické členění a architektonické detaily i úpravy povrchů se zbytky výzdoby. Principem úpravy je tedy citlivé vkládání nových interiérových konstrukcí do jednotlivých prostor budovy, které splňují požadavek investora na přestavbu zámku na byty, a zároveň se tím zohledňuje charakter památky. Cenné prvky (kupř. dochovaná ornamentální dekorace, barokní schodiště) zůstanou přitom zachovány; některé z historických konstrukcí budou nanejvýš překryty, leč nezničeny a uchovány. Někde dojde k probourání nových otvorů, budova však již obsahuje řadu dilčích zazdívek. Zásahy do stávající hmoty objektu se omezí na ty nevyhnutelně nutné. Výraznějším zásahem projde křídlo, vybihající k ulici, uvnitř naprosto nevhodně novodobě přestavěné, bez respektu k původní architektuře. Zámku, v 19. století přeměněném nejprve na sklad železa a následně více jak 100 let existující pivovar se tak, i když v poněkud jiné podobě, navrací obytná funkce. Z někdejších hodnotných reprezentačních prostorů zámku bude obnovena zámecká kaple, dnes nevhodně přepatrovaná a poškozená. Dlouho ohrožená památka tedy dostane novou náplň, nový smysl a navenek se do značné míry vrátí její barokní podoba. Některé připomínky, vznesené v protokolu z 10. 1. 2023 byly zapracovány, zejména materiál nového zdiva, které bude z keramických bloků a tvarovek Porotherm. Některé, například obnova architektonických – uměleckořemeslných detailů a prvků je popsána v technické zprávě a také bude řešena v dokumentaci pro provedení stavby. Detail vztahu krytiny na zaizolované střeše a římsy byl doložen uspokojivě vyřešeným detailem, stejně jako návrh „Vídeňského“ v lici osazeného okna. Řešení dalších zmíněných úprav bylo zváženo. Skladbu navrženou u podlah v přízemí s masivní vrstvou násypu z pěnového skla s betonovou mazaninou pod dlažbou lze akceptovat. Navržený systém pro snížení vlhkosti doplňuje drenáž opět v zásypu z pěnového skla. Násyp z pěnového skla se osvědčuje jako pro tyto účely vhodný materiál, který je nenasákavý a zároveň není neprodyšný. Předpokládáme tedy, že řešení pro snížení vlhkosti je dostatečné. Pro vestavbu pro kvalitní byty vložené do přízemí budovy nemůže být tento požadavek podceněn. Obdobně bylo znovu posouzeno přidání ocelových konstrukcí. Ocelová konstrukce podlahy podkroví v části „C“ je sice novodobým přidaným prvkem, který však umožní zachování hodnotných barokních stropů s fabiony s římsami. Ocelové konstrukce byly ostatně do interiérů vloženy při úpravách pro pivovar, zejména varnu atd. Řešení stavebních postupů, které nesmí ohrozit dochované historické konstrukce, např. mokrá proces v podkroví je otázkou návrhu technologického předpisu pro provádění. Soupis architektonicky a památkově významných dochovaných prvků byl zhotoven 31. 1. 2023  a jedno paré předáno na ÚOPS SČ NPÚ.

Ad 1) V rámci konzultací dojde ke vzájemnému vysvětlení a upřesnění navrhovaných řešení a předejde se případným nedorozuměním a následným dalším připomínkám k následně posuzované dokumentaci k provádění stavby. Níže uvedené podmínky zdůrazňují hlavní problematiku obnovy z hlediska památkové péče.



Ad a) Postup obnovy architektonických detailů je v PD rámcově popsán. Je však třeba klást důraz na přesnou tvarovou obnovu tažených i štukatérských prvků, a to jak na fasádách, tak v interiérech, kde byl štukový detail velmi precizní. Příkladem je složitý detail srostlice polosloupu se čtvrtpilastry s hlavice v bývalé kapli, dnes značně poškozený. Podobu architektonických prvků je vždy třeba tvarovým, případně restaurátorským průzkumem prověřit tak, aby oprava nenavazovala na nepřesnou mladší opravu. Rustika, omezená pouze na horní část fasády přízemí, nepůsobí z hlediska tektoniky přesvědčivě. Na fasádách se zachovaly zbytky starších omítek, dokládajících proměny stavby možná až od 17. století. Z hlediska kontinuity je třeba tyto omítky pod novou omítkou zachovat.

Ad b) Malovaná výzdoba může být, překryta mladšími nátěry, dochována také na podhledech stropů s fabiony, v jihovýchodním křídle a zejména v celém prostoru někdejší zámecké kaple, která má být obnovena. Z tohoto důvodu je třeba prověřit nezbytné nutné zásahy do omítek podhledů, například pro vedení kabelů ke svítidlům.

Ad c) Na stěnách se v interiérech zámku historické omítky vesměs již nedochovaly. U památky je vždy třeba v maximální míře k obnově interiérových omítek použít tradiční vápennou technologii. Pokud bude nezbytné pro zvýšení komfortu bytů použít soudobou technologii s aplikací tepelně izolačních omítek, může dojít k zásadní kolizi k dochovaným architektonickým článkům. Lze předpokládat, že omítkové vrstva o tloušťce 4 cm nebude odpovídat vysazení prvního článku fabionové římsy. Nutný je vždy i výběr co nevhodnější omítkoviny, nejlépe zcela na vápenné bázi, bez nutnosti provedení cementového podhozu.

Ad d) Navrženy jsou dveře rámové konstrukce tvarové a konstrukčně vyhovující. Zejména pro veřejně přístupné prostory je třeba upřesnit detaily dveří, profilace vlysů a příčlí, kování i barevnost.

Ad e) Správné osazení vikýřů na rovinu střechy je velmi důležité pro celkový výraz střešní roviny. Jedná se o složitý a často špatně provedený detail, který znehodnotí celé vyznění vikýře. V předložené PD v řezech je osazení vikýřů nevhodné s rovným oplechovaným parapetem, proto je nutné tento detail ještě dořešit před realizací, aby byly vikýře kvalitně řemeslně zpracované a neznehodnocovaly celou stavbu.

Ad f) Pro celistvé působení střechy je žádoucí optické potlačení novodobých prvků nad rovinou střechy (odvětrávací hlavice...).

Ad g) Drobné prvky se budou podílet na výsledném charakteru podoby zahrady.

Ad 2) Zbytky figurální výzdoby, která zřejmě nebyla dosud důkladněji prozkoumána a nebude presentována, je třeba restaurátorsky zakonzervovat a zdokumentovat. Malovaná výzdoba může být, překryta mladšími nátěry, dochována také na podhledech stropů s fabiony, v jihovýchodním křídle a zejména v celém prostoru někdejší zámecké kaple, která má být obnovena.

Ad 3) Vzhledem k plánovaným terénním úpravám, je potřebné, aby na urovnání a dosypání teras byla dovezena kvalitní ornice, která zajistí příhodné podmínky pro trávníky a vysazované stromy. Pokud v některých místech bude zachována stávající výška terénu, která nebude zvyšována, pak může být mocnost ornice nižší.

Ad 4) Pro brzké uplatnění nových stromů v kompozici zahrady je potřebné, aby se jednalo o vzrostlé alejové výpěstky se zapěstovanou korunou. Vzhledem k historickému prostředí by měla být ochrana kmene řešena přírodními materiály.

Ad 5) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací. V rámci kontrolních dnů lze upřesnit detailní řešení, varianty v postupu prací, posoudit vzorky materiálů a úprav atd.

Doporučení:

Výrazným pozůstatkem proměny na pivovar je dodnes dochovaný komín hvozdu sladovny. I když úpravy s vestavbou bytů sledují především rehabilitaci zámku, doporučujeme komín opravit a ponechat. Spolu s velkým v PD zachovaným parníkem nad někdejšími chladicími štoky, by byl zajímavou připomínkou 100 let trvajícího pivovaru. Z pohledu památkové péče je velmi důležité zachování historických, autentických prvků, které tvoří podstatu KP. I přes to, že původní barokní schodiště nadále nemůže sloužit jako komunikační tedy svému původnímu účelu, je vhodné vyjmuté dubové schodnice opatrně vyjmout a alespoň výběr z nich uplatnit vhodným způsobem při úpravách v jiné části budovy.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, **upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.** Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze, Letenská 4, 118 01 Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Nesplnění oznamovací povinnosti je možné postihnout pokutou až do výše 4.000.000,-.



Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Praze, případně Ministerstvo kultury ČR. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci písemně ohlášen s dostatečným předstihem (doporučujeme 3 týdny předem).

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Městys Jince, IDDS: gewb4e4

sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4

sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



Váš dopis čj.: MeUPB/10352/2023
Ze dne: 2.2.2023
Naše čj.: NPU-321/10414/2023
Vyřizuje: [redacted]
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 8.2. 2023

Jince, správní obvod obce Příbram, pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 zámek, později pivovar a sladovna – stavební úprava, dokumentace pro vydání společného povolení

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 2. 2. 2023 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci *stavební úpravy pravého a středního traktu bývalého zámku na bytový dům, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince - nemovitá kulturní památka zámek (pivovar; sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923.*

Přílohy žádosti:

- Dokumentace pro vydání společného povolení - „Stavební úprava objektu bývalého zámku (pivovaru) v Jincích, na parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3, KÚ Jince, obec Jince, okres Příbram, Střední a Pravá část („B“ a „C“), vypracoval [redacted] květen 2022 (revize 11/2022)
- Doplnění Dokumentace pro vydání společného povolení - „Stavební úprava objektu bývalého zámku (pivovaru) v Jincích, na parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3, KÚ Jince, obec Jince, okres Příbram, Střední a Pravá část („B“ a „C“), včetně detailu ukončení střešního pláště a vídeňského okna, vypracoval [redacted] 23.1.2023
- Protokol z místního šetření dne 10. 1. 2023
- Komentář projektanta k bodům z místního šetření ze dne 10. 1. 2023, ze dne 2. 2. 2023
- Stavebně historický průzkum – mezikapitola – přehled (soupis) architektonicky a památkově významných prvků z umělecko-historického hlediska

Charakteristika objektu a dotčené konstrukce:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádrovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly zbytky vrstev historických omítek s vrstvy barevných nátěrů. Na valbami ukončených sedlových střechách, pokrytých pálenou krytinou se dochovaly prvky z úprav na pivovar, zejména komín sladovnického hvozdu.

Střední dvoupatrová část, obsahovala dva sály, navazující křídla mají dvoutraktovou dispozici s chodbou a traktem místností. Na severní straně přiléhá k sálu kaple, zaklenutá plackou vybíhající ze srostlice koutových polosloupů se čtvrtpilastry. Ve střední části se dochovaly zbytky architektonického členění stěn, v pravé části v přízemí klenby, v patře místnosti se stropy s fabionovými římsami a ozdobně řešenými okenními nikami se zbytky štukové výzdoby. Pozůstatky bohatého architektonického členění má také schodiště. Dochovaly se zbytky malované výzdoby. Krovové konstrukce pocházejí z 20. let nebo z druhé poloviny 19. století.

Ve střední části jsou zbytky provozu pivovaru. Vzhledem k destrukci konstrukcí, vlivem času a povětrnostních podmínek, zůstaly zachovány pouze obvodové stěny, střední komínová stěna a poškozený původní krov.

V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části, na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů.

Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnitého plechu. Na východní straně navazuje na zámek nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým plotem. Neudržovaná, ale ne zcela zpustlá zahrada je dnes z větší části zatravněná.

Dosavadní stav projednání:

Záměr byl konzultován se zástupci památkové péče. Dne 10. 1. 2023 proběhlo na místě ústní jednání nařízené Měst. Úřadem Příbram. Do Protokolu z tohoto jednání byly zaneseny připomínky k návrhu

úpravy parku a ke stavebním úpravám zámku, zejména k řešení schodiště, podlah, materiálu nových příčných zdí a příček, vložení ocelových konstrukcí atd.

Popis navržených stavebních úprav:

Navrženo je zejména následující:

Fasády:

Návrh počítá s obnovou původní fasády se všemi jejími fasádními a okenními prvky. Vyjma několika zásahů v 1.np, návrh ctí dochovaný výraz celého objektu. Zásahy se týkají vybourání parapetů v 1.np směrem do zahrady, kde tak vzniknou francouzská okna. Z předložených fotografií je patrné, že většina dotčených parapetů již byla vybourána a znovu dozděna v 90. letech.

Navržen je způsob opravy odpovídající běžným postupům a způsobům pro historické stavby. Odvlhčení, odsolení smíšeného zdiva běžnými a osvědčenými metodami, tzn. vápenné omítky, zpracované tak, aby byla zachována autentičnost historického vzhledu stavby (nerovné omítky, restaurované detaily), vápenné fasádní nátěry. Omítky navrhujeme klasicky jádro a štuk, hmoty na bázi vápna bez obsahu cementu. Uvedené materiály podpoří šetrnou sanaci historického zdiva, a to jak z hlediska zachování difuzní otevřenosti konstrukce, tak potřebné flexibility i optimální kompatibility s původními materiály. Umělecko-řemeslné prvky fasády (pilastry, hlavice a další) budou opraveny odbornou štukatérskou firmou.

Detailní řešení fasády, oken, barevnost fasády a další detaily bude možné řešit, až v dalších fázích ve spolupráci s restaurátory a odborníky z památkové péče v rámci samostatného správního řízení.

Objekt stavby střední a pravá část.

Navržené stavební úpravy se týkají střední části (B) a pravé části(C) – jihovýchodního a východního křídla zámku – pivovaru. Původní nosné konstrukce budou zachovány a do prostorů budou nedestruktivním způsobem vloženy příčky většinou z keramických bloků a prvků - Porothermu nové dispozice 37 bytů různé velikosti. Vzhledem ke stavu konstrukcí bude nutná oprava krovů a vložení nových stropů vesměs ocelovo betonové konstrukce. Současně bude nutné odstranit torza stěnových, stropních a dalších konstrukcí z doby stavebních úprav pro pivovarský provoz i z novodobých úprav z 90. let 20. století.

Do střední části původně s dvojicí sálových prostorů – pozdější varny pivovaru bude vložena nová vestavba o třech patrech. Odstraněné vestavby se stropy z doby pivovaru i dřevokaznými škůdci značně poškozený strop nad 3. NP nahradí nové stropy ocelobetonové s SDK podhledem. Krovová konstrukce je opravována v rámci přípravných prací. V 1.NP směrem k nádvoří je situován hlavní vstup s navazující vstupní halou a propojující chodbou ke vstupu na zahradu. Podél těchto komunikací, jsou umístěny vždy dvě garsoniéry. Na rozmezí obou řešených částí, je na ni napojeno hlavní původní barokní schodiště s nově vybudovaným výtahem, umístěným v šachtě zřízené při přestavbě. Ve 2 np. střední části jsou směrem do čestného dvora umístěny 3. garsoniéry, na straně do zahrady trojice loftových bytů s vestavěnými dvěma patry. Stejný koncept se uplatňuje i v podkroví při zachování krovové konstrukce se zateplením v úrovni pod ním vloženého stropu.

Schodiště bude stavebně upraveno a stávající opotřebované dubové stupně budou nahrazeny novými kamennými (pískovec) stupni. Nosná konstrukce bude betonová uložená na stávajícím zdivu.

Pravé – jihovýchodní křídlo (C) má dvoutraktovou dispozici s místnostmi obrácenými do zahrady. Po odstranění pozdějších příček budou do klenutých místností 1NP vloženy dva malometrážní byty – a dvě garsoniéry. Do vyššího 2 NP budou vloženy mezonetové byty s vestavěným patrem nad vstupy koupelnami s ocelovými schodišti s dubovými stupni. Zachovány jsou stávající dřevěné trémové stropy s omítanými podhledy vesměs s výraznými fabiony s římsami., nad kterými je vložena nová ocelová stropní konstrukce. Páteří komunikace v podkroví s vestavěnými šesti garsoniérami je jednak napojena na stávající schodiště a výtah a jednak na nové schodiště vložené do jižního křídla. Vestavba bude respektovat původní krov. Podrobně je popsán jeho stav a postup a způsob opravy. Celý krov bude zateplen, nadkroevním systémem zateplovacím systémem, a na něj budou osazeny nové pultové vikýře osvětlující podkroví. Na střechu budou položeny pálené tašky bobrovky v režné červené barvě. Obnovena jsou komíny. Naopak komín někdejšího hvozdu bude odbourán a ukončen pod střechou.

Ve vysokých klenutých prostorách 1.NP jižního křídla pravé části, rovněž dvoutraktové dispozice se navrhuje vestavba ocelové konstrukce vytvářející ve dvou úrovních sklepní prostory jako příslušenství k bytům.

Nová okna budou dřevěná dvojitá (špaletová) z masivu s tepelně-izolačním dvojsklem ve vnějším křídle s respektováním nebo obnovou původních rozměrů otvorů. Nově byl doložen návrh v líci osazeného dvojitého dovnitř otevíravého „Vídeňského“ okna. Výplně budou detailně dořešeny v projektu pro provedení stavby. Navrženy jsou vnitřní a vnější dveře vesměs rámové konstrukce s plnými nebo zřejmě částečně prosklenými výplněmi.

Stávající omítku na vnitřních stěnách je navrženo nahradit tepelně izolační (ThermoShield History) s uvažovanou výpočtovou tloušťkou 4 cm. Stávající soudržná omítka kleneb zůstane zachována. Detailně jsou popsány skladby podlah v jednotlivých podlažích. Nášlapné vrstvy jsou podle charakteru interiérů navrženy z dubových parket, přírodní pískovcové dlažby nebo keramické dlažby.

V nutném rozsahu budou provedeny prostupy pro vedení vnitřních instalací (strop, stěna). Vertikální trasy trubních rozvodů především využívají stávající původní, podrobně popsané komínové průduchy. Vodorovné trasy instalací jsou vedeny především rámci čistých podlah, případně v prostoru nad novým SDK podhledem. Ležaté svody splaškové a dešťové kanalizace jsou umístěny pod podlahou 1.NP.

Objekt bude z exteriéru okopán na základovou spáru a do takto připraveného výkopu bude vložena drenáž a proveden tepelně-izolační zásyp z pěnového skla.

Stávající oplocení v uliční části bude odstraněno.

Projekt respektuje hodnotné prostory a dochované architektonické detaily a zbytky výzdoby. Tvarově bude obnoven prostor kaple, architektonické detaily budou všeobecně dořešeny v rámci prováděcího projektu s využitím restaurátorských průzkumů a průzkumem stavebně historickým. Některé zachované prvky a konstrukce budou překryty.

Nádvoří a zahrada

Projekt předpokládá demolici kotelny a skladu paliv, odstranění navážek a vyrovnání celého prostoru. Prostor nového nádvoří je výškově utopen oproti přilehlé komunikaci (ul. Slavíkova) cca o 2,9 m. Tento výškový rozdíl bude vyrovnán novým nástupním schodištěm o šířce 16 m z pohledového betonu. Prostor schodiště bude doplněn stupni k posezení s prkny z tvrdého dřeva. Na schodiště navazuje zpevněná plocha před středním traktem, zde budou k vydláždění použity původní velkoformátové žulové desky, nalezené v násypech dvora a sklepeních prostor severní části „A“.

V této ploše návrh počítá s umístěním dvou utilitárních vodních prvků (jednoduché kovové mísy). Po obou stranách centrálního schodiště jsou navrženy vyrovnávací terasy z kamenných stěn. Na nejvyšší terase bude umístěn plot (v. 1100 mm) s ocelovými sloupky a plotovými dílci shodnými u plotu v zahradě. Povrch mezi terasami bude zatravněn a horní terasa osázena růžemi. Na centrální část nádvoří jsou napojeny pochozí plochy chodníků z žulové kostky štípané na 8/10 cm. Tyto chodníčky budou doplněny zatravněnou a mlatovou plochou (Parkdekor). V zatravněné ploše v jižní a severní části budou vysazeny dva Jírovce maďaly. Plochu zahrady je navrženo z východní a jižní strany ohradit novým plotem. Plot mezi zahradou a zahradou školky s přilehlou parcelou, bude ponechán stávající. Hlavní vjezd do areálu je situován na osu zámku z ulice Pod váhou. U vjezdu bude umístěn objekt na komunální odpad a nová trafostanice. Za vjezdem podél východní a jižní hranice navrhujeme parkoviště s 68 parkovacími místy, ve dvou řadách s centrální komunikací (mlatový povrch Parkdekor). Povrch všech parkovacích míst a prostoru vjezdu, je z žulových kostek 8/10. Parkoviště je od zbytku zahrady, směrem k zámku, výškově odděleno kamennými stěnami o výšce 1.5 m. Na vjezd na ose zámku, navazuje centrální přístupová cesta. Tato cesta stoupá a slouží jako bezbariérový přístup mezi parkovištěm a úrovní před zámkem. Z každé strany aleje vznikne odpočinková loučka doplněna solitérními lipami a dřevěnými altány. Prostor před byty v 1.np. je výškově odsazen od odpočinkové loučky kamennou zídou vysokou 1 m. Před byty v 1.np, vznikne částečně zatravněný prostor lemovaný mlatovými cestičkami, jež je součástí konceptu celé zahrady a je přístupný z těchto bytů. Podél kamenné zídky bude vysázen záhon růží (růže zahradní velkokvětá). Všechny pěší komunikace, budou mlatové (Parkdekor s pochůzí skladbou). Výjimku tvoří centrální přístupová cesta, která bude též mlatová.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnily další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou, a chladicí štoky,

další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnil typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce.

Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiéru. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiéru zámku.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že provedené práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot při dodržení následujících podmínek:

1. Projekt pro provedení stavby, který bude opět projednán podle § 14 památkového zákona, bude v rozpracovanosti konzultován s pracovníky památkové péče. Kromě detailního řešení obnovy architektonických detailů, výplní otvorů atd. uvedeném v PD, bude třeba dořešit zejména níže uvedené.
2. Veškeré architektonické členění fasád a dochované štukové prvky v interiérech budou opraveny nebo obnoveny v původních tvarech a profilacích, odpovídajících době vzniku. Některé části fasád, zejména rozvrh rustiky na fasádách jižní části, bude nutné upřesnit. Bude řešena konzervace významných pozůstatků historických omítek, barevnost fasád atd.
3. Zbytky malované výzdoby budou restaurátorsky zajištěny na základě samostatně projednaných restaurátorských záměrů.
4. Zásahy do omítek v interiéru kaple a do stropů s fabiony v části „C“ budou minimalizovány, případně předem prověřeny restaurátorským průzkumem.
5. Bude řešen vztah navržených vnitřních tepelně izolačních omítek k fabionovým římsám v prostorách patra části „C“.
6. Kromě detailního návrhu okenních výplní je třeba detailně navrhnout podobu vnějších i vnitřních dveří.
7. Budou řešeny a odsouhlaseny detaily a způsob osazení vikýřů na rovinu střechy. Je nutné, aby vikýře byly osazeny přímo na rovinu střechy, tak, aby zde nevznikl rovný parapet. Bude vyřešen vztah krytiny a římsy.

8. Technicistní prvky vyvedené nad rovinu střechy budou barevně korespondovat se střešní krytinou (nátěr do barvy krytiny, či použití mědi).
9. Při budování teras a při úpravě terénu, tj. při změnách v konfiguraci terénu, bude pod travnaté plochy rozprostřena kvalitní ornice o mocnosti alespoň 0,4 m (v okolí stromů alespoň 0,5 m).
10. Nově vysazované stromy (lípy, jírovce maďaly) budou alejovými výpěstky s min. obvodem kmene 6-8 cm. Ochrana jejich kmenů bude řešena přírodními materiály (rákos, juta, ev. drátěné pletivo).
11. V dalším stupni PD bude též detailně dořešena podoba navrhovaných zahradních prvků – kašny, altány, kontejnery na odpad, oplocení, osvětlení...
12. Při zahájení a v průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou podle potřeby svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče.

Zdůvodnění:

Navržená vestavba bytů a tedy související a nezbytné stavební úpravy respektují charakter zámecké budovy, její dochované historické konstrukce, architektonické členění a architektonické detaily i úpravy povrchů se zbytky výzdoby. Principem úpravy je tedy citlivé vkládání nových interiérových konstrukcí do jednotlivých prostor budovy, které splňují požadavek investora na přestavbu zámku na byty, a zároveň se tím zohledňuje charakter památky. Cenné prvky (kupř. dochovaná ornamentální dekorace, barokní schodiště) zůstanou přitom zachovány; některé z historických konstrukcí budou nanejvýš překryty, leč nezničeny a uchovány. Někde dojde k probourání nových otvorů, budova však již obsahuje řadu dílčích zadržek. Zásahy do stávající hmoty objektu se omezí na ty nevyhnutelně nutné. Výraznějším zásahem projde křídlo, vybíhající k ulici, uvnitř naprosto nevhodně novodobě přestavěné, bez respektu k původní architektuře. Zámku, v 19. století přeměněném nejprve na sklad železa a následně více jak 100 let existující pivovar se tak, i když v poněkud jiné podobě, navrácí obytná funkce. Z někdejších hodnotných reprezentačních prostorů zámku bude obnovena zámecká kaple, dnes nevhodně přepatrovaná a poškozená. Dlouho ohrožená památka tedy dostane novou náplň, nový smysl a navenek se do značné míry vrátí její barokní podoba.

Některé připomínky, vznesené v protokolu z 10. 1. 2023 byly zapracovány, zejména materiál nového zdiva, které bude z keramických bloků a tvarovek Porotherm. Některé, například obnova architektonických – uměleckořemeslných detailů a prvků je popsána v technické zprávě a také bude řešena v dokumentaci pro provedení stavby. Detail vztahu krytiny na zaizolované střeše a římsy byl doložen uspokojivě vyřešeným detailem, stejně jako návrh „Vídeňského“ v líci osazeného okna. Řešení dalších zmíněných úprav bylo zváženo. Skladbu navrženou u podlah v přízemí s masivní vrstvou násypu z pěnového skla s betonovou mazaninou pod dlažbou lze akceptovat. Navržený systém pro snížení vlhkosti doplňuje drenáž opět v zásypu z pěnového skla. Násyp z pěnového skla

se osvědčuje jako pro tyto účely vhodný materiál, který je nenasákavý a zároveň není neprodyšný. Předpokládáme tedy, že řešení pro snížení vlhkosti je dostatečné. Pro vestavbu pro kvalitní byty vložené do přízemí budovy nemůže být tento požadavek podceněn.

Obdobně bylo znovu posouzeno přidání ocelových konstrukcí. Ocelová konstrukce podlahy podkroví v části „C“ je sice novodobým přidaným prvkem, který však umožní zachování hodnotných barokních stropů s fabiony s římsami. Ocelové konstrukce byly ostatně do interiérů vloženy při úpravách pro pivovar, zejména varnu atd. Řešení stavebních postupů, které nesmí ohrozit dochované historické konstrukce, např. mokrý proces v podkroví je otázkou návrhu technologického předpisu pro provádění.

Soupis architektonicky a památkově významných dochovaných prvků byl zhotoven 31. 1. 2023,

a jedno paré předáno na ÚOPS SČ NPÚ.

Ad 1) V rámci konzultací dojde ke vzájemnému vysvětlení a upřesnění navrhovaných řešení a předejde se případným nedorozuměním a následným dalším připomínkám k odevzdané PD. Níže uvedené podmínky zdůrazňují hlavní problematiku obnovy z hlediska památkové péče.

Ad.2) Postup obnovy architektonických detailů je v PD rámcově popsán. Je však třeba klást důraz na přesnou tvarovou obnovu tažených i štukatérských prvků, a to jak na fasádách, tak v interiérech, kde byl štukový detail velmi precizní. Příkladem je složitý detail srostlice polosloupu se čtvrtpilastry s hlavice v bývalé kapli, dnes značně poškozený. Podobu architektonických prvků je vždy třeba tvarovým, případně restaurátorským průzkumem prověřit tak, aby oprava nenavazovala na nepřesnou mladší opravu. Rustika, omezená pouze na horní část fasády přízemí, nepůsobí z hlediska tektoniky přesvědčivě. Na fasádách se zachovaly zbytky starších omítek, dokládajících proměny stavby možná až od 17. století. Z hlediska kontinuity je třeba tyto omítky pod novou omítkou zachovat.

Ad 3, 4) Zbytky figurální výzdoby, která zřejmě nebyla dosud důkladněji prozkoumána a nebude presentována, je třeba restaurátorsky zakonzervovat a zdokumentovat. Malovaná výzdoba může být, překryta mladšími nátěry, dochována také na podhledech stropů s fabiony, v jihovýchodním křídle a zejména v celém prostoru někdejší zámecké kaple, která má být obnovena. Z tohoto důvodu je třeba prověřit nezbytně nutné zásahy do omítek podhledů, například pro vedení kabelů ke svítidlům.

Ad 5) Na stěnách se v interiérech zámku historické omítky vesměs již nedochovaly. U památky je vždy třeba v maximální míře k obnově interiérových omítek použít tradiční vápennou technologii. Pokud bude nezbytné pro zvýšení komfortu bytů použít soudobou technologii s aplikací tepelně izolačních omítek může dojít k zásadní kolizi k dochovaným architektonickým článkům. Lze předpokládat, že omítkové vrstva o tloušťce 4 cm nebude odpovídat vysazení prvního článku fabionové římsy. Nutné ji vždy i výběr co nevhodnější omítkoviny, nejlépe zcela na vápenné bázi, bez nutnosti provedení cementového podhozu.

Ad 6) Navrženy jsou dveře rámové konstrukce tvarově a konstrukčně vyhovující. Zejména pro veřejně přístupné prostory je třeba upřesnit detaily dveří, profilace vlysů a příčlív, kování i barevnost.

Ad 7) Správné osazení vikýřů na rovinu střechy je velmi důležité pro celkový výraz střešní roviny. Jedná se o složitý a často špatně provedený detail, který znehodnotí celé vyznění vikýře. V předložené PD v řezech je osazení vikýřů nevhodné s rovným oplechovaným parapetem, proto je nutné tento

detail ještě dořešit před realizací, aby byly vikýře kvalitně řemeslně zpracované a neznehodnocovaly celou stavbu.

Ad 8) Pro celistvé působení střechy je žádoucí optické potlačení novodobých prvků nad rovinou střechy (odvětrávací hlavice...).

Ad 9) Vzhledem k plánovaným terénním úpravám, je potřebné, aby na urovnání a dosypání teras byla dovezena kvalitní ornice, která zajistí příhodné podmínky pro trávníky a vysazované stromy. Pokud v některých místech bude zachována stávající výška terénu, která nebude zvyšována, pak může být mocnost ornice nižší.

Ad 10) Pro brzké uplatnění nových stromů v kompozici zahrady je potřebné, aby se jednalo o vzrostlé alejové výpěstky se zapěstovanou korunou. Vzhledem k historickému prostředí by měla být ochrana kmene řešena přírodními materiály.

Ad 11) Drobné prvky se budou podílet na výsledném charakteru podoby zahrady.

Ad 12) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací. V rámci kontrolních dnů lze upřesnit detailní řešení, varianty v postupu prací, posoudit vzorky materiálů a úprav atd.

Doporučení:

Výrazným pozůstatkem proměny na pivovar je dodnes dochovaný komín hvozdu sladovny. I když úpravy s vestavbou bytů sledují především rehabilitaci zámku, doporučujeme komín opravit a ponechat. Spolu s velkým v PD zachovaným parníkem nad někdejšími chladicími štoky, by byl zajímavou připomínkou 100 let trvajícího pivovaru.

Z pohledu památkové péče je velmi důležité zachování historických, autentických prvků, které tvoří podstatu KP. I přes to, že původní barokní schodiště nadále nemůže sloužit jako komunikační tedy svému původnímu účelu, je vhodné vyjmuté dubové schodnice opatrně vyjmout a alespoň výběr z nich uplatnit vhodným způsobem při úpravách v jiné části budovy.

Upozornění:

Vzhledem k zásahu do terénu a předpokladu změny podlah ve sklepních prostorech je nutno v předstihu před zahájením prací postupovat v souladu se zásadami vyplývajícími z § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb. Veškeré zásahy do terénu je třeba v předstihu min. 3 týdny předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, Praha 1 a následně jemu nebo oprávněné organizaci umožnit provedení záchranného archeologického dohledu, nebo výzkumu.

Toto vyjádření nenahrazuje Závazné stanovisko výkonného orgánu státní památkové péče- Městského úřadu Příbram.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči



Na vědomí:

PONOVO 2021 s.r.o., IČO [11640014](#), Slovenská 1523/33, 10100 Praha



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/75221/2023/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 101170/2023

Datum: 02.10.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 24.07.2023 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska ve věci: restaurování malovaných záklopových stropů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 28.08.2023 pod č. jednací NPÚ-321/66.612/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:

Zamýšlené práce: **restaurování malovaných záklopových stropů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předloženého restaurátorského záměru nazvaného „RESTAURÁTORSKÁ DOKUMENTACE, Orientační malířský restaurátorský průzkum záklopových stropů I. a II. NP severního křídla zámku Jince“, který vypracovala

datum: duben-červen 2023, dle stavebně-historického průzkumu č. I, nazvaného „JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022“, který vypracoval datum: 2022, a dle stavebně-historického průzkumu č. II, nazvaného „JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022“, který vypracovali datum: 2023

jsou přípustné za splnění následujících podmínek,

určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. budou rozšířeny restaurátorské průzkumy (podle návrhu restaurátorky) a rozšířit zkoušky čištění, které budou zásadní pro rozhodnutí upřesnění technologií i rozpočtů; výsledky průzkumů budou zakresleny do grafického podkladu
2. výsledkem průzkumů bude návrh, na jaké stropy budou zvoleny jaké typy restaurátorským zásahů; pokud k žádnému návrhu, který bude odsouhlasen, nedojde, bude počítáno s restaurováním a ponecháním na původních místech
3. během restaurování i během přípravných prací budou probíhat pravidelné kontrolní dny; první proběhne nejpozději po rozšíření průzkumu a provedení zkoušek čištění
4. restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva; jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ a jedno paré bude předáno správnímu orgánu.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 24.07.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/75221/2023/SUÚP, která na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: restaurování malovaných záklopových stropů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byly předloženy: restaurátorský záměr nazvaný „RESTAURÁTORSKÁ DOKUMENTACE, Orientační malířský restaurátorský průzkum záklopových stropů I. a II. NP severního křídla zámku Jince“ který vypracovala [redacted] datum: duben-červen 2023, stavebně-historického průzkumu č. I, nazvaný „JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022“, který vypracoval [redacted] datum: 2022, a stavebně-historický průzkum č. II, nazvaný „JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022“, který vypracovali [redacted] datum: 2023.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 31.08.2023. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil správní orgán žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-321/66.612/2023 ze dne 28.08.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. je nutné rozšířit restaurátorské průzkumy (podle návrhu restaurátorky) a rozšířit zkoušky čištění, které budou zásadní pro rozhodnutí upřesnění technologií i rozpočtů; výsledky průzkumů budou zakresleny do grafického podkladu
2. výsledkem průzkumů by měl být návrh vycházející od vlastníka, na jaké stropy budou zvoleny jaké typy restaurátorských zásahů; pokud k žádnému návrhu, který bude odsouhlasen, nedojde, bude počítáno s restaurováním a ponecháním na původních místech
3. během restaurování i během přípravných prací budou probíhat pravidelné kontrolní dny; první proběhne nejpozději po rozšíření průzkumu a provedení zkoušek čištění
4. o restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva; jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ.

Svého práva žadatel nevyužil.

Správní orgán znění podmínek ve výroku upravil tak, aby byly vymahatelné, ale aby nezměnily význam.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován.

Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k řičce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnivého plechu. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu.

Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeň přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až syté okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Předmětem záměru jsou malby záklopových stropů zámku (pivovaru) Jince, a to 4 místností, 1 chodby z II. NP, 4 místností a jedné chodby z I. NP a schodiště spojujícím obě podlaží.

Stropy II. NP mají nosné trámy umístěné kolmo na hřeben střechy, probíhají přes celou místnost o délce 6 m. Konstrukce stropu je dvouvrstvá překládaná, rozestupy mezi trámy jsou cca 80 cm. V jednom poli je umístěno 12 prken ve spodní a 12-13 prken v horní vrstvě. Trámy jsou zdobeny šablonovým dekorem v černé barvě, který je na některých plochách doplněn bílým stínováním. Podkladová barevnost (žlutá, červená a šedá) se na jednotlivých trámech liší a varianty jsou nepravidelně střídány. Zkosení je na spodní hraně rámováno černou linkou. Záklopy desky jsou zdobeny malovaným rostlinným dekorem v několika odstínech černé, okru a červené. Podkladová barevnost je světlá, pravděpodobně bílá. Na některých deskách je rostlinný dekor doplněn drobnými zvířecími postavami (veverka, jelen, pes, velbloud, slon, ptáci...).

Hmota dřeva je poškozena v různém rozsahu, a to dřevokazným hmyzem a houbami. Vlivem vlhkosti pronikající poničenou střechou došlo na několika místech k silnému poškození a následně k propadnutí některých částí stropů. V okolí těchto defektů je patrný špatný stav dřevní hmoty.

Stropy I. NP jsou na rozdíl od stropů ve II. NP zdvojené. Tvaroslovi dřevěných prvků je ve všech místnostech totožné až na mladší úpravy v podobě silných podpěrných trámů umístěných níže. Námět maleb je obdobný, jde o rostlinné motivy doplněné množstvím zobrazených zvířat. Jde o malby tvořené volně z ruky. Desky jsou navíc rámovány černou linkou a okosení na spodních, do trámů zapuštěných desk, je zvýrazněno dvojicí linek. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 3, kde je motiv geometrický a trámy jsou zdobeny růžemi.

Barevná vrstva je silně spráskovatělá, místy je až fragmentální, navíc je pokryta velmi tmavými prachovými depozity a všechny stropy jsou silně znečištěny pavučinami a hrubými nečistotami, místy je barevná vrstva vlivem vlhkosti smytá či rozmazaná. Stropy č. 2 a 4. jsou přetřeny pozdějšími monochromními nátěry. Z důvodu uzavření stropu druhotnými podhledy z hobry došlo k vzniklému uzavřenému prostoru k bujení hub a silnému napadení dřevokazným hmyzem.

Restaurátor předkládá několik typů zákroků, kterými jsou: přípravné práce, restaurování kompletně dochovaných stropů nebo jeho částí, postup prací v případě demontovaných prvků, které nebudou navraceny zpět z důvodu špatného dochování konstrukce a speciální postup restaurování pro strop z místnosti č. 2 I.NP, který byl překryt tmavým nátěrem. Návrh k provedení přípravných prací zahrnuje odstranění betonové podlahy půdy i hliněné izolační mazaniny z rubu stropů II. NP, vyčištění půdních prostor, dočištění rubů stropů, dále ze statického posouzení konstrukcí a rozšířeného průzkumu zaměřeného na provedení rozsáhlejších referenčních sond, odstranění nečistot. Návrh na restaurování kompletně dochovaných stropů obsahuje standardní etapy, kterými jsou: dočištění rubových stran, očištění lícových stran, odstranění hřebíků, ošetření ploch dřeva bez barevné úpravy prostředky proti dřevokazům, očištění soudržných částí polychromií, konsolidace spráskovatělých barevných a podkladových vrstev, petrifikace dřeva v místech bez polychromie (nátěry), slepení prasklých a rozpojených částí dřeva, tmelení defektů, retuš, rekonstrukce malby na částech z nového dřeva. Postup prací v případě rozebírání stropů bude shodný s předchozím, navíc zde proběhne označování jednotlivých částí pro zpětné správné osazení a zajištění bezpečného transportu desek do ozařovací komory. Postup prací v případě demontovaných prvků, které nebudou navraceny zpět z důvodu špatného dochování konstrukce je obdobný jako u stropů, které budou rozebrány a budou se vracet zpět. Postup prací na přemalování stropu v místnosti č. 2 v I. NP je obdobná jako u plně restaurovaných stropů, ale bez provádění retuší dekorů.

Zámek Jince je zapsanou nemovitou kulturní památkou evidovanou pod rejstř. č. 45299/2-2923 ÚSKP ČR. Byl postaven jako raně barokní zámek v letech 1654 – 1706, a to na místě středověké tvrze doložené k roku 1453. V letech 1739 – 1744 byl zámek přestavěn do stylu vrcholného baroka podle návrhu Davida Schatze. V letech 1766 – 1771 došlo ještě k přestavbě jižního křídla. Od poloviny 19. století byl zámek upravován pro provoz pivovaru a sladovny. Provoz pivovaru byl ukončen v roce 1967. Zámek a bývalý pivovar Jince je architektonickou kulturní památkou, která je obecně nejznámější. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Některé zdobné vnitřní architektonické prvky ještě obsahuje (štukatury). Objevení a odkrytí záklopových stropů z rané fáze baroka, obohatilo památkovou hodnotu této stavby. Pro uchování stropů do budoucna je však třeba provedení konzervačních a ideálně plně restaurátorských zákroků na celém rozsahu stropů, které by měly i obohatit interiéry, jenž budou zřejmě přizpůsobeny bydlení.

Ad1: S rozšířením průzkumu počítá i restaurátorka, která stávající průzkum předložila, stropy je třeba těmto průzkumům zpřístupnit. Ač jsou v žádosti o odborné vyjádření předloženy různé způsoby restaurování, nejsou ještě konkrétní stropy přiřazeny k různým restaurátorským postupům. Jak z předloženého vyplývá, je všude třeba ještě rozšířit restaurátorský průzkum a provést zkoušky čištění. Poté bude možné vůbec dojednat a odsouhlasit další postupy.

Ad2: Po řádném zdůvodnění lze připustit sejmutí stropu nebo poškozené části stropu, z hlediska památkové péče je přednostně udělat vše pro to, aby originální stropy zůstaly na svých původních místech.

Ad3: Kontrolními dny je třeba reagovat pružně na stále nové situace vznikající restaurátorskými pracemi

Ad4: Odevzdání jednoho paré restaurátorské zprávy je stanoveno Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archiv restaurátorských zpráv na NPÚ slouží v případě potřeby odborné veřejnosti, zejména restaurátorům.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městysu Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4

sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB/75221/2023/SÚUP/Mott.
Ze dne : 27. 7. 2023
Naše č.: NPU-321/66.612/2023
Vyřizuje: [redacted]
Spisový znak:

Městský úřad obce s rozšířenou
působností – Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 PŘÍBRAM

Praha 28. 8. 2023

Identifikace a specifikace objektu:

JINCE, správní obvod Příbram, zámek - pivovar, _rejstř. č. 45299/2-2923, zákloповé stropy 11 místností 1 NP a 2NP, restaurování maleb zákloповých stropů, odborné vyjádření

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 3. srpna 2023 jsme obdrželi Vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*restaurování zákloповých stropů zámku, Slavíkova č. p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince – nemovitá kulturní památka zámek (pivovar sladovna) rejstříkové číslo 45299/2-2923*“

Přílohy žádosti:

- Žádost o vydání závazného stanoviska (4 strany), jednatel společnosti PONOVO s.r.o., z 19. 7. 2023, autor: [redacted]
- Průvodní dopis MěÚ Příbram (1 strana), z 27. 7. 2023 [redacted]
- Restaurátorský záměr restaurátorky (RESTAURÁTORSKÁ DOKUMENTACE, Orientační malířský restaurátorský průzkum zákloповých stropů I. a II. NP severního křídla zámku Jince), 56 stran, z dubna až června 2023
- Stavebně-historický průzkum I (JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022), autor: [redacted] 144 strany + plány, 2022
- Stavebně-historický průzkum II (JINCE/ OBJEKT NĚKDEJŠÍHO ZÁMKU A BÝVALÉHO PIVOVARU/ STAVEBNĚ-HISTORICKÝ PRŮZKUM/ PRVNÍ ETAPA (ČÁST) 2022), autor: [redacted] 148 stran + plány, 2023

Charakteristika věci:

Jde o malby zákloповých stropů zámku (pivovaru) Jince, a to 4 místností, 1 chodby z II NP, 4 místností a jedné chodby z I. NP a schodiště spojujícím obě podlaží. **Stropy II. NP** mají nosné trámy umístěné kolmo na hřeben střechy, probíhají přes celou místnost o délce 6 m. Konstrukce stropu je dvouvrstvá překládaná, rozestupy mezi trámy jsou cca 80 cm. V jednom poli je umístěno 12 prken ve spodní a 12-13 prken v horní vrstvě. Trámy jsou zdobeny šablonovým dekorem v černé barvě,

který je na některých plochách doplněn bílým stínováním. Podkladová barevnost (žlutá, červená a šedá) se na jednotlivých trámech liší a varianty jsou nepravidelně střídány. Zkosení je na spodní hraně rámováno černou linkou. Zákloповé desky jsou zdobené malovaným rostlinným dekorem v několika odstínech černé, okru a červené. Podkladová barevnost je světlá, pravděpodobně bílá. Na některých deskách je rostlinný dekor doplněn drobnými zvířecími postavami (veverka, jelen, pes, velbloud, slon, ptáci...).

Stropy 1. NP jsou na rozdíl od stropů ve II. NP zdvojené. Tvarosloví dřevěných prvků je ve všech místnostech totožné až na mladší úpravy v podobě silných podpěrných trámů umístěných níže. Námět maleb je obdobný, jde o rostlinné motivy doplněné množstvím zobrazených zvířat. Jde o malby tvořené volně z ruky. Desky jsou navíc rámovány černou linkou a okosení na spodních, do trámů zapuštěných desek, je zvýrazněno dvojicí linek. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 3, kde je motiv geometrický a trámy jsou zdobeny růžemi.

Technický stav věci:

II.NP

Hmota dřeva je poškozena v různém rozsahu, a to dřevokazným hmyzem a houbami. Vlivem vlhkosti pronikající poničenou střechou došlo na několika místech k silnému poškození a následně k propadnutí některých částí stropů. V okolí těchto defektů je patrný špatný stav dřevní hmoty.

I.NP

Barevná vrstva je silně spráškovatělá, místy je až fragmentální, navíc je pokryta velmi tmavými prachovými depozity a všechny stropy jsou silně znečištěny pavučinami a hrubými nečistotami, místy je barevná vrstva vlivem vlhkosti smytá či rozmazaná. Stropy č. 2 a 4. jsou přetřeny pozdějšími monochromními nátěry. Z důvodu uzavření stropu druhotnými pohledy z hobry došlo k vzniklému uzavřenému prostoru k bujení hub a silnému napadení dřevokazným hmyzem.

Popis zamýšlených prací:

Restaurátor předkládá několik typů zákroků, kterými jsou: přípravné práce, restaurování kompletně dochovaných stropů nebo jeho částí, postup prací v případě demontovaných prvků, které nebudou navraceny zpět z důvodu špatného dochování konstrukce a speciální postup restaurování pro strop z místnosti č. 2 I.NP, který byl překryt tmavým nátěrem.

Návrh k provedení přípravných prací zahrnuje odstranění betonové podlahy půdy i hliněné izolační mazaniny z rubu stropů II. NP, vyčištění půdních prostor, dočištění rubů stropů, dále ze statického posouzení konstrukcí a rozšířeného průzkumu zaměřeného na provedení rozsáhlejších referenčních sond, odstranění nečistot. Návrh na restaurování kompletně dochovaných stropů obsahuje standardní etapy, kterými jsou: dočištění rubových stran, očištění lícových stran, odstranění hřebíků, ošetření ploch dřeva bez barevné úpravy prostředky proti dřevokazům, očištění soudržných částí polychromií, konsolidace spráškovatělých barevných a podkladových vrstev, petrifikace dřeva v místech bez polychromie (nátěry), slepení prasklých a rozpojených částí dřeva, tmelení defektů, retuš, rekonstrukce malby na částech z nového dřeva. Postup prací v případě rozebírání stropů bude shodný s předchozím, navíc zde proběhne označování jednotlivých částí pro zpětné správné osazení a zajištění bezpečného transportu desek do ozařovací komory. Postup prací v případě demontovaných prvků, které nebudou navraceny zpět z důvodu špatného dochování konstrukce je obdobný jako u stropů, které budou rozebrány a budou se vracet zpět. Postup prací na přemalovaném stropu v místnosti č. 2 v I NP je obdobná jako u plně restaurovaných stropů, ale bez provádění retuší dekorů.

Dosavadní stav projednání:

Ohledně restaurování záklopových stropů byl podniknut jen krok podání žádosti o závazné stanovisko k restaurování obrazu a rámu. V objektu byla v březnu 2023 uskutečněna jedna schůzka, při které ještě nebylo specifikováno rozdílné pojetí restaurování jednotlivých stropů. Ač jsou v žádosti o odborné vyjádření předloženy různé způsoby restaurování, nejsou ještě konkrétní stropy přiřazeny k různým restaurátorským postupům. Jak z předloženého vyplývá, je všude třeba ještě rozšířit restaurátorský průzkum a provést zkoušky čištění. Poté bude možné vůbec dojednat a odsouhlasit další postupy.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot¹:

Zámek Jince je zapsanou nemovitou kulturní památkou evidovanou pod rejstř. č. 45299/2-2923 ÚSKP ČR. Byl postaven jako raně barokní zámek v letech 1654 – 1706, a to na místě středověké tvrze doložené k roku 1453. V letech 1739 – 1744 byl zámek přestavěn do stylu vrcholného baroka podle návrhu Davida Schatze. V letech 1766 – 1771 došlo ještě k přestavbě jižního křídla. Od poloviny 19. století byl zámek upravován pro provoz pivovaru a sladovny. Provoz pivovaru byl ukončen v roce 1967. Zámek a bývalý pivovar Jince je architektonickou kulturní památkou, která je obecně nejznámější. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Některé zdobné vnitřní architektonické prvky ještě obsahuje (štukatury). Objevení a odkrytí záklopových stropů z rané fáze baroka, obohatilo památkovou hodnotu této stavby. Pro uchování stropů do budoucna je však třeba provedení konzervačních a ideálně plně restaurátorských zákroků na celém rozsahu stropů, které by měly i obohatit interiéry, jenž budou zřejmě přizpůsobeny bydlení.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené²/posuzované práce:

- a. **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:**
 1. je nutné rozšířit restaurátorské průzkumy (podle návrhu restaurátorky) a rozšířit zkoušky čištění, které budou zásadní pro rozhodnutí upřesnění technologií i rozpočtů; výsledky průzkumů budou zakresleny do grafického podkladu
 2. výsledkem průzkumů by měl být návrh vycházející od vlastníka, na jaké stropy budou zvoleny jaké typy restaurátorských zásahů; pokud k žádnému návrhu, který bude odsouhlasen, nedojde, bude počítáno s restaurováním a ponecháním na původních místech
 3. během restaurování i během přípravných prací budou probíhat pravidelné kontrolní dny; první proběhne nejpozději po rozšíření průzkumu a provedení zkoušek čištění
 4. o restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva; jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ

Zdůvodnění:

Ad1: s rozšířením průzkumu počítá i restaurátorka, která stávající průzkum předložila, stropy je třeba těmto průzkumům zpřístupnit

¹ Konkrétních hodnot - které by měly být automatickým limitem, abychom se vyhnuli paušalizaci

² Pokud je předložen pouze záměr obnovy, žádost o vstupní podmínky, apod.

Ad2: po řádném zdůvodnění lze připustit sejmutí stropu nebo poškozené části stropu, z hlediska památkové péče je přednostně udělat vše pro to, aby originální stropy zůstaly na svých původních místech

Ad3: kontrolními dny je třeba reagovat pružně na stále nové situace vznikající restaurátorskými pracemi

Ad4: Odevzdání jednoho paré restaurátorské zprávy je stanoveno Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archiv restaurátorských zpráv na NPÚ slouží v případě potřeby odborné veřejnosti, zejména restaurátorům.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/75243/2023/SÚÚF

Číslo jednací: MeUPB 94067/2023

Datum: 13.09.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO


Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 24.07.2023 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: restaurování povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 31.08.2023 pod č. jednací NPU-321/66616/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **restaurování povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předloženého průzkumu nazvaného „Restaurátorský průzkum povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku Jince“, který vypracovala  datum: 09.06.2023, spočívající v:

- obnově fasád středního a jižního křídla bývalého zámku
- obnově plastických prvků (dekorativní prvky v záklencích oken) v interiéru středního a jižního křídla bývalého zámku

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. Bude doplněna nálezová zpráva obsahující průzkum historických omítkových vrstev a průzkum barevnosti fasád severní části zámku.
2. Zpráva z restaurátorského průzkumu včetně doplněných částí severního křídla bude podkladem výkresové dokumentace rozbarvení fasád. Výkresová dokumentace bude obsahovat veškeré doplňované a obnovované architektonické prvky fasád. Barevnost bude vycházet z restaurátorského průzkumu. Výkresová dokumentace bude dle platné legislativy projednána s orgánem pam. péče včetně naší organizace.
3. Architektonické články a štukové ozdobné prvky hlavice pilastrů a čabraky budou opatrně očištěny a opraveny respektive doplněny ve tvarech a profilacích, které v maximální možné míře odpovídají původní barokní úpravě, případně upřesněné tvarovým průzkumem. Oprava bude provedena tradičními zednicko štukatérskými postupy. Základním předpokladem je tedy účast zkušeného štukatéra.
4. Stávající omítky, které se ještě na zdivu zachovaly, nebudou odstraňovány v celém rozsahu, budou odstraněny pouze nesoudržné části omítek. Cementové vysprávký je vhodné odstranit vždy.
5. V rámci předkládání variantních vzorků a zkoušek finálního řešení povrchů k posouzení budou upřesněny konkrétní materiály včetně bezpečnostních listů navrhovaných materiálů k obnově.



6. V průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče, vlastníka, zástupce NPÚ ÚOPSC a zhotovitele prací. V rámci těchto kontrolních dnů by měly být upřesněny a konzultovány detaily prací, které záměr zatím nepostihuje nebo postihnout ani nemůže, neboť mohou být zpřesněny až v průběhu prací ve spolupráci s vybraným zhotovitelem.
7. Jakékoliv změny a doplňky odsouhlaseného záměru, stejně jako nová zjištění učiněná během prací, je třeba (předem) ohlásit a konzultovat s příslušnými památkovými orgány a projednat na kontrolním dnu.
8. V rámci řízení bude předáno NPÚ ÚOP SC originál závěrečné restaurátorské zprávy zpracované v rozsahu stanoveném Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k archivování.

Odůvodnění:

Objekt zámek (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Dne 24.07.2023 obdržel dotčený orgán žádost od žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: restaurování povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku, Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byl předložen průzkum nazvaný „Restaurátorský průzkum povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku Jince“ který vypracovala [redacted] datum: 09.06.2023.

Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 24.07.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/75243/2023/SÚÚP/[redacted] na základě podané žádosti.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Dne 14.08.2023 požádal NPÚ o prodloužení lhůty na vypracování písemného vyjádření. Dotčený orgán žádosti vyhověl a lhůtu prodloužil. Zároveň o tom uvědomil žadatele. Vzhledem k tomu, dotčený orgán usoudil, že pro vydání závazného stanoviska je potřeba delší lhůta, a proto ji usnesením č.j. MeUPB 87501/2023 ze dne 22.08.2023 prodloužil. Žadatele o tom dopisem vyrozuměl. Písemné vyjádření NPÚ obdržel dotčený orgán dne 04.09.2023. Dotčený orgán neumožnil žadateli v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/66616/2023 ze dne 31.08.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění podmínek převzatých do výroku závazného stanoviska, jelikož tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován.

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádřovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly zbytky vrstev historických omítek s vrstvami barevných nátěrů. Střední dvoupatrová část obsahovala dva sály, navazující křídla mají dvoutraktovou dispozici s chodbou a traktem místností. Na severní straně přiléhá k sálu kaple, zaklenutá plackou, vybihající ze srostlice koutových polosloupů se čtvrt pilastry. Ve střední části se dochovaly zbytky architektonického členění stěn, v pravé části v přízemí klenby, v patře místnosti se stropy s fabionovými římsami a ozdobně řešenými



okenními nikami se zbytky štukové výzdoby. Pozůstatky bohatého architektonického členění má také schodiště. Dochovaly se zbytky malované výzdoby. V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo než střední a jižní křídlo. V interiérech středního a jižního křídla bylo při prohlídce stavby počátkem léta r. 2022 zjištěno, že v blíže nezjistitelné době, došlo k odstranění historických omítek stěn a částečně i stropů ve velkém rozsahu. Zůstaly zachovány omítky v kapli a nárožních místnostech (v restaurátorské zprávě označeno v místnostech vedlejších) v patře, kde se zachovaly omítky stropu včetně plastické štukové výzdoby s rostlinnými motivy. V témže dni při prohlídce stavby počátkem léta r. 2022 byly v interiérech celého severního křídla omítky zachovány. Při prohlídce severního křídla v 3/2023 bylo zjištěno, že v období 6/2022 až 3/2023, došlo v rozsahu celého severního křídla ke kompletnímu odstranění interiérových omítek v přízemí a v patře.

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek užitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada užitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnila typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiéru. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiéru zámku. Předmětná kulturní památka má kromě historické také hodnotu je urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a nemalou hodnotu uměleckou.

V místech nevystavených povětrnosti je povrch omítek i plastických prvků dobře dochován, povrch je utážen a plastické prvky mají dobrou přilnavost k podkladu. Na plochách vystavených povětrnosti dochází ke zvětvování a rozpadu hmoty plochy i plastických prvků.

Součástí restaurátorského průzkumu předloženého k žádosti, který prováděl orientační průzkum na dostupných plochách, je rámcový návrh postupu restaurátorských prací.

Restaurátorský průzkum provedený na dvorní fasádách (jižního křídla a střední části) uvádí, že lze předpokládat u hlavic pilastrů originální prvek. Povrchová úprava je totožná u všech provedených sond. Dekorativní hlavice jsou modelovány z ruky na zděné jádro s použitím pomocných dřevěných armatur. Průzkumem ve vrstvách nátěrů byly zjištěny čtyři barevné úpravy s barevným odlišením plastických prvků. Na bílém nátěru byly zjištěny dvě vrstvy světlejšího okrového nátěru a jedna vrstva tmavě okrového nátěru. Plastické prvky byly na tmavě okrovém nátěru přetřeny bílým nátěrem (čabraky a hlavice).

Restaurátorský průzkum provedený na východní-zahradní fasádě (jižního křídla)

Průzkumem ve vrstvách nátěrů byly zjištěny tři barevné úpravy s barevným odlišením plastických prvků. Na bílém nátěru byly zjištěny dvě vrstvy světlého okru. Hlavice v ploše mimo rizalit měla na štku s bílým nátěrem nátěr tmavě okrový, který měl svrchní světle okrovou vrstvu. Hlavice ve středovém rizalitu měla na štku s bílým nátěrem nátěr světle okrový, který měl svrchní bílý nátěr. Pod vrstvou jemného štku je pekovaná vrstva.

Restaurátorský průzkum provedený v interiéru

Průzkumem bylo zjištěno, že pod novodobou vrstvou štku je starší modelace. Průzkum omítkových souvrství v kapli na klenbě a východní stěně nepotvrdil dochování historických maleb. Návrh pro restaurování prvků ze štku: postup prací od stávajícího stavu s případnými předchozími zásahy budou zdokumentovány (kresba, foto). Veškeré postupy budou konzultovány. Dojde ke kontrole přídržnosti základových vrstev a plastické výzdoby, provedení zabezpečovacích prací – prekonsolidace povrchu, injektáží lepení případně mechanickému



kotvení. K prekonsolidaci jsou navrženy materiály na bázi esteru kyseliny křemičité nebo akrylátových pryskyřic. K injektážím např. materiály Teraco, Ledan, apod. Kotvy by měly být z nekorodujících materiálů. Budou provedeny zkoušky čištění a předloženi těchto vzorků ke konzultaci (1m²). Čištění je nutno provádět způsobem, který nenaruší štukový materiál, případně v úvahu suchou metodou pomocí čistícího latexového filmu (Artr, Mundit, fa Rememrs), mytí, naměkčení, mechanické snímání skalpely a restaurátorskými kladivky, čištění chemické nebo párou. Čištěním plastických prvků by měla být obnovena původní tvarová skladba, reliéf a ostrost. Dojde k sejmutí nevhodných (materiálových a tvarových) vysprávek. Pro biocidní ošetření je navržen přípravek např. Sanatop. Ze štukového materiálu je navrženo provedení tvarových úprav, tmelení defektů a provedení nových prvků. Budou předloženy k posouzení variantní vzorky a zkoušky finálního řešení povrchů. Vzorky barevnosti budou provedeny 1m² v charakteristických místech. Mělo by jít o klasické materiály modifikované křemem, fermeží nebo akrylát. Jsou navrženy závěrečné konzervační úpravy.

ad 1) Předložená nálezořá zpráva obsahující průřezem historických omítkových vrstev a průřezem barevnosti fasád se týká pouze jižní a střední části zámku. Údaje severní části zámku je nutné doplnit, mohou být dokladem vývoje a proměn hodnotného staršího severního křídla a objasnit vývoj barevnosti této části objektu.

ad 2) Rozbarvování tektonicky členěných fasád se u historických staveb řídilo pevnými pravidly, která zajišťovala architektonicky správnou prezentaci stavby a jejich architektonických článků. Jednalo se buď o monochromní fasády, nebo fasády rozbarvené, kde byly barevně odlišeny tektonické prvky od základní plochy fasády. Nálezořá zpráva sepsaná na základě restaurátorského průřezu zjistila rozdílnou barevnost ve více vrstvách i to, že fasády byly rozbarveny. Dokumentace s návrhy rozbarvení fasád včetně vyznačení doplňovaných částí architektonických prvků budou podkladem pro obnovu historické podoby zámku v barokním období, ve kterém investor zamýšlí vnější podobu zámku prezentovat. Tato dokumentace bude před prováděním prací předložena zástupcům státní památkové péče (SPP), včetně naší organizace, k posouzení a schválení (samostatné závazné stanovisko).

ad 3) Kvalitní oprava a doplnění architektonických prvků a detailů v původních tvarech a profilacích je základním předpokladem a spolu s restaurováním některých prvků i hlavním cílem úspěšné obnovy fasád zámku. Při tom jde nejen o zachování maxima původní hmoty prvků, ale také o věrohodné provedení, odpovídající architektonickému výrazu barokní fasády, tradiční štukátorskou prací.

ad 4) Vzhledem k zachořálosti a soudržnosti starších omítkových vrstev pod současnou povrchovou úpravou je z památkového hlediska žádoucí tyto starší historické vrstvy zachovat a vyspravit. Toto řešení je navíc pro stavebníka hospodárnější.

ad 5) Teprve na základě příznivých výsledků zkoušek daných postupů po jejich odsouhlasení zástupcem SPP bude možné přistoupit k celkovým zásahům.

ad 6) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací.

ad 7) Nálezy a zjištění učiněná během prací mohou mít vysokou výpovědní hodnotu a také zásadní dopad na další postup obnovy.

ad 8) Závěrečná restaurátorská zpráva je důležitým informačním materiálem o provedeném restaurování a zároveň i podkladem pro péči o památku v budoucnu.

Dotčený orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4

sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVISŤE STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 77644/2023
Ze dne : 27. 7. 2023
Naše čj.: NPIJ-321/66616/2023
Vyřizuje: [redacted]
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 31. 8. 2023

Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – restaurování architektonických prvků a omítek fasád zámku jižního křídla a střední části a štukové výzdoby s omítkami v zámecké kapli a nárožních místnostech v patře

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 3. 8. 2022 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*restaurování povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku, Slavíkova č. p. 1, Jince*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a dokumentace „*Restaurátorský průzkum povrchových vrstev fasády a vybraných interiérů zámku Jince*“, kterou v 6/2023 vypracovala [redacted] a aktualizace SHP v částech 1. z r. 2022 a 2. z r. 2023, který vypracoval [redacted]

Charakteristika věci / objektu / území:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádrovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly

zbytky vrstev historických omítek s vrstvami barevných nátěrů. Střední dvoupatrová část obsahovala dva sály, navazující křídla mají dvoutraktovou dispozici s chodbou a traktem místností. Na severní straně přiléhá k sálu kaple, zaklenutá plackou, vybíhající ze srostlice koutových polosloupů se čtvrt pilastry. Ve střední části se dochovaly zbytky architektonického členění stěn, v pravé části v přízemí klenby, v patře místnosti se stropy s fabionovými římsami a ozdobně řešenými okenními nikami se zbytky štukové výzdoby. Pozůstatky bohatého architektonického členění má také schodiště. Dochovaly se zbytky malované výzdoby.

V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo než střední a jižní křídlo.

V interiérech středního a jižního křídla bylo při prohlídce stavby počátkem léta r. 2022 zjištěno, že v blíže nezjistitelné době, došlo k odstranění historických omítek stěn a částečně i stropů ve velkém rozsahu. Zůstaly zachovány omítky v kapli a nárožních místnostech (v restaurátorské zprávě označeno v místnostech vedlejších) v patře, kde se zachovaly omítky stropu včetně plastické štukové výzdoby s rostlinnými motivy. V témže dni při prohlídce stavby počátkem léta r. 2022 byly v interiérech celého severního křídla omítky zachovány. Při prohlídce severního křídla v 3/2023 bylo zjištěno, že v období 6/2022 až 3/2023, došlo v rozsahu celého severního křídla ke kompletnímu odstranění interiérových omítek v přízemí a v patře.

Technický stav věci /objektu / dotčené konstrukce:

V místech nevystavených povětrnosti je povrch omítek i plastických prvků dobře dochován, povrch je utážen a plastické prvky mají dobrou přilnavost k podkladu. Na plochách vystavených povětrnosti dochází ke zvětvování a rozpadu hmoty plochy i plastických prvků.

Popis zamýšlených prací:

Součástí restaurátorského průzkumu předloženého k žádosti, který prováděl orientační průzkum na dostupných plochách, je rámcový návrh postupu restaurátorských prací.

Restaurátorský průzkum provedený na dvorní fasádách (jižního křídla a střední části) uvádí, že lze předpokládat u hlavic pilastrů originální prvek. Povrchová úprava je totožná u všech provedených sond. Dekorativní hlavice jsou modelovány z ruky na zděné jádro s použitím pomocných dřevěných armatur. Průzkumem ve vrstvách nátěrů byly zjištěny čtyři barevné úpravy s barevným odlišením plastických prvků. Na bílém nátěru byly zjištěny dvě vrstvy světlejšího okrového nátěru a jedna vrstva tmavě okrového nátěru. Plastické prvky byly na tmavě okrovém nátěru přetřeny bílým nátěrem (čabraky a hlavice).

Restaurátorský průzkum provedený na východní-zahradní fasádě (jižního křídla) Průzkumem ve vrstvách nátěrů byly zjištěny tři barevné úpravy s barevným odlišením plastických prvků. Na bílém nátěru byly zjištěny dvě vrstvy světlého okru. Hlavice v ploše mimo rizalit měla na štku s bílým nátěrem nátěr tmavě okrový, který měl svrchní světle okrovou vrstvu. Hlavice ve středovém rizalitu měla na štku s bílým nátěrem nátěr světle okrový, který měl svrchní bílý nátěr. Pod vrstvou jemného štku je pekována vrstva.

Restaurátorský průzkum provedený v interiéru Průzkumem bylo zjištěno, že pod novodobou vrstvou štku je starší modelace. Průzkum omítkových souvrství v kapli na klenbě a východní stěně nepotvrdil dochování historických maleb.

Návrh pro restaurování prvků ze štku: postup prací od stávajícího stavu s případnými předchozími zásahy budou zdokumentovány (kresba, foto). Veškeré postupy budou konzultovány. Dojde ke

kontrole přídržnosti základových vrstev a plastické výzdoby, provedení zabezpečovacích prací – prekonsolidace povrchu, injektáží lepení případně mechanickému kotvení. K prekonsolidaci jsou navrženy materiály na bázi esteru kyseliny křemičité nebo akrylátových pryskyřic. K injektážím např. materiály Teraco, Ledan, apod. Kotvy by měly být z nekorodujících materiálů.

Budou provedeny zkoušky čištění a předložení těchto vzorků ke konzultaci (1m²). Čištění je nutno provádět způsobem, který nenaruší štukový materiál, připadá v úvahu suchou metodou pomocí čistícího latexového filmu (Artr, Mundit, fa Rememrs), mytí, naměkčení, mechanické snímání skalpely a restaurátorskými kladívky, čištění chemické nebo párou. Čištěním plastických prvků by měla být obnovena původní tvarová skladba, reliéf a ostrost. Dojde k sejmutí nevhodných (materiálových a tvarových) vysrávek. Pro biocidní ošetření je navržen přípravek např. Sanatop. Ze štukového materiálu je navrženo provedení tvarových úprav, tmelení defektů a provedení nových prvků. Budou předloženy k posouzení variantní vzorky a zkoušky finálního řešení povrchů. Vzorky barevnosti budou provedeny 1m² v charakteristických místech. Mělo by jít o klasické materiály modifikované křídlem, fermeží nebo akryláty. Jsou navrženy závěrečné konzervační úpravy.

Dosavadní stav projednání:

K možnosti opravy havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí nad střední částí NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 8/2022 vyjádření č.j. NPU-321/68767/2022, které bylo přijatelné se dvěma podmínkami týkajícími se odstínu užitých ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů a požadavku výměny neopravitelných částí prvků krovu a jejich tesařského doplnění. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 8/2022 vydáno ZS č.j. MeUPB 85689/2022, které přípustné se dvěma podmínkami týkajícími se odstínu užitých ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů a požadavku výměny neopravitelných částí prvků krovu a jejich tesařského doplnění.

K možnosti stavebních úprav pravého a středního traktu bývalého zámku související se změnou využití na bytový dům a parkových úprav NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 2/2023 vyjádření č.j. NPU-321/10414/2023, které bylo přijatelné s dvanácti podmínkami. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 2/2023 vydáno ZS č.j. MeUPB 15274/2023, které bylo přípustné s pěti podmínkami týkajícími se požadavku zpracování projektu pro provedení stavby, požadavku restaurátorského zajištění zbytků malované výzdoby, požadavku upřesňujícího terénní úpravy teras, požadavku na výsadbu stromů a požadavku svoláním schůzky před zahájením prací.

Toto naše vyjádření se týká vyjádření k rámcovému návrhu postupu odborné obnovy fasád a restaurování architektonické výzdoby včetně omítek, prací stanovených podmínkou č. 2 v ZS č.j. MeUPB 15274/202 : *Zbytky malované výzdoby budou restaurátorsky zajištěny na základě samostatně projednaných restaurátorských záměrů.*

Odstranění interiérových omítkových souvrství severního křídla je řešeno samostatným vyjádřením.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholné barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata,

velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt Vrcholně barokní stavbu změnil další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnil typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku.

Předmětná kulturní památka má kromě historické také hodnotu je urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a nemalou hodnotu uměleckou

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) Bude doplněna nálezořová zpráva obsahující průzkum historických omítkových vrstev a průzkum barevnosti fasád severní části zámku.
- 2) Zpráva z restaurátorského průzkumu včetně doplněných částí severního křídla bude podkladem výkresové dokumentace rozbarvení fasád. Výkresová dokumentace bude obsahovat veškeré doplňované a obnovované architektonické prvky fasád. Barevnost bude vycházet z restaurátorského průzkumu. Výkresová dokumentace bude dle platné legislativy projednána s orgánem pam. péče včetně naší organizace.
- 3) Architektonické články a štukové ozdobné prvky hlavice pilastrů a čabraky budou opatrně očištěny a opraveny respektive doplněny ve tvarech a profilacích, které v maximální možné míře odpovídají původní barokní úpravě, případně upřesněné tvarovým průzkumem. Oprava bude provedena tradičními zednicko štukatérskými postupy. Základním předpokladem je tedy účast zkušeného štukatéra.

- 4) Stávající omítky, které se ještě na zdivu zachovaly, nebudou odstraňovány v celém rozsahu, budou odstraněny pouze nesoudržné části omítek. Cementové vysprávky je vhodné odstranit vždy.
- 5) V rámci předkládání variantních vzorků a zkoušek finálního řešení povrchů k posouzení budou upřesněny konkrétní materiály včetně bezpečnostních listů navrhovaných materiálů k obnově.
- 6) V průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče, vlastníka, zástupce NPÚ ÚOPŠČ a zhotovitele prací. V rámci těchto kontrolních dnů by měly být upřesněny a konzultovány detaily prací, které záměr zatím nepostihuje nebo postihnout ani nemůže, neboť mohou být zpřesněny až v průběhu prací ve spolupráci s vybraným zhotovitelem.
- 7) Jakékoliv změny a doplňky odsouhlaseného záměru, stejně jako nová zjištění učiněná během prací, je třeba (předem) ohlásit a konzultovat s příslušnými památkovými orgány a projednat na kontrolním dnu.
- 8) V rámci řízení bude předáno NPÚ ÚOP ŠČ originál závěrečné restaurátorské zprávy zpracované v rozsahu stanoveném Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k archivování.

Zdůvodnění:

- ad 1) Předložená nálezo­vá zpráva obsahující průzkum historických omítkových vrstev a průzkum barevnosti fasád se týká pouze jižní a střední části zámku. Údaje severní části zámku je nutné doplnit, mohou být dokladem vývoje a proměn hodnotného staršího severního křídla a objasnit vývoj barevnosti této části objektu.
- ad 2) Rozbarvování tektonicky členěných fasád se u historických staveb řídilo pevnými pravidly, která zajišťovala architektonicky správnou prezentaci stavby a jejích architektonických článků. Jednalo se buď o monochromní fasády, nebo fasády rozbarvené, kde byly barevně odlišeny tektonické prvky od základní plochy fasády. Nálezo­vá zpráva sepsaná na základě restaurátorského průzkumu zjistila rozdílnou barevnost ve více vrstvách i to, že fasády byly rozbarveny. Dokumentace s návrhy rozbarvení fasád včetně vyznačení doplňovaných částí architektonických prvků budou podkladem pro obnovu historické podoby zámku v barokním období, ve kterém investor zamýšlí vnější podobu zámku prezentovat. Tato dokumentace bude před prováděním prací předložena zástupcům státní památkové péče (SPP), včetně naší organizace, k posouzení a schválení (samostatné závazné stanovisko).
- ad 3) Kvalitní oprava a doplnění architektonických prvků a detailů v původních tvarech a profilacích je základním předpokladem a spolu s restaurováním některých prvků i hlavním cílem úspěšné obnovy fasád zámku. Při tom jde nejen o zachování maxima původní hmoty prvků, ale také o věrohodné provedení, odpovídající architektonickému výrazu barokní fasády, tradiční štukatérskou prací.

- ad 4) Vzhledem k zachovalosti a soudržnosti starších omítkových vrstev pod současnou povrchovou úpravou je z památkového hlediska žádoucí tyto starší historické vrstvy zachovat a vyspravit. Toto řešení je navíc pro stavebníka hospodárnější.
- ad 5) Teprve na základě příznivých výsledků zkoušek daných postupů po jejich odsouhlasení zástupcem SPP bude možné přistoupit k celkovým zásahům.
- ad 6) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací.
- ad 7) Nálezy a zjištění učiněná během prací mohou mít vysokou výpovědní hodnotu a také zásadní dopad na další postup obnovy.
- ad 8) Závěrečná restaurátorská zpráva je důležitým informačním materiálem o provedeném restaurování a zároveň i podkladem pro péči o památku v budoucnu.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/82684/2023/SÚÚF

Číslo jednací: MeUPB 92271/2023

Datum: 07.09.2023



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 10.08.2023 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: stavební úpravy části "A" bývalého zámku Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 431/1, 429/1, 500/3 a 436/3 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPU (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 01.09.2023 pod č. jednací NPU-321/71036/2023 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **stavební úpravy části "A" bývalého zámku Slavíkova č.p. 1, Jince**, na pozemcích parc. č. 427, 431/1, 429/1, 500/3 a 436/3 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené projektové dokumentace ke společnému povolení nazvané „Zámecké zahrady Jince – levá část „A“, kterou vypracoval [redacted], datum: leden 2023, spočívající v provedení změny využití objektu na bytový dům se zbytněným podkrovím a provedení s tím souvisejících stavebních úprav (výčet prací v odůvodnění), zřízení nového vjezdu do areálu z ulice Pod váhou a zřízení nového parkoviště

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. Obnova fasád bude vycházet z restaurátorského průzkumu a bude vedena v samostatném správním řízení. Návrh obnovy fasád zachová uvedený postup: bude respektován dochovaný stav a omítky zůstanou zachovány, na původních omítkách bude provedena fixace. Nesoudržné původní omítky budou zpevněny, v případě, že stav původních omítek bude havarijní, lze tyto vrstvy odstranit pouze po předchozím zdokumentování. Návrh architektonického členění bude vycházet z historické ikonografie případně z historických vzorů.
2. Pro možnost obnovy dřevěných prvků stropů nad přízemím i patrem bude doplněn záměr jejich obnovy včetně specifikace konkrétních zásahů, který bude řešen v samostatném správním řízení. Budou specifikovány konkrétní přípravky, které budou použity pro biotické napadení. V případě zamýšlené výměny částí dřevěných prvků je nutné upřesnit rozsah a doložit konkrétní poškození, které si výměnu vynutí. Kromě detailního návrhu okenních výplní je třeba detailně navrhnout podobu vnějších i vnitřních dveří.
3. Stávající vnitřní historické omítky v suterénu, které se ještě na zdivu zachovaly, nebudou odstraňovány v celém rozsahu, budou odstraněny pouze nesoudržné části omítek. Cementové vysprávky je vhodné odstranit vždy.
4. Veškeré dochované historické zámky, kliky a štitky (které byly odbornou organizací při prohlídce stavby z velké části zdokumentovány) budou zachovány a použity při rekonstrukci případně i v jiných částech zámku.



5. Mezi novými stropy a dřevěnými stropy bude provětrávaná mezera s trvalou cirkulací vzduchu.
6. Bude doplněn podrobný popis instalace nového stropu nad historickými dřevěnými stropy.
7. V dalším stupni projektové dokumentace, nebo před prováděním prací bude upřesněn vzhled, konstrukce a způsob repasování jednotlivých výplní otvorů (okna dveře), a to formou výrobní dokumentace a provedením vzorových výplní. Okenní výplně by měly zachovat mezi vnějšími a vnitřními částmi vzdálenost podle autentického dochovaného řešení.
8. Budou předloženy variantní řešení povrchů podlah v místnostech s historickými dřevěnými stropy (varianty k lamelám)
9. Budou řešeny a odsouhlaseny detaily a způsob osazení vikýřů na rovinu střechy. Je nutné, aby vikýře byly osazeny přímo na rovinu střechy, tak, aby zde nevznikl rovný parapet.
10. Bude vyřešen vztah krytiny a římsy.
11. Nad historickými dřevěnými stropy bude u přidávaných, nových stropů ověřena možnost způsobu zvukové izolace skladbou kompletního systému suché podlahy při použití dřevovláknitých desek s voštinovým systémem na prkenném záklopu. Pro možnost porovnání bude doložen výpočet akustiky v PD navrženého řešení s betonovou deskou.
12. Ochrana kmenů nově vysazovaných stromů bude řešena přírodními materiály (rákos, juta, ev. drátěné pletivo).
13. Při budování teras a při úpravě terénu, tj. při změnách v konfiguraci terénu, bude pod travnaté plochy rozprostřena kvalitní ornice o mocnosti alespoň 0,4 m (v okolí stromů alespoň 0,5 m).
14. Projekt pro provedení stavby, který bude opět projednán podle § 14 památkového zákona, bude v rozpracovanosti konzultován s pracovníky památkové péče.
15. Při zahájení a v průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou podle potřeby svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 10.08.2023 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/82684/2023/SÚÚP na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání závazného stanoviska ve věci: stavební úpravy části "A" bývalého zámku Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427, 431/1, 429/1, 500/3 a 436/3 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena projektová dokumentace ke společnému povolení nazvaná *Zámecké zahrady, Jince – levá část „A“*, kterou vypracoval *[firma]* datum: leden 2023

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPU“). Toto vyjádření obdržel dotčený orgán dne 04.09.2023. Dotčený orgán neumožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj. k písemnému vyjádření NPU č.j. NPU-321/71036/2023 ze dne 01.09.2023, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné závazné stanovisko za předpokladu splnění podmínek, které dotčený orgán převzal do výroku závazného stanoviska.

Trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem, postavená na půdorysu písmena E, obklopená pozemky bývalé zahrady. Raně barokní zámek byl postaven v místě středověké tvrze a v několika pozdějších etapách byl upravován. Zámek stojí uprostřed městečka severovýchodně od kostela při hlavní silnici v mírném svahu, sklánějícím se k východu k říčce Litavce. Rozsáhlá trojkrídlá jednopatrová budova se středním zdůrazněným dvoupatrovým rizalitem na půdorysu písmena E je orientována k západu směrem k silnici nehlubokým nádvořím, patrně někdejší čestným dvorem. Nádvoří vymezuje hlavní severojižně orientované značně dlouhé zámecké křídlo, k němuž se na severu a jihu pojí ne zcela symetricky velmi krátká



křídla postranní. Půdorysný rozvrh zámku však není v důsledku složitého stavebního vývoje osově souměrný, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale výrazně šikmo, severní křídlo v tupém úhlu, jižní křídlo v úhlu ostrém. Celková v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu, obklopujícího čestný dvůr, je důsledkem přirozeného postupného vývoje, nikoli jednotného původního projektu. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno novodobou, asi 1,6 - 1,7 m vysokou cihelnou zdí, zčásti nahrazenou novým plotem z vlnivého plechu.

K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park. Jiné stopy náročné parkové úpravy včetně vodního díla, sochařské výzdoby a případných dalších staveb nejsou zřetelné. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým drátěným zkorodovaným plotem.

Zámecká budova je vyzděna ze smíšeného materiálu s naprostou převahou lomového kamene, novější dozdivky z 19. stol., spojené s přestavbou objektu na pivovar a sladovnu, jsou vesměs cihelné. Vápenné nepůvodní omítky jsou tónovány nejednotně, na západním průčelí převažuje dnes tmavá cihlová červeně přecházející místy do sytého až tmavého okru, avšak pod odlupující se horní vrstvou vystupuje barva světlého okru. Na východní zahradní straně převažují jasnější barvy světle až syté okrové. Je zřejmé, že barevnost zahradního průčelí je starší, na západní straně je fasáda novodobě natřena barvami spíše nahodilými. Na zahradní fasádě jsou pod opadávajícími omítkami patrné zbytky raně barokní omítky. V posledních 10 letech byly od zámecké budovy odbourány novodobé parazitní přístavky v nádvoří i na zahradní straně rizalitu hlavního křídla.

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnily další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnil typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku. Nálezová situace malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, dochovaná v rozsahu celého severního křídla, je v dnešní době v našem prostředí zcela mimořádná a posunuje zámek v Jincích do intenzivního zájmu odborné veřejnosti.

Záměrem vlastníka je „prezentovat“ zámek v barokní podobě a současně možnost provedení změny využití na bytový dům se zobytněným podkrovím a provedení s tím souvisejících stavebních úprav. Tato žádost se týká tzv. levé části budovy zámku, tj. střední křídlo v rozsahu od centrální části s vysokým sálem k severní fasádě a celé severní křídlo. Omítky jsou navrženy jádrové se štukovou pohledovou vrstvou, na bázi vápna bez obsahu cementu, zpracované tak, aby byla zachována autentičnost historického vzhledu stavby (nerovné omítky, restaurované detaily) s vápennými fasádními nátěry zásadně neobsahující titanovou bělobu. Nová krytina je navržena v souladu s již řešenými částmi skládaná, keramická, pálená z tašek bobrovek v odstínu červené. Umělecko řemeslné prvky fasády (pilastry, hlavice a další) budou opraveny odbornou štukatérskou firmou. Malované dřevěné stropy stejně jako omítky fasád a zachovaná výmalba interiérů jsou řešeny v restaurátorském režimu a jsou k nim vedena samostatná správní řízení. Návrh počítá s obnovením původních barokních okenních otvorů, na něž navazuje konstrukce nových stropů a dělení na byty. Dojde k vybourání čtyř parapetů v 1.np ve východní i severní fasádě směrem do zahrady, vzniknou francouzská okna s předloženým schodištěm z pískovcových stupňů umožňujícím přístup do zahrady. Detailní řešení fasády, oken, barevnost fasády a další detaily bude řešena v dalších fázích ve spolupráci s restaurátory a příslušnými specialisty v rámci samostatného správního řízení. Suterén, přístupný po cihelném schodišti ústícím v 1.np do předsíně s vchodem na terén, je navrženo doplnit sklepními kójemi. V přízemí i v patře jsou navrženy prostory s využitím jako ateliéry. V podkroví severního křídla vznikne jeden samostatný byt zasahující i nad nároží střední části. Podkrovní vestavba bude respektovat původní krov, do něhož budou vsazeny nové vikýře s pultovou střechou.



Krov je navrženo sejmout kompletně. Nový krov bude dřevěný, vaznicový s páry stojatých stolic, s klasickými tesařskými spoji, všechny dřevěné prvky budou hoblované a opatřené transparentním nátěrem proti biotickému napadení. Celý krov bude nový a bude zateplen nadkrokevním systémem. V severním křídle dojde pouze k odstranění skladby podlah a k demolici dřevěného jednoramenného schodiště, které je dle mykologického posudku bioticky napadeno. Vertikální komunikaci má zajistit nové žel. bet. schodiště navržené ve středním křídle, poblíž nádvorního kouta. Schodiště bude pojaté jako naprosto dnešní stavební prvek s povrchovou úpravou opatřený betonovou stěrkou, nášlapnými dubovými prkny a ocelovým zábradlím. Nad tímto schodištěm je dřevěný krov, z důvodu požadavku PBR, nahrazen ocelo-betonovou konstrukcí. V přízemí a v patře střední části jsou navrženy byty, které v obou podlažích zachovávají obdobnou dispozici. V podkrovní vzniknou nové byty. Původní stropy ve středním křídle části „A“, z doby pivovarského provozu budou odstraněny. V celém křídle dojde k otevření (vybourání) původních barokních okenních otvorů a vybudování nových stropů v úrovních původních (barokních) pater. Současné sklepní prostory tak budou z části zasypany. Mezi obvodovými stěnami jsou navrženy nové příčné základové pasy o š. 1100 mm a v. 600 mm. Na základech budou vyzděny nové příčné nosné stěny vyzděné z cihelných tvarovek, na nichž jsou navrženy stropy dnešní technologie z ocelových nosníků s betonovou deskou se ztraceným bedněním. Podhled těchto nových konstrukcí bude sádkokartonový. Okenní výplně v celém objektu budou nové, dřevěné, dvojité, kastlové (s dřevěným deštěním), s vnější částí osazenou v líci fasády, s videňským otevíráním. Podél objektu bude proveden tepelně-izolační zásyp z pěnového skla. V přízemí bude odstraněno souvrství podlahy včetně násypu tl. cca 200mm, které bude nahrazeno pěnovým sklem a vyztuženou betonovou deskou s hydroizolací a izolací proti radonu. Na desku bude provedeno nové souvrství podlah z dřevěnými lamelami nebo dlažbou. Nad restaurovanými dřevěnými, záklopovými, malovanými stropy je navržena nová nosná konstrukce stropu z nosných ocelových nosníků. Nové vyzdívkové jsou navrženy keramické. Ocelové stropnice budou uloženy na stávající nosné stěny do kapes a na nové stěny. Mezi ocel I nosníky bude, z důvodu dostatečné zvukové neprůzvučnosti nových stropů, uložen přes separační podložky trapézový plech a přibodován. Na plech je navržena železobetonová deska tl. 60mm. Strop nad patrem je taktéž nad restaurovaným, historickým, dřevěným stopem navržen z ocelových nosníků. Novodobé prvky (ocel. nádrž a vestavby v podkrovní) budou odstraněny. Odstraněny budou podlahové vrstvy včetně násypu. Novodobé betonové konstrukce a kovové stavební prvky budou odstraněny kompletně. V nutném rozsahu budou provedeny prostupy pro vedení vnitřních instalací (strop, stěna). Vertikální trasy trubních rozvodů využívají stávající býv. komínové průduchy a nově vybudované šachty v nových konstrukcích. Veškeré trubní rozvody vodovodu budou vedeny pod omítkou, v podlaze nebo v šachtách, vedle stoupaček kanalizace, především v rámci čistých podlah, případně v prostoru nad novým SDK podhledem. Ležaté svody splaškové a dešťové kanalizace jsou umístěny pod podlahou 1.NP. Hlavní rozvod požární vody je veden v přízemí, v podlaze, v souběhu s rozvody SV. Je navrženo podlahové vytápění, pomocí přímotopných elektrických infra rohoží instalovaných do nových skladeb podlah. Nový vjezd na pozemek bude z ul. Pod váhou. Na pozemku bude zřízeno nové parkoviště. Pěší vstupy do areálu budou také z ul. Pod váhou.

Malované, dřevěné stropy stejně jako omítky fasád a zachovaná výmalba interiérů jsou řešeny v restaurátorském režimu a jsou k nim vedena samostatná správní řízení. Toto závazné stanovisko se týká pouze stavebních zásahů navržených v PD předložené k žádosti.

ad 1) Podmínka byla stanovena z důvodu potřeby upřesnění tvarového řešení doplňovaných architektonických prvků včetně jejich barevného řešení. Vnější vzhled zámku má dle záměru vlastníka být obnoven v barokní podobě, tudíž je nezbytné, aby návrh vycházel z restaurátorských průzkumů. Předložené výkresy fasády neodpovídají historickému stavu ani historickým vzorů viz. např. rustika parteru.

ad 2) Z předložené dokumentace nejsou zřejmé konkrétní postupy obnovy dřevěných prvků. Nadto stavebně technický průzkum předkládá pouze stropy nad 1.NP. Přípravky řešící biotické napadení v dokumentaci jsou doporučené a jsou uvedeny pouze variantně. Současně by bylo vhodné po podrobném statickém posouzení, podle stavu dřevěných stropů v jednotlivých místnostech zvážit možnost neprovádění nové nosné konstrukce, ale zachování původní konstrukce v nosné funkci. Záměr je potřebné doplnit a koordinovat s restaurátorským záměrem, který je řešen v samostatném správním řízení.

ad 3) Vzhledem k zachovalosti a soudržnosti starších omítkových vrstev je z památkového hlediska žádoucí tyto starší historické vrstvy zachovat a vyspravit. Historická omítková souvrství a další povrchové úpravy jsou zdrojem informací o stavebním vývoji objektu a o dobové módě či vkusu. Dnešními běžnými technologiemi nelze, z estetického hlediska, odstraněnou kvalitu nahradit.

ad 4) Přestože v kontextu barokního období jde o pozdější historické zámky a kliky se štítky, jsou tyto prvky historickou součástí kulturní památky, spolupodílí se na její věrohodnosti a při rekonstrukcích je obvyklým postupem tyto prvky zachovat a použít v původních pozicích, případně najít pro ně využití na jiném místě téhož objektu.

ad 5) Provětrávaná mezera by měla zajistit vhodnější podmínky, které sníží pravděpodobnost výskytu biotického napadení dřevěných prvků.

ad 6) Podmínka byla stanovena z důvodu doplnění chybějící informace nových stropů nad dřevěnými záklopovými stropy, s jejichž záklopovými prkny lze manipulovat pouze zhora.



ad 7) Vzhledem k tomu, že předložená projektová dokumentace neobsahuje podrobnější dokumentaci všech nových případně repasovaných výplní, ze které by byl patrný vzhled, provedení, nebo dochovaný stav, či původní umístění výplní, je třeba ji, pro možnost zodpovědného posouzení, doplnit v dalším stupni projektové dokumentace, nebo před prováděním prací a v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v aktuálním znění samostatně projednat s org. pam. péče. Aby se zabránilo případným chybám při výrobě většího počtu oken, je žádoucí vyrobit jedno okno jako vzorové, aby se na něm případné nedostatky identifikovaly a mohly být při výrobě dalších oken odstraněny. Z architektonického hlediska má, pro dobrý celkový dojem stavby, velký význam zachování dvojítkých oken, protože působí prostorově, což je pro historické stavby charakteristické.

ad 8) Lamelová podlaha z úzkých, různě napojovaných, tenkých dřev by byla výrazně kontrastní s historickými stropy svojí podobou i řemeslným provedením.

ad 9) Správné osazení vikýřů na rovinu střechy je velmi důležité pro celkový výraz střešní roviny. Jedná se o složitý a často špatně provedený detail, který znehodnotí celé vyznění vikýře. V předložené PD v řezech je osazení vikýřů nevhodné s rovným oplechovaným parapetem, proto je nutné tento detail ještě dořešit před realizací, aby byly vikýře kvalitně řemeslně zpracované a nezneškodnocovaly celou stavbu.

ad 10) Pro celistvé působení střechy je žádoucí optické potlačení novodobých prvků nad rovinou střechy (odvětrávací hlavice...).

ad 11) Podmínka byla stanovena z důvodu vynechání mokrého procesu, který navrhované řešení obsahuje. V PD není navržené řešení doloženo výpočtem. Přestože návrh byl konzultován, zástupci památkové péče bylo hledáno vhodnější řešení bez mokrého procesu. Průzkumem, který si vyžádal delší čas, byla zjištěna technologie kompletního systému suché podlahy při použití dřevovláknitých desek s voštinovým systémem, která je užívána u památek a považována pro vynechání mokrého procesu za vhodnější.

ad 12) Vzhledem k historickému prostředí by měla být ochrana kmene řešena přírodními materiály. Bílé reflexní nátěry nejsou vhodné.

ad 13) Vzhledem k plánovaným terénním úpravám, je potřebné, aby na urovnání a dosypání teras byla dovezena kvalitní ornice, která zajistí příhodné podmínky pro trávníky a vysazované stromy. Pokud v některých místech bude zachována stávající výška terénu, která nebude zvyšována, pak může být mocnost ornice nižší.

ad 14)) V rámci konzultací dojde ke vzájemnému vysvětlení a upřesnění navrhovaných řešení a předejde se případným nedorozuměním a následným dalším připomínkám k odevzdané PD. Více uvedené podmínky zdůrazňují hlavní problematiku obnovy z hlediska památkové péče.

ad 15) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací. V rámci kontrolních dnů lze upřesnit detailní řešení, varianty v postupu prací, posoudit vzorky materiálů a úprav atd.

Návrat podoby památky s mnoha stavebně historickými vrstvami, které kromě způsobu užívání objektu výrazně zasáhly do podoby historické stavby, do původního případně raného stavu není v dnešní době z pohledu památkové péče úplně vítaný. Důvodů je mnoho. Jedním z významných argumentů proč stavby s bohatou historií do jejich rané podoby nevracet, je nemožnost jejich pravdivé prezentace v původním nebo raném období. Nadto všechny autentické stavební vrstvy jsou dnešní pam. péčí respektovány. Pokud v dnešní době dochází k návratu do podoby původního případně raného stavu památky, děje se tak především u moderní architektury tj. u staveb mladých, u nichž stavební úpravy byly provedeny pouze omezeně a obvykle jde o stavby s dostupnou, původní dokumentací včetně fotodokumentace původního stavu. Návrat původně zámku starého přibližně bezmála půl tisíciletí, s pozdějším využitím pivovarského provozu, který ve své dnešní podobě má již spíše poloindustriální charakter, do barokního obrazu odpovídajícího podobě přibližně před třemi stoletími, je z pohledu odborné organizace velmi náročný. Mimo to dochází k zobytnění podkroví a s tím souvisejícího doplnění pultových vikýřů, prvků, které návrat zámku do podoby reprezentativního sídla před třemi stoletími nepodpoří. Vstřícným postojem k záměru odborná organizace a dotčený orgán respektuje požadavky vlastníka, který objekt za tímto účelem pořídil. Vítejte ochotu vlastníka uskutečnit restaurování malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, které byly zjištěny v rozsahu přízemí i patra celého severního křídla.

Doporučení:

Doporučujeme zvážit nutnost navrženého množství vikýřů nad řešenou částí. Z pohledu odborné organizace je množství vikýřů nadměrné a v celkové kompozici zahradní i dvorních fasád bude navržené množství vikýřů působit nevhodně, rušivě a to v blízkých i dálkových pohledech na zámek. Otázkou zůstává, a to nejen pohledem odborné veřejnosti, zda robustní, zámecká, výrazně reprezentativně pojatá budova zámku prezentovaná v barokní podobě, bude s navrženým množstvím (nad řešenou částí) vikýřů působit věrohodně a to nejen architektonicky, ale i logicky. Doporučovali bychom množstvím vikýřů nad touto částí koordinovat s již odsouhlasenou jižní částí zámku.

**Upozornění:**

1/ Dokumentace sond v předložené dokumentaci k žádosti viz. Dokumentace sond se kromě jediné sondy č. 10 týkají části zámku, která není předmětem žádosti a ke které již bylo vydáno písemné vyjádření NPÚ (2/2023) a závazné stanovisko, tudíž dokumentace je v tomto směru částečně bezpředmětná. Zato chybí sondy do podlahových souvrství v části severního křídla i části středního křídla, kterého se toto vyjádření týká. V tomto směru považujeme za vhodné průzkum podlahových souvrství do dokumentace doplnit min. z důvodů dokumentačních.

2/ Vhodné by bylo doložit do dokumentace k žádosti zprávu z dendrochronologického průzkumu.

Dotčený orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



Ředitelství památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4


sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVÍŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 83518/2023
Ze dne : 14. 8. 2023
Naše č.: NPU-321/71036/2023
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 1. 9. 2023


Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – změna využití a stavební úpravy severního křídla

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 17. 8. 2022 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*stavební úpravy části „A“ bývalého zámku Slavíkova č. p. 1, Jince*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a PD ve stupni pro vydání společného povolení „*Zámecké zahrady Jince „Stavební úprava objektu bývalého zámku (pivovaru) v Jincích, na parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3, KÚ Jince, obec Jince, okres Příbram. Levá část „A“*“, kterou v 1/2023 vypracoval 

Charakteristika věci / objektu / území:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádrovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly zbytky vrstev historických omítek s vrstvami barevných nátěrů. Střední dvoupatrová část obsahovala dva sály, navazující křídla mají dvoutraktovou dispozici s chodbou a traktem místností. Na severní straně přiléhá k sálu kaple, zaklenutá plackou, vybíhající ze srostlice koutových

polosloupů se čtvrt pilastry. Ve střední části se dochovaly zbytky architektonického členění stěn, v pravé části v přízemí klenby, v patře místnosti se stropy s fabionovými římsami a ozdobně řešenými okenními nikami se zbytky štukové výzdoby. Pozůstatky bohatého architektonického členění má také schodiště. Dochovaly se zbytky malované výzdoby.

V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo než střední a jižní křídlo. V severním křídle, dvojtraktu, s chodbou při dvorní fasádě se zachovaly původní konstrukce včetně povrchových úprav, jejichž odstranění řeší naše samostatná vyjádření. Sklepní prostory jsou zaklenuty, na podlaze sklepa se částečně zachovala kamenná valounová dlažba. Stěny přízemí a patra jsou vyzděny ze smíšeného zdiva, stěny sklepa jsou kamenné, nízko nasazená klenutí stropů a nadpraží jsou převážně cihelná, pouze částečně se dochovalo původní kamenné klenutí sklepních prostor. Místosti i chodba jsou zastropeny dřevěnými stopy s horním záklopem z překládaných, širokých prken s násypem na nichž jsou původní a autentická podlahová souvrství. V přízemí jsou podlahová souvrství novodobá, s betonovou mazaninou tl. 70-150mm na níž je v některých místnostech novodobá dlažba. Malba dřevěného stropu má ornamentální, rostlinné motivy a bohatě jsou zobrazena zvířata. Dle sdělení projektanta, dendrochronologický průzkum dřevěné prvky stropů datoval do první poloviny 17. stol. (chybí doložit). Na dřevěných trámech a zákloповých prknech se pod pozdějšími podhledy zachovaly původní malby. Krov nad touto částí je nový s doby přestavby na pivovar, s tesařskými spoji, prvky jsou bez tesařského opracování.

Technický stav věci /objektu / dotčené konstrukce:

Dle předloženého stavebně technického průzkumu je část dřevěných stropů bioticky napadena.

Popis zamýšlených prací:

Záměrem vlastníka je „prezentovat“ zámek v barokní podobě a současně možnost provedení změny využití na bytový dům se zbytněným podkrovím a provedení s tím souvisejících stavebních úprav. Tato žádost se týká tzv. levé části budovy zámku, tj. střední křídlo v rozsahu od centrální části s vysokým sálem k severní fasádě a celé severní křídlo. Omítky jsou navrženy jádrové se štukovou pohledovou vrstvou, na bázi vápna bez obsahu cementu, zpracované tak, aby byla zachována autentičnost historického vzhledu stavby (nerovné omítky, restaurované detaily) s vápennými fasádními nátěry zásadně neobsahující titanovou bělobu. Nová krytina je navržena v souladu s již řešenými částmi skládaná, keramická, pálená z tašek bobrovek v odstínu červené. Umělecko-řemeslné prvky fasády (pilastry, hlavice a další) budou opraveny odbornou štukatérskou firmou. Malované dřevěné stropy stejně jako omítky fasád a zachovaná výmalba interiérů jsou řešeny v restaurátorském režimu a jsou k nim vedena samostatná správní řízení. Návrh počítá s obnovením původních barokních okenních otvorů, na něž navazuje konstrukce nových stropů a dělení na byty. Dojde k vybourání čtyř parapetů v 1.np ve východní i severní fasádě směrem do zahrady, vzniknou francouzská okna s předloženým schodištěm z pískovcových stupňů umožňujícím přístup do zahrady. Detailní řešení fasády, oken, barevnost fasády a další detaily bude řešena v dalších fázích ve spolupráci s restaurátory a příslušnými specialisty v rámci samostatného správního řízení. Suterén, přístupný po cihelném schodišti ústícím v 1.np do předsíně s vchodem na terén, je navrženo doplnit sklepními kójemi. V přízemí i v patře jsou navrženy prostory s využitím jako ateliéry. V podkroví severního křídla vznikne jeden samostatný byt zasahující i nad nároží střední části. Podkrovní vestavba bude respektovat původní krov, do něhož budou vsazeny nové vikýře

s pultovou střechou. Krov je navrženo sejmout kompletně. Nový krov bude dřevěný, vaznicový s páry stojatých stolic, s klasickými tesařskými spoji, všechny dřevěné prvky budou hoblované a opatřené transparentním nátěrem proti biotickému napadení. Celý krov bude nový a bude zateplen nadkroevním systémem. V severním křídle dojde pouze k odstranění skladby podlah a k demolici dřevěného jednoramenného schodiště, které je dle mykologického posudku bioticky napadeno. Vertikální komunikaci má zajistit nové žel. bet. schodiště navržené ve středním křídle, poblíž nádvorního kouta. Schodiště bude pojaté jako naprosto dnešní stavební prvek s povrchovou úpravou opatřený betonovou stěrkou, nášlapnými dubovými prkny a ocelovým zábradlím. Nad tímto schodištěm je dřevěný krov, z důvodu požadavku PBŘ, nahrazen ocelo-betonovou konstrukcí. V přízemí a v patře střední části jsou navrženy byty, které v obou podlažích zachovávají obdobnou dispozici. V podkroví vzniknou nové byty. Původní stropy ve středním křídle části „A“, z doby pivovarského provozu budou odstraněny. V celém křídle dojde k otevření (vybourání) původních barokních okenních otvorů a vybudování nových stropů v úrovních původních (barokních) pater. Současné sklepní prostory tak budou z části zasypány. Mezi obvodovými stěnami jsou navrženy nové příčné základové pasy o š. 1100 mm a v. 600 mm. Na základech budou vyzděny nové příčné nosné stěny vyzděné z cihelných tvarovek, na nichž jsou navrženy stropy dnešní technologie z ocelových nosníků s betonovou deskou se ztraceným bedněním. Podhled těchto nových konstrukcí bude sádkokartonový. Okenní výplně v celém objektu budou nové, dřevěné, dvojité, kastlové (s dřevěným deštěním), s vnější částí osazenou v líci fasády, s vídeňským otevíráním. Podél objektu bude proveden tepelně-izolační zásyp z pěnového skla. V přízemí bude odstraněno souvrství podlahy včetně násypu tl. cca 200mm, které bude nahrazeno pěnovým sklem a vyztuženou betonovou deskou s hydroizolací a izolací proti radonu. Na desku bude provedeno nové souvrství podlah z dřevěnými lamelami nebo dlažbou. Nad restaurovanými dřevěnými, záklopovými, malovanými stropy je navržena nová nosná konstrukce stropu z nosných ocelových nosníků. Nové vyzdívky jsou navrženy keramické. Ocelové stropnice budou uloženy na stávající nosné stěny do kapes a na nové stěny. Mezi ocel I nosníky bude, z důvodu dostatečné zvukové neprůzvučnosti nových stropů, uložen přes separační podložky trapézový plech a přibodován. Na plech je navržena železobetonová deska tl. 60mm. Strop nad patrem je taktéž nad restaurovaným, historickým, dřevěným stopem navržen z ocelových nosníků. Novodobé prvky (ocel. nádrž a vestavby v podkroví) budou odstraněny. Odstraněny budou podlahové vrstvy včetně násypu. Novodobé betonové konstrukce a kovové stavební prvky budou odstraněny kompletně. V nutném rozsahu budou provedeny prostupy pro vedení vnitřních instalací (strop, stěna). Vertikální trasy trubních rozvodů využívají stávající býv. komínové průduchy a nově vybudované šachty v nových konstrukcích. Veškeré trubní rozvody vodovodu budou vedeny pod omítkou, v podlaze nebo v šachtách, vedle stoupaček kanalizace, především v rámci čistých podlah, případně v prostoru nad novým SDK podhledem. Ležaté svody splaškové a dešťové kanalizace jsou umístěny pod podlahou 1.NP. Hlavní rozvod požární vody je veden v přízemí, v podlaze, v souběhu s rozvody SV. Je navrženo podlahové vytápění, pomocí přímotopných elektrických infra rohoží instalovaných do nových skladeb podlah. Nový vjezd na pozemek bude z ul. Pod váhou. Na pozemku bude zřízeno nové parkoviště. Pěší vstupy do areálu budou také z ul. Pod váhou.

Dosavadní stav projednání:

K možnosti opravy havarijního stavu dřevěných konstrukcí krovu a stropních dřevěných konstrukcí nad střední částí NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 8/2022 vyjádření č.j. NPU-321/68767/2022, které bylo přijatelné se dvěma podmínkami týkajícími se odstínu užitých ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů a požadavku výměny neopravitelných částí prvků krovu a jejich tesařského doplnění. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 8/2022 vydáno ZS čj. MeUPB 85689/2022, které přípustné se dvěma

podmínkami týkajícími se odstínu užitých ochranných fungicidních a insekticidních nátěrů a požadavku výměny neopravitelných částí prvků krovu a jejich tesařského doplnění.

K možnosti stavebních úprav pravého a středního traktu bývalého zámku, související se změnou využití na bytový dům a parkových úprav NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 2/2023 vyjádření č.j. NPU-321/10414/2023, které bylo přijatelné s dvanácti podmínkami. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 2/2023 vydáno ZS čj. MeUPB 15274/2023, které bylo přípustné s pěti podmínkami týkajícími se požadavku zpracování projektu pro provedení stavby, požadavku restaurátorského zajištění zbytků malované výzdoby, požadavku upřesňujícího terénní úpravy teras, požadavku na výsadbu stromů a požadavku svoláním schůzky před zahájením prací.

Malované, dřevěné stropy stejně jako omítky fasád a zachovaná výmalba interiérů jsou řešeny v restaurátorském režimu a jsou k nim vedena samostatná správní řízení. Současně s tímto našim vyjádřením jsou vydávána vyjádření týkající se restaurování omítek a architektonické výzdoby fasád zámku a vyjádření týkající se restaurování dřevěných stropů severního křídla zámku.

Toto naše vyjádření se týká pouze vyjádření ke stavebním zásahům navržených v PD předložené k výše uvedené žádosti.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnila typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku.

Nálezová situace malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, dochovaná v rozsahu celého severního křídla, je v dnešní době v našem prostředí zcela mimořádná. To posunuje zámek v Jincích do intenzivního zájmu odborné veřejnosti.

Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) Obnova fasád bude vycházet z restaurátorského průzkumu a bude vedena v samostatném správním řízení. Návrh obnovy fasád zachová uvedený postup: bude respektován dochovaný stav a omítky zůstanou zachovány, na původních omítkách bude provedena fixace. Nesoudržné původní omítky budou zpevněny, v případě, že stav původních omítek bude havarijní, lze tyto vrstvy odstranit pouze po předchozím zdokumentování. Návrh architektonického členění bude vycházet z historické ikonografie případně z historických vzorů.
- 2) Pro možnost obnovy dřevěných prvků stropů nad přízemím i patrem bude doplněn záměr jejich obnovy včetně specifikace konkrétních zásahů, který bude řešen v samostatném správním řízení. Budou specifikovány konkrétní přípravy, které budou použity pro biotické napadení. V případě zamýšlené výměny částí dřevěných prvků je nutné upřesnit rozsah a doložit konkrétní poškození, které si výměnu vynutí. Kromě detailního návrhu okenních výplní je třeba detailně navrhnout podobu vnějších i vnitřních dveří.
- 3) Stávající vnitřní historické omítky v suterénu, které se ještě na zdivu zachovaly, nebudou odstraňovány v celém rozsahu, budou odstraněny pouze nesoudržné části omítek. Cementové vysprávky je vhodné odstranit vždy.
- 4) Veškeré dochované historické zámky, kliky a štítky (které byly odbornou organizací při prohlídce stavby z velké části zdokumentovány) budou zachovány a použity při rekonstrukci případně i v jiných částech zámku.
- 5) Mezi novými stropy a dřevěnými stropy bude provětrávaná mezera s trvalou cirkulací vzduchu.
- 6) Bude doplněn podrobný popis instalace nového stropu nad historickými dřevěnými stropy.
- 7) V dalším stupni projektové dokumentace, nebo před prováděním prací bude upřesněn vzhled, konstrukce a způsob repasování jednotlivých výplní otvorů (okna dveře), a to formou výrobní dokumentace a provedením vzorových výplní. Okenní výplně by měly zachovat mezi vnějšími a vnitřními částmi vzdálenost podle autentického dochovaného řešení.
- 8) Budou předloženy variantní řešení povrchů podlah v místnostech s historickými dřevěnými stropy (varianty k lamelám).

- 9) Budou řešeny a odsouhlaseny detaily a způsob osazení vikýřů na rovinu střechy. Je nutné, aby vikýře byly osazeny přímo na rovinu střechy, tak, aby zde nevznikl rovný parapet.
- 10) Bude vyřešen vztah krytiny a římsy.
- 11) Nad historickými dřevěnými stropy bude u přidávaných, nových stropů ověřena možnost způsobu zvukové izolace skladbou kompletního systému suché podlahy při použití dřevovláknitých desek s voštinovým systémem na prkenném záklopu. Pro možnost porovnání bude doložen výpočet akustiky v PD navrženého řešení s betonovou deskou.
- 12) Ochrana kmenů nově vysazovaných stromů bude řešena přírodními materiály (rákos, juta, ev. drátěné pletivo).
- 13) Při budování teras a při úpravě terénu, tj. při změnách v konfiguraci terénu, bude pod travnaté plochy rozprostřena kvalitní ornice o mocnosti alespoň 0,4 m (v okolí stromů alespoň 0,5 m).
- 14) Projekt pro provedení stavby, který bude opět projednán podle § 14 památkového zákona, bude v rozpracovanosti konzultován s pracovníky památkové péče.
- 15) Při zahájení a v průběhu realizace prací navržených předloženou dokumentací budou podle potřeby svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče.

Zdůvodnění:

- ad 1) Podmínka byla stanovena z důvodu potřeby upřesnění tvarového řešení doplňovaných architektonických prvků včetně jejich barevného řešení. Vnější vzhled zámku má dle záměru vlastníka být obnoven v barokní podobě, tudíž je nezbytné, aby návrh vycházel z restaurátorských průzkumů. Předložené výkresy fasády neodpovídají historickému stavu ani historickým vzorů viz. např. rustika parteru.
- ad 2) Z předložené dokumentace nejsou zřejmé konkrétní postupy obnovy dřevěných prvků. Nadto stavebně technický průzkum předkládá pouze stropy nad 1.NP. Přípravky řešící biotické napadení v dokumentaci jsou doporučeny a jsou uvedeny pouze variantně. Současně by bylo vhodné po podrobném statickém posouzení, podle stavu dřevěných stropů v jednotlivých místnostech zvážit možnost neprovádění nové nosné konstrukce, ale zachování původní konstrukce v nosné funkci. Záměr je potřebné doplnit a koordinovat s restaurátorským záměrem, který je řešen v samostatném správním řízení.
- ad 3) Vzhledem k zachovalosti a soudržnosti starších omítkových vrstev je z památkového hlediska žádoucí tyto starší historické vrstvy zachovat a vyspravit. Historická omítková souvrství a další povrchové úpravy jsou zdrojem informací o stavebním vývoji objektu a o dobové módě či vkusu. Dnešními běžnými technologiemi nelze, z estetického hlediska, odstraněnou kvalitu nahradit.
- ad 4) Přestože v kontextu barokního období jde o pozdější historické zámky a kliky se štítky, jsou tyto prvky historickou součástí kulturní památky, spolupodílí se na její věrohodnosti a při

rekonstrukcích je obvyklým postupem tyto prvky zachovat a použít v původních pozicích, případně najít pro ně využití na jiném místě téhož objektu.

- ad 5) Provětrávaná mezera by měla zajistit vhodnější podmínky, které sníží pravděpodobnost výskytu biotického napadení dřevěných prvků.
- ad 6) Podmínky byla stanovena z důvodu doplnění chybějící informace nových stropů nad dřevěnými záklopovými stropy, s jejichž záklopovými prkny lze manipulovat pouze zhora.
- ad 7) Vzhledem k tomu, že předložená projektová dokumentace neobsahuje podrobnější dokumentaci všech nových případně repasovaných výplní, ze které by byl patrný vzhled, provedení, nebo dochovaný stav, či původní umístění výplní, je třeba ji, pro možnost zodpovědného posouzení, doplnit v dalším stupni projektové dokumentace, nebo před prováděním prací a v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v aktuálním znění samostatně projednat s org. pam. péče. Aby se zabránilo případným chybám při výrobě většího počtu oken, je žádoucí vyrobit jedno okno jako vzorové, aby se na něm případné nedostatky identifikovaly a mohly být při výrobě dalších oken odstraněny. Z architektonického hlediska má, pro dobrý celkový dojem stavby, velký význam zachování dvojitých oken, protože působí prostorově, což je pro historické stavby charakteristické.
- ad 8) Lamelová podlaha z úzkých, různě napojovaných, tenkých dřev by byla výrazně kontrastní s historickými stropy svojí podobou i řemeslným provedením.
- ad 9) Správné osazení vikýřů na rovinu střechy je velmi důležité pro celkový výraz střešní roviny. Jedná se o složitý a často špatně provedený detail, který znehodnotí celé vyznění vikýře. V předložené PD v řezech je osazení vikýřů nevhodné s rovným oplechovaným parapetem, proto je nutné tento detail ještě dořešit před realizací, aby byly vikýře kvalitně řemeslně zpracované a nezneškodily celou stavbu.
- ad 10) Pro celistvé působení střechy je žádoucí optické potlačení novodobých prvků nad rovinou střechy (odvětrávací hlavice...).
- ad 11) Podmínka byla stanovena z důvodu vynechání mokrého procesu, který navrhované řešení obsahuje. V PD není navržené řešení doloženo výpočtem. Přestože návrh byl konzultován, zástupci památkové péče bylo hledáno vhodnější řešení bez mokrého procesu. Průzkumem, který si vyžádal delší čas, byla zjištěna technologie kompletního systému suché podlahy při použití dřevovláknitých desek s voštinovým systémem, která je užívána u památek a považována pro vynechání mokrého procesu za vhodnější.
- ad 12) Vzhledem k historickému prostředí by měla být ochrana kmene řešena přírodními materiály. Bílé reflexní nátěry nejsou vhodné.
- ad 13) Vzhledem k plánovaným terénním úpravám, je potřebné, aby na urovnání a dosypání teras byla dovezena kvalitní ornice, která zajistí příhodné podmínky pro trávníky a vysazované stromy. Pokud v některých místech bude zachována stávající výška terénu, která nebude zvyšována, pak může být mocnost ornice nižší.

ad 14)) V rámci konzultací dojde ke vzájemnému vysvětlení a upřesnění navrhovaných řešení a předejde se případným nedorozuměním a následným dalším připomínkám k odevzdané PD. Více uvedené podmínky zdůrazňují hlavní problematiku obnovy z hlediska památkové péče.

ad 15) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací. V rámci kontrolních dnů lze upřesnit detailní řešení, varianty v postupu prací, posoudit vzorky materiálů a úprav atd.

Návrat podoby památky s mnoha stavebně historickými vrstvami, které kromě způsobu užívání objektu výrazně zasáhly do podoby historické stavby, do původního případně raného stavu není v dnešní době z pohledu památkové péče úplně vítaný. Důvodů je mnoho. Jedním z významných argumentů proč stavby s bohatou historií do jejich rané podoby nevracet, je nemožnost jejich pravdivé prezentace v původním nebo raném období. Nadto všechny autentické stavební vrstvy jsou dnešní pam. péčí respektovány. Pokud v dnešní době dochází k návratu do podoby původního případně raného stavu památky, děje se tak především u moderní architektury tj. u staveb mladých, u nichž stavební úpravy byly provedeny pouze omezeně a obvykle jde o stavby s dostupnou, původní dokumentací včetně fotodokumentace původního stavu. Návrat původně zámku starého přibližně bezmála půl tisíciletí, s pozdějším využitím pivovarského provozu, který ve své dnešní podobě má již spíše poloindustriální charakter, do barokního obrazu odpovídajícího podobě přibližně před třemi stoletími, je z pohledu odborné organizace velmi náročný. Mimo to dochází k zobytnění podkroví a s tím souvisejícího doplnění pultových vikýřů, prvků, které návrat zámku do podoby reprezentativního sídla před třemi stoletími nepodpoří. Vstřícným postojem k záměru odborná organizace respektuje požadavky vlastníka, který objekt za tímto účelem pořídil. Vítáme ochotu vlastníka uskutečnit restaurování malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, které byly zjištěny v rozsahu přízemí i patra celého severního křídla.

Doporučení:

Doporučujeme zvážit nutnost navrženého množství vikýřů nad řešenou částí. Z pohledu odborné organizace je množství vikýřů nadměrné a v celkové kompozici zahradní i dvorních fasád bude navržené množství vikýřů působit nevhodně, rušivě a to v blízkých i dálkových pohledech na zámek. Otázkou zůstává, a to nejen pohledem odborné veřejnosti, zda robustní, zámecká, výrazně reprezentativně pojatá budova zámku prezentovaná v barokní podobě, bude s navrženým množstvím (nad řešenou částí) vikýřů působit věrohodně a to nejen architektonicky, ale i logicky. Doporučovali bychom množství vikýřů nad touto částí koordinovat s již odsouhlasenou jižní částí zámku.

Upozornění:

1/Dokumentace sond v předložené dokumentaci k žádosti viz. Dokumentace sond, se kromě jediné sondy č. 10 týkají části zámku, ke kterému jsme již vydali vyjádření v 2/2023, tudíž dokumentaci je v tomto směru částečně bezpředmětná. Zato chybí sondy do podlahových souvrství v části severního křídla i části středního křídla, kterého se toto vyjádření týká. V tomto směru považujeme za vhodné průzkum podlahových souvrství do dokumentace doplnit min. z důvodů dokumentačních.

2/Vhodné by bylo doložit do dokumentace k žádosti zprávu z dendrochronologického průzkumu.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/23693/2024/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 44296/2024

Datum: 19.04.2024

Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 22.03.2024 bezvadnou žádost žadatele, kterým je

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,
kterého zastupuje **KRYLL elektro s.r.o., IČO 27095177, Obecnice č.p. 266, 262 21 Obecnice,**

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: IV-12-6032155, PB-Jince - DSTA + SB022 - Slavíkova 1, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 05.04.2024 pod č. jednací NPU-321/27175/2024 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 11 odst. 2 a § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Zamýšlené práce: **IV-12-6032155, PB-Jince - DSTA + SB022 - Slavíkova 1**, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923, dle předložené dokumentace nazvané „IV-12-6032155, PB-Jince - DSTA + SB022 - Slavíkova 1“, kterou vypracoval [redacted] pro KRYLL elektro, s.r.o., IČ 27095177, 262 21 Obecnice 266, datum: 09/2022, spočívající v:

- umístění nového kabelového vedení NN a VN z důvodu posílení el. připojení (trasa bude vedena po jižní a východní hranici areálu, uvnitř areálu povede trasa od nové trafostanice k novým plastovým přípojčkovým skříním v nové zdi a od stávajícího kabelu u opěrné zdi v severo-západní části areálu podél stávajícího oplocení do severo-východního rohu areál; vedení je navrženo v hloubce 1,2m, ve vzdálenosti min. 0,3m od zděných konstrukcí

jsou přípustné.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu.



V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Dne 28.02.2024 obdržel dotčený orgán žádost žadatele, kterým je ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterého zastupuje KRYLL elektro s.r.o., IČO 27095177, Obecnice č.p. 266, 262 21 Obecnice, o vydání závazného stanoviska ve věci: IV-12-6032155, PB-Jince - DSTA + SB022 - Slavíkova 1, na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Dále obdržel dotčený orgán dne 11.03.2024 doplnění žádosti. Dotčený orgán žádost i její doplnění posoudil a shledal, že trpí vadami, proto dne 21.03.2024 vyzval žadatele k jejich odstranění. Žadatel dne 22.03.2024 vady žádosti odstranil. Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu bylo dnem 22.03.2024 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/23693/2024/SÚÚP/23693 na základě předložení bezvadné žádosti.

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Dotčený orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel dotčený orgán dne 07.04.2024. Jelikož se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a protože tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován, nebyl vlastník v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady závazného stanoviska.

Budova bývalého zámku čp. 1 vznikla na místě středověké tvrze. Je umístěna v centrální části obce Jince na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v k. ú. Jince. Je obklopena pozemky bývalé zahrady. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno ohradní zdí zčásti nahrazenou novodobým oplocením. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým plotem.

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Z důvodu provozu pivovaru proběhla řada utilitárních úprav, při nichž došlo ke značnému poškození zámecké architektury. Pivovar fungoval až do roku 1974. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžeríí na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové polyfunkční využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou.

Trasa je navržena tak, že nebudou dotčeny historické konstrukce. Úprava terénů na pozemcích areálu kulturní památky byla předmětem žádosti z 2/2023, proto nebyly stanoveny podmínky týkající se požadavků úpravy terénů kulturní památky.

Upozornění:

Upozorňujeme, že se dotčená stavba nachází na území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zemních pracích (i uvnitř objektu) je proto nutné dodržet povinnosti vyplývající z § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění. To znamená, že stavebník je povinen oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR Praha, Letenská 4, 118 01, Praha 1 a umožnit archeologickému ústavu, nebo jiné organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum. Archeologický ústav nebo oprávněná organizace se dohodne s vlastníkem pozemku na podmínkách výzkumu. Formulář pro oznámení záměru stavební činnosti lze získat na stránkách archeologického ústavu: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>.

Dotčený orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem písemného vyjádření NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.



Toto závazné stanovisko je podkladem pro stavební řízení ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)
KRYLL elektro s.r.o., IDDS: vaig3d4
sídlo: Obecnice č.p. 266, 262 21 Obecnice

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

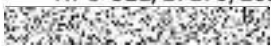
Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4
sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 33230/2024
Ze dne : 25. 3. 2024
Naše čj.: NPU-321/27175/2024
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 5. 4. 2024

Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v k. ú. Jince – posílení elektrického vedení

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 25. 3. 2024 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*IV-12-6032155, PB-Jince - DSTA + SB022 - Slavíkova 1, na pozemku parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince - nemovitá kulturní památka zámek (pivovar; sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a PD „*PB Jince – DTS + SO022 – Slavíkova 1*“, kterou v 9/2022 vypracovala fa KRYLL elektro.

Charakteristika věci / objektu / území:

Budova bývalého zámku čp. 1 vznikla na místě středověké tvrze. Je umístěna v centrální části obce Jince na pozemcích parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v k. ú. Jince. Je obklopena pozemky bývalé zahrady. Na západní straně podél silnice je nádvoří ohraničeno ohradní zdí zčásti nahrazenou novodobým oplocením. K východnímu zahradnímu průčelí středního křídla se připojuje nevelký, proti původnímu stavu již v 19. stol. vestavbou železničního náspu značně zmenšený park se zbytky terasové úpravy svažitého terénu. Původní ohrazení parku, nyní zahrady se nedochovalo, dnes je ve zbytku své rozlohy vymezena novodobým plotem.

Popis zamýšlených prací:

Záměrem je z důvodu posílení el. připojení umístit v areálu novou trafostanici, nové plastové přípojkové skříně, které budou zazděné. K nové trafostanici bude přibližně po jižní a východní hranici areálu vedeno kabelové vedení NN a VN. Vedení je navrženo v hloubce 1,2m, ve vzdálenosti min. 0,6m od zděných konstrukcí. Nová trafostanice je umístěna při východní hranici přibližně ve střední části.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Z důvodu provozu pivovaru proběhla řada utilitárních úprav, při nichž došlo ke značnému poškození zámecké architektury. Pivovar fungoval až do roku 1974. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové polyfunkční využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot

Zdůvodnění:

Trasa je navržena tak, že nebudou dotčeny historické konstrukce. Úprava terénů na pozemcích areálu kulturní památky byla předmětem žádosti z 2/2023, proto nebyly stanoveny podmínky týkající se požadavků úpravy terénů kulturní památky.

Upozornění:

Upozorňujeme, že se dotčená stavba nachází na území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zemních pracích (i uvnitř objektu) je proto nutné dodržet povinnosti vyplývající z § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění. To znamená, že stavebník je povinen oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR Praha, Letenská 4, 118 01, Praha 1 a umožnit archeologickému ústavu, nebo jiné organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Archeologický ústav nebo oprávněná organizace se dohodne s vlastníkem pozemku na podmínkách výzkumu. Formulář pro oznámení záměru stavební činnosti lze získat na stránkách archeologického ústavu: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/30753/2024/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 54550/2024

Datum: 16.05.2024



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



OSVĚDČENÍ


Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), k žádosti žadatelů:

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

týkající se vydání osvědčení o vydání závazného stanoviska fikcí ve věci:

obnova fasád bývalého zámku, Slavíkova č.p. 1 Jince,

na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, nemovitá kulturní památka zámek (pivovar, sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923,

sděluje ve smyslu § 155 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, že na základě bezvadné žádosti žadatele o vydání závazného stanoviska ve výše uvedené věci podané dne 25.03.2024 bylo na zamýšlené práce dle předložené projektové dokumentace nazvané „Zámecké zahrady Jince barevnost fasády“, kterou vypracoval a autorizoval ,

datum: 01/2024, spočívající v:

- Vyjádření se týká výkresů pohledů na všechny fasády zámku. Jde o zakreslení zachovávaného včetně doplňovaného architektonické členění a umělecké výzdoby včetně rozbarvení zámeckých fasád, které budou podkladem pro umělecko – řemeslnou obnovu fasád zámku, který má být „prezentován“ v barokní podobě. Technologické postupy včetně materiálových řešení byly stanoveny v předchozích ZS (Návrh obnovy fasád zachová uvedený postup: bude respektován dochovaný stav a omítky zůstanou zachovány, na původních omítkách bude provedena fixace. Nesoudržné původní omítky budou zpevněny, v případě, že stav původních omítek bude havarijní, lze tyto vrstvy odstranit pouze po předchozím zdokumentování. Návrh architektonického členění bude vycházet z historické ikonografie případně z historických vzor), se kterými musí být toto naše vyjádření v součinnosti. Konkrétní odstíny nátěrů vápennou barvou (fa Keim – plocha a arch. články ve dvou odstínech okru) byly vybrány a na vzorcích odsouhlaseny koncem léta r. 2023.

dne 25. 04. 2024 vydáno závazné stanovisko fikcí (tzn. přípustné bez podmínek).

Dne 25.03.2024 požádal správní orgán památkové péče o písemné vyjádření k předmětnému záměru. Toto vyjádření obdržel dne **24. 04. 2024**. Správnímu orgánu nezbyl prostor pro vydání závazného stanoviska s podmínkami.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městyse Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4


sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVISŤE STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB 35284/2024
Ze dne : 28. 4. 2024
Naše čj.: NPU-321/30871/2024
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 22. 4. 2024


Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – vyjádření k výkresům fasád řeším doplnění architektonického členění včetně rozbarvení

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 4. 4. 2024 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*obnova fasád bývalého zámku Slavíkova č. p. 1, Jince*“.

Přílohy žádosti:

Kopie žádosti a PD ve stupni pro provedení stavby „*Zámecké zahrady Jince*“ barevnost fasády“, kterou v 1/2024 vypracoval 

Charakteristika věci / objektu / území:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc.č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k.ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. Na fasádách střední části se relativně dobře dochovalo architektonické členění s vysokými pilastry a nárožními kvádrovanými lizénami, vyrůstajícími nad mezipatrovou římsou, oddělující přízemí pokryté kvádry rustiky. Rustika členila i přízemí bočních částí ukončené mezipatrovou římsou. Na západní fasádě členily patro pilastry, více méně se v celém rozsahu dochovaly šambrány s ušima. Na fasádách se dochovaly zbytky vrstev historických omítek s vrstvami barevných nátěrů. Na jižní fasádě jsou malovaná iluzivní okna.

V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a

zakonzervována, včetně nově vybudované podzemní kotelny v nádvoří. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo než střední a jižní křídlo.

Technický stav věci /objektu / dotčené konstrukce:

V místech nevystavených povětrnosti je povrch omítek i plastických prvků dobře dochován, povrch je utažen a plastické prvky mají dobrou přilnavost k podkladu. Na plochách vystavených povětrnosti dochází ke zvětvování a rozpadu hmoty plochy i plastických prvků.

Popis zamýšlených prací:

Vyjádření se týká výkresů pohledů na všechny fasády zámku. Jde o zakreslení zachovávaného včetně doplňovaného architektonické členění a umělecké výzdoby včetně rozbarvení zámeckých fasád, které budou podkladem pro umělecko – řemeslnou obnovu fasád zámku, který má být „prezentován“ v barokní podobě. Technologické postupy včetně materiálových řešení byly stanoveny v předchozích ZS (*Návrh obnovy fasád zachová uvedený postup: bude respektován dochovaný stav a omítky zůstanou zachovány, na původních omítkách bude provedena fixace. Nesoudržné původní omítky budou zpevněny, v případě, že stav původních omítek bude havarijní, lze tyto vrstvy odstranit pouze po předchozím zdokumentování. Návrh architektonického členění bude vycházet z historické ikonografie případně z historických vzor), se kterými musí být toto naše vyjádření v součinnosti.* Konkrétní odstíny nátěrů vápennou barvou (fa Keim – plocha a arch. články ve dvou odstínech okru) byly vybrány a na vzorcích odsouhlaseny koncem léta r. 2023.

Dosavadní stav projednání:

K možnosti stavebních prací týkajících se změny využití zámku byla v průběhu r. 2022 a 2023 vydávána ZS týkající se částí objektu nebo konkrétních stavebních či uměleckých prvků.

Tato žádost je podána na základě podmínky č. 2 (*Výkresová dokumentace bude obsahovat veškeré doplňované a obnovované architektonické prvky fasád. Barevnost bude vycházet z restaurátorského průzkumu. Výkresová dokumentace bude dle platné legislativy projednána s orgánem pam. péče včetně naší organizace*) našeho vyjádření č. j. NPU-321/66616/2023 (*Zpráva z restaurátorského průzkumu včetně doplněných částí severního křídla bude podkladem výkresové dokumentace rozbarvení fasád*) z 8/2023.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada

utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnilly typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku. Nálezová situace malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, dochovaná v rozsahu celého severního křídla, je v dnešní době v našem prostředí zcela mimořádná. To posunuje zámek v Jincích do intenzivního zájmu odborné veřejnosti.

Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované doplnění architektonického členění a barevné řešení fasád:

bude v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) Bude upřesněn a ve výkresech vyznačen rozsah řemeslné obnovy a restaurátorských zásahů na umělecké výzdobě.
- 2) Po postavení lešení bude na všech fasádách doplněno upřesnění míst fixace omítek.
- 3) Budou upřesněna a do výkresů pohledů doplněna konkrétní místa přenosu historické malby iluzivních oken, která se zachovala na jižní fasádě. Bude doplněn restaurátorský záměr přenosu historické malby iluzivních oken, který bude samostatně projednán dle platné legislativy.
- 4) Architektonické články a štukové ozdobné prvky budou opatrně očištěny a opraveny respektive doplněny ve tvarech a profilacích, které v maximální možné míře odpovídají původní barokní úpravě, případně upřesněné tvarovým průzkumem. Je třeba dbát na věrohodnost a kvalitu provedení obnovy architektonického členění. Oprava bude provedena tradičními zednicko štukatérskými postupy. Základním předpokladem je tedy účast zkušené štukatérské firmy. Doplněvané štukové prvky včetně iluzivní prezentace suprafenster budou vzorkovány a před zahájením jejich provádění odsouhlaseny orgánem pam. péče včetně naší organizace.
- 5) Navržené technologie čištění budou vyzkoušeny na vzorcích. Teprve na základě těchto zkoušek a jejich vyhodnocení a odsouhlasení ze strany orgánu památkové péče bude možno přistoupit k zákroku.
- 6) V rámci řemeslných zásahů pro opravu omítek a architektonických článků bude použita vápenná malta s hydraulickou příměsí, složením blízká maltě původní. Doplnky omítky v

plochách budou provedeny v návaznosti na líc a ve struktuře povrchu okolní plochy s důkladným vypracováním přechodů.

- 7) Sokl dvorních fasád severního křídla bude svojí konkrétní výškou odpovídat výšce soklu dvorních fasád jižního křídla.
- 8) Bude ověřeno zákřesem do výkresu pohledů doplnění plastických paspart dveřních otvorů obou dvorních fasád severního křídla.
- 9) Elektrozvody budou vedeny ve stávajících trasách. Pro vedení ve zcela nových trasách bude proveden zjišťovací restaurátorský průzkum těchto omítkových vrstev za účelem jejich zdokumentování. Při pozitivních nálezech bude operativně upravena PD.
- 10) V průběhu realizace prací budou svolávány kontrolní dny a konzultační schůzky za účasti zástupců státní památkové péče, vlastníka, zástupce NPÚ ÚOP SČ a zhotovitele prací. V rámci těchto kontrolních dnů by měly být upřesněny a konzultovány detaily prací.

Zdůvodnění:

- ad 1) Podmínka byla stanovena z důvodu potřeby upřesnění rozsahu restaurátorských zásahů.
- ad 2) Ve výkresech je vhodné doplnit přesná místa fixace omítek, která budou restaurátorskými zásahy.
- ad 3) Iluzivní výmalba oken na jižní fasádě je hodnotnou historickou uměleckou součástí podoby zámku. V místech, kde se původně iluzivní malba nacházela je navrženo obnovení okenních otvorů, proto požadujeme zachování a přenesení výmalby do míst navrhovaných slepých oken. Vzhledem k zachovalosti a soudržnosti starších omítkových vrstev je z památkového hlediska žádoucí tyto starší historické vrstvy zachovat a vyspravit. Historická omítková souvrství a další povrchové úpravy jsou zdrojem informací o stavebním vývoji objektu a o dobové módě či vkusu. Dnešními běžnými technologiemi nelze odstraněnou kvalitu nahradit.
- ad 4) Na obnovu je třeba použít tradiční maltu, která naváže na dochovanou historickou omítku nebo omítkové vrstvy a jejíž vlastnosti umožní kvalitní vytažení nebo domodelování architektonických prvků. Vhodné je, aby složení malty navrhl zkušený technolog. Nutná je i pečlivé utažení povrchů v návaznosti na charakter zachovaných stávajících omítek. Může tak být vytvořen celistvý, ale současně přiměřeně živý povrch, blízký podobě autenticky dochovaných historických fasád. Kvalitní oprava a doplnění architektonických prvků a detailů v původních tvarech a profilacích je základním předpokladem a spolu s restaurováním některých prvků i hlavním cílem úspěšné obnovy fasád staveb. Při tom jde nejen o zachování maxima původní hmoty prvků, ale také o věrohodné provedení, odpovídající architektonickému výrazu pozdně barokní fasády, tradiční štukatérskou prací.
- ad 5) Čištění povrchů staveb zahrnuje zpravidla odstraňování nečistot, vegetace (řas, mechů, lišejníků), barevných sloučenin kovů a nátěrů. Čištění fasády se může provádět buď z estetických důvodů, nebo jako technologický úkon před nanášením nové povrchové barvy. Podle toho se řídí i výběr čisticí metody. Cílem čištění z estetických důvodů je odstranit nános nečistot a obnovit barevnost fasády. Pokud se jedná o zašpiněnou fasádu, je vhodné použít

čisticí prostředky. Čištění z důvodů technologických se provádí u nepoškozených nebo málo poškozených fasád, které se budou přetírat fasádní barvou. Výběr metod a prostředků je poměrně široký a lze obvykle najít způsob, který je v daném případě nejšetrnější jak k podkladové omítce, tak k prostředí. Volba metody se řídí typem nátěru, jeho stářím, kvalitou a ekologickými hledisky. Z tohoto plyne nutnost v každém konkrétním případě předem vyzkoušet několik postupů lišících se účinností i šetrností k čištěnému povrchu. Proto požadujeme upřesnit a provést přiměřený postup čištění v rozsahu řemeslného provádění obnovy fasády.

- ad 6) Podmínka je zopakována z vyjádření č. j. NPU-321/66616/2023 z 8/2023. Na obnovu je třeba použít tradiční maltu, která naváže na dochovanou historickou omítku nebo omítkové vrstvy a jejíž vlastnosti umožní kvalitní vytažení nebo domodelování architektonických prvků. Vhodné je, aby složení malty navrhl zkušený technolog. Nutná je i pečlivé utažení povrchů v návaznosti na charakter zachovaných stávajících omítek. Může tak být vytvořen celistvý, ale současně přiměřeně živý povrch, blízký podobě autenticky dochovaných historických fasád.
- ad 7) Dvorní fasády severní části zámku mají netradiční, velmi nízký sokl, který by v kontextu fasád čestného dvora působil nesymetricky. Konkrétní výšku soklu fasád severní části zámku je potřeba ověřit zákresem do výkresu fasád.
- ad 8) Doplnění plastických paspart dveřních otvorů dvorních fasád severního křídla požadujeme z důvodu ověření vhodnosti symetrického řešení s dvorní fasádou jižního křídla (vstup byty). Doplněné řešení bude předloženo k odsouhlasení org. pam. péče.
- ad 9) Využití stávající trasy el. vedení požadujeme z důvodu nezasahování do historického zdiva. Podmínka provedení zjišťovacího restaurátorského průzkumu před jakýmkoli zásahy do omítek byl stanoven z důvodu zabránění ztrátě hodnotných nálezových situací.
- ad 10) Konání kontrolních dnů je ověřeným způsobem efektivního památkového dohledu nad průběhem prací.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/71094/2024/SÚÚF

Číslo jednací: MeUPB 92412/2024

Datum: 22.08.2024



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 26. 06. 2024 žádost žadatelů, kterými jsou


PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání závazného stanoviska § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči ve věci: dodatečné povolení-odstranění všech dřevěných polychromovaných trámových stropů s překládaným záklopem nad přízemím v severním křídle zámku nad místnostmi 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 107, deponace zachovaných fragmentů prken záklopu bývalého zámku Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 07. 08. 2024 pod č. jednací NPU-321/63249/2024 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

I.

Zamýšlené práce: **odstranění malovaných dřevěných trámových nosných stropů s překládaným záklopem v místnostech č. 1.03, 1.04, 1.05 v severním křídle zámku a následná deponace zachovaných fragmentů prken záklopu bývalého zámku Slavíkova č.p. 1 Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkové číslo 45299/2-2923, dle předložené autorizované projektové dokumentace pro změnu stavby nazvané „Zámecké zahrady Jince – levá část A“, kterou vypracoval a autorizoval  datum: červen 2024, spočívající v:

- odstranění malovaných dřevěných trámových nosných stropů s překládaným záklopem v místnostech č. 1.03, 1.04, 1.05 v severním křídle zámku a následná deponace zachovaných fragmentů prken záklopu

jsou nepřipustné.

II.

Zamýšlené práce: **odstranění malovaných dřevěných trámových nosných stropů s překládaným záklopem v místnostech č. 1.06 v severním křídle zámku bývalého zámku Slavíkova č.p. 1 Jince**, na pozemku parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež jsou součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkové číslo 45299/2-2923, dle předložené autorizované projektové dokumentace pro změnu stavby

nazvané „Zámecké zahrady Jince – levá část A“ kterou vypracoval a autorizoval [redacted] datum: červen 2024, spočívající v:

- odstranění malovaných dřevěných trámových nosných stropů s překládaným záklopem v místnostech č. 1.06 v severním křídle zámku

jsou přípustné.

Odůvodnění:

Objekt zámku (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V závazném stanovisku se v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Dne 26. 06. 2024 obdržel správní orgán žádost žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, [redacted] o vydání závazného stanoviska ve věci: dodatečné povolení-odstranění všech dřevěných polychromovaných trámových stropů s překládaným záklopem nad přízemím v severním křídle zámku nad místnostmi 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 107, deponace zachovaných fragmentů prken záklopu bývalého zámku Slavíkova č.p. 1, Jince, na pozemcích parc. č. 427 v katastrálním území Jince, jež je součástí souboru věcí tvořících nemovitou kulturní památku vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod názvem zámek (pivovar; sladovna) a rejstříkovým číslem 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání závazného stanoviska byla předložena autorizovaná projektová dokumentace pro změnu stavby nazvaná „Zámecké zahrady Jince – levá část A“ kterou vypracoval a autorizoval [redacted] datum: červen 2024. Ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu, § 11 odst. 2 památkového zákona bylo dnem 27. 06. 2024 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/71094/2024/SÚÚP/[redacted]. Dne 15. 07. 2024 správní orgán usnesením č.j. MeUPB 77344/2024 rozhodl poznamenáním do spisu, že lhůta pro vydání závazného stanoviska činí 60 dnů od podání bezvadné žádosti, o čemž žadatele dne 24. 07. 2024 vyrozuměl dopisem. Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona o písemné vyjádření v předmětné věci Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 07. 08. 2024. Správní orgán neumožnil žadateli v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, jelikož tento procesní krok není správním řádem při vydávání závazného stanoviska přímo vyžadován. Byť lze považovat nástroj umožnění seznámit se s podklady za efektivní v komunikaci se žadatelem, časové hledisko zavedené zákonem č. 403/2020 Sb. zde má přednost a nelze tak v tomto případě procesní krok, který není správním řádem výslovně pro vydání závazného stanoviska vyžadován, upřednostnit před povinností dotčeného orgánu chránit veřejný zájem, neboť pro ochranu tohoto zájmu zákonodárce nově stanovil jen krátkou lhůtu.

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. V 90. letech 20. století započala stavební úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo. V severním křídle, dvojtraktu, s chodbou při dvorní fasádě se zachovaly původní konstrukce včetně povrchových úprav. Stěny přízemí a patra severního křídla jsou vyzděny ze smíšeného zdiva, stěny sklepa jsou kamenné. Chodba – užší část dvojtraktu severního křídla probíhá v přízemí kromě schodiště v délce celé dvorní fasády. V širší části dvojtraktu jsou čtyři



velké místnosti. V přízemí je místnost při západní fasádě zaklenutá, další tři místnosti jsou zastropeny malovanými dřevěnými trámovými stropy s horním záklopem z překládaných, širokých prken na nichž byla hliněná mazanina. Nosné trámy se světlou vzdáleností cca 0,8 m, umístěné kolmo na hřeben střechy, probíhají přes celou místnost o délce cca 6 m. V jednom poli je umístěno přibližně 12-13 prken v horní vrstvě a přibližně 12 prken ve spodní vrstvě, která je zapuštěna v horní části trámu. Tvarosloví dřevěných prvků je ve všech místnostech velmi obdobné až na mladší úpravy v podobě silných podpěrných trámů umístěných níže. Přičemž místnost 1.03 a 1.04 dělí novodobá tenká příčka a původně byly obě tyto prostory jednou místností. V jedné z těchto dělení vzniklých místností byly dřevěné prvky stropu druhotně natřeny hnědou barvou, která překrývá původní výmalbu. V rámci výzdoby severního křídla jineckého zámku se uplatnilo několik desítek motivů, v nichž jsou rozpoznatelné konkrétní náměty, a zároveň působí dojmem, že za jejich volbou stojí symbolický význam. Každou z desek lze chápat samostatně s motivem ve střední části a po obou stranách s nesympetrickými drobnějšími vzory, avšak jako součást celku s centrálním motivem, kde výzdoba jednotlivých desek vytváří dojem rytmicky organizované plochy. Dekorace jsou bohaté na zoomorfni, vegetativní převážně florální, vzácně i figurální motivy doplňované zavíjejícími se tvary ornamentů tzv. rozvilinami. Okamžitě zde lze rozpoznat květiny, motivy ovoce, ptáčky, medvídky, jelena, velbloudy, veverku, slona, raka, ježka, velblouda s jezdcem, rybu, koně, páva, divočáka. Mnoho dalších motivů, však dnešním pohledem, nemá bez bližšího zkoumání jednoznačné určení. Z výtvarného hlediska kvalitní a na motivy bohatá výmalba je charakteristická kombinováním motivů provedených z volné ruky na deskách, na trámech pomocí pauz nebo šablon. Zoomorfni motivy se převážně vyskytují ve střední části desek, doplněné florálními a ornamentálními, převážně nesympetrickými motivy v obou krajních částech desek. Některé z desek zdobí pouze ornamentální nebo florální či ovocné motivy. Trámy pokrývá převážně geometrický dekor, uplatňují se různé formy perlovce, pletence, vejcovce i arabesky. Výmalbou trámů a desek bylo dosaženo celistvého a zároveň dekorativního, zcela originálního vyznění plochy. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 1.05, kde je motiv geometrický a trámy zdobeny růžemi. V každé místnosti se na jednom ze záklopotvých prken zachovalo vřočení 1654. Dle sdělení projektanta, dendrochronologický průzkum dřevěné prvky stropů datoval do první poloviny 17. stol. Rozsah a kvalita zpracování dokládá vkus a bohatství vlastníků zámku v době vzniku dřevěných stropů. Dosud nosná konstrukce trámového stropu již dále nebude plnit nosnou funkci. Restauované stropy zůstanou jako podhledové pod novou betonovou stropní deskou vynášenou ocelovými nosníky, která převezme nosnou funkci. Originální trámový strop tedy již nebude plnit nosnou funkci původního stropu. Historické trámové stropy ponesou pouze sami sebe.

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnila typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku. Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Nálezová situace malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, dochovaná v rozsahu celého severního křídla (přízemí a patro), je v dnešní době v našem prostředí zcela mimořádná. To posouvá zámek v Jincích do intenzivního zájmu odborné veřejnosti. Objevení a odkrytí záklopotvých stropů z rané fáze baroka, obohatilo významně památkovou hodnotu této stavby. Polychromované dřevěné trámové stropy s překládaným záklopem mají vysokou hodnotu stáří, hodnotu architektonickou, stavebně historickou a uměleckou. Vysokou hodnotou je doba raného baroka, kdy stropy s výmalbou vznikly. Hodnotu stáří potvrzuje datace na výmalbě stropů r. 1654, která je uvedena téměř v každé místnosti. Dřevo stropů muselo být (dendrochronologický



průzkum, který nechal provést vlastníkem) muselo být smýceno tudíž okolo poloviny 17. stol. Hodnotu architektonickou nelze stropní konstrukci upřít, protože stropy jsou součástí výzdoby každé z místností a rozsah a kvalita zpracování dokládá vkus a bohatství vlastníků zámku v době vzniku dřevěných stropů. V oblasti střední Evropy se již od raného středověku výzdoba dřevěných stropů stává z hlediska ikonografie námětů srovnatelnou s nástěnnými malbami, umělecká hodnota polychromovaných stropů je tudíž nesporná. Stavebně historickou hodnotu přisuzujeme stropům, protože jde o příklad dobových konstrukcí, které jsou provedeny řemeslně, tesařsky, z ručně opracovaného dřeva, se záklopovými deskami ukládanými do dlabů v trámech. Přičemž desky jsou přes sebe překládané, aby nedocházelo k propadávání hliněné mazaniny se slámou, která tvořila další vrstvu stropu. Mimo jiné hliněná mazanina zřejmě dokázala chránit stropní konstrukci nad patrem při požáru v 60. letech 20. stol. po dobu před zásahem hasičů. Protože jde o originální umělecko řemeslné prvky s vysokou památkovou hodnotou, je žádoucí nakládat se stropy v rozsahu konzervačních i záchranných prací nejlépe v plně restaurátorském režimu. Každý z dochovaných malovaných stropů představuje samostatné ucelené výtvarné dílo s vlastním pojetím barevnosti, dekorů, námětů i uměleckého zpracování. Dohromady pak vytvářejí unikátní soubor, který ve své pestrosti a celistvosti významně obohacuje fond tohoto typu památek nejen v rámci regionu středních Čech. Soubor, který vypovídá o dobovém řemesle, estetice i vkusu a zároveň dokládá také historické technické i technologické postupy. Je tak mimořádně cenný i jako srovnávací materiál pro další památky. Dokládá vývoj ornamentu, způsoby zobrazení ve své době atraktivních exotických zvířat, vegetabilních symbolů apod. Vzhledem k těmto skutečnostem je možné jakékoliv ztráty označit za vážný zásah do vypovídací hodnoty celku.

K možnosti rekonstrukce severního křídla bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 9/2023 vydáno ZS čj. MeUPB 92271/2023, které je přípustné s patnácti podmínkami. Malované dřevěné stropy severního křídla v přízemí i v patře jsou řešeny v restaurátorském režimu a bylo k nim vedeno samostatné správní řízení, ke kterému bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 10/2023 vydáno ZS čj. MeUPB 101170/2023, které je přípustné se čtyřmi podmínkami, a proto se správní orgán památkové péče vyjadřuje pouze k možnosti odstranění malovaných dřevěných stropů v rozsahu uvedeném v žádosti (nad místnostmi č. 1.03, 1.04, 1.05 a 1.06 a 1.07 (chodba)) a jejich nahrazení omítaným podhledem s fabiony.

- I. Obnova originálních trámových stropů s polychromií v kulturních památkách je v dnešní době řešena občas, protože náleзовé situace originálních dřevěných trámových stropů s polychromií jsou v dnešní době vzácné a pro existující stropy je dostačující pravidelná údržba. Přestože jako všechny historické originální konstrukce vyžadují individuální posouzení a přístup k návrhu obnovy, lze říci, že příčinou převážně většiny dnešních nedostatků bývá obvykle kombinace zanedbané údržby a nepříznivých vlivů biotického napadení. Obvyklými nedostatky bývá poškození dřevěných trámů ve zhlaví a lokální poškození dřevěných prken tzv. desek. Nežádoucí jsou tyto originální dřevěné konstrukce dále užívány již jako samonosné podhledy pod novou stropní konstrukcí. Případ provedení úplného odstranění existujícího historického polychromovaného trámového stropu s překládaným záklopem a případně jeho nahrazení novým podhledem jiného typu, není z praxe znám. Naopak, stejně jako v minulosti i dnes realizované obnovy polychromovaných trámových stropů spočívající v opravách vedených v restaurátorském režimu, jako tomu v uplynulých letech bylo např. na zámku Radim, Sazená, nebo v měšťanském domě ve Velvarech či Nymburku, které ověřily postupy, jsou uváděny jako příklady správné obnovy. S ohledem na výsledky, zkušenosti z příkladů správné obnovy není důvod od této ustálené praxe upouštět. Povolení odstranění originálního polychromovaného trámového stropu s překládaným záklopem s vrocením r. 1654 a jeho nahrazení novým technologicky rozdílným podhledem by znamenalo radikální odklon od této dlouhodobé praxe. Ve výše uvedeném rozsahu stropů tj. místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05) a chodbě (č. 1.07) stav po provedení restaurátorského zásahu na dřevěných prvcích a polychromií nebude vylučovat jejich užití jako samonosného podhledu pod novou nosnou konstrukcí stropu. V těchto místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05 a č. 1.07) plnily předmětné stropy nosnou funkci již páté století. Bylo tomu tak do letošního dubna, kdy došlo k jejich deponování z důvodů restaurování. Jejich stávající uložení v depozitu může představovat potenciální riziko pro jejich zachování, kdy dochází ke změně klimatického prostředí. Další ohrožení představuje neodborná manipulace či náhodné mechanické poškození během běžného či stavebního provozu. Malované dřevěné trámové stropy s překládaným záklopem jsou originální integrální neoddělitelnou součástí kulturní památky zámku - později pivovaru a sladovny, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, jsou její originální součástí z doby přestavby tvrze na zámek, která se vzácně a v nejautentičtější podobě dochovala v severním křídle a její zachování je pro věrohodnost kulturní památky důležité, protože zachovávané historické originální stropní konstrukce s polychromií pravdivě vypovídají o historii stavby, navíc jako jediný prvek interiéru jsou nositelem datace přestavby tvrze. Rozsah nálezu, tj. existence stropů v celém severním křídle zámku, náleзовou situaci zvyrazňuje. Obdobné nálezy ve zjištěném rozsahu celého zámeckého křídla jsou dnes ojedinělé. V literatuře zmiňované známé, hodnotné, umělecké provedení polychromie jineckých zámeckých stropů jako součástí náročně ztvárněného prostředí zámku dokládá důraz na ztvárnění interiérových prostor sídla. Zachování všech částí kulturní památky v jejich historické podobě, původních materiálů, původních tvarů, s uměleckou výzdobou, rozměry, s autentickými detaily, včetně časem vzniklými tvarovými změnami



určuje věrohodnost a posiluje kulturně historickou hodnotu památky. Navrženým záměrem má dojít k likvidaci všech dřevěných trámových stropů s polychromií v přízemí severního křídla zámku, které mají hodnotu stáří, hodnotu historickou, architektonickou, stavebně historickou a také mimořádně vysokou uměleckou (malba). Pod novou nosnou stropní konstrukcí by po odstranění polychromovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem měl být proveden dřevěný podhled, omítka s rákosováním a kout mezi stěnou a stropem by měl být doplněn fabionem. Nový podhled, který zde má vzniknout má být jiného tvaru, jiných materiálů a má jít o novodobou technologii, čímž by zanikly historická, stavebně historická a mimořádně vysoká umělecká hodnota originálního stropu, který nový podhled bez památkových hodnot nikdy nemůže nahradit. Hodnotu památek spoluurčují zachované historické konstrukce včetně povrchových úprav, užití tradiční materiály a jejich tradiční řemeslné zpracování, umělecká výzdoba atd. Stropní konstrukce nesou stopy patinace a časem vzniklé deformace, což jsou další, významné památkové hodnoty a vlastnosti podílející se na věrohodnosti historické památky, které stavby získávají svoji několik století dlouhou existenci a které by nově vzniklý podhled postrádal. Zamítavým postojem k radikálnímu řešení, které navrhuje odstranění veškerých originálních dřevěných polychromovaných trámových stropů, s překládaným záklopem s vročením r. 1654 a ze dřeva smýceném okolo pol. 17. stol., nad přízemím se snažíme zabránit znehodnocení a poškození kulturní památky zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, protože by zanikla část originální historické a materiální podstaty této kulturní památky. Historicky, protože kromě zániku samé podstaty chráněného historického prvku – originálního stropu s polychromií, by byl originální prvek vyměněn za dnešní podhledový novotvar s historizujícím fabionovým prvkem. Architektonicky, protože by raně barokní zámecké stropy, které se zde dodnes vzácně dochovaly a které by měly, již jako nenosné, dále zdobit interiér zámku, nahradil podhledový novotvar z prken přibíjených na trapézový plech pod betonovou deskou, který v porovnání s originálním řešením, bude působit jako rušivý, s kulturní památkou slohově nesourodý prvek, který technologicky i tvarově odpovídá době dnešní. Betonová deska byla navržena a pam. péči umožněna právě proto, aby zde i nadále interiér mohly zdobit originální polychromované dřevěné stropy alespoň jako podhledy. V případech úplné náhrady konstrukcí je obvyklé, že se vyžaduje zachování materiálové a technologické kontinuity s kulturní památkou tj. kopie původní konstrukce, v tomto případě z důvodu zachování originálních stropů, které jak se předpokládalo, nemohou již plnit nosnou funkci, bylo zvoleno řešení s náhradní konstrukcí jiné technologie z důvodu limitované výšky nové konstrukce. Malované dřevěné trámové stropy se záklopy byly módní záležitostí šlechtických a měšťanských sídel ve středověké a novověké Evropě. Jejich obliba trvala po celé 17. stol., až do doby tereziánských protipožární patentů v 18. století. Lze říci, že spíše vzácně v případech, kdy objekty neprošly výraznou stavební úpravou, se do dnešních dnů zachovaly mnohde skryté pod rákosovými podhledy z 18. stol. Nálezová situace na zámku v Jincích je velmi vzácná, v dnešní době ojedinělá, protože se zde v celém křídle v obou podlažích v obytných místnostech i na chodbách dochoval ucelený soubor renesančních malovaných záklopy stropů. V dnešní době je to zcela výjimečná situace. Ucelené soubory existují pouze na několika památkách. Obdobné příklady často ovšem menšího rozsahu bychom našli ve středu Čech pouze v Praze např. v paláci Smiřických, Salmovském nebo Martinickém. Mimo Prahu jsou na venkovských sídlech ucelené soubory renesančních malovaných záklopy stropů dochovány na zámku Radim u Kolína nebo v měšťanském domě ve Velvarech, který je dnes muzeem. O existenci malovaných záklopy stropů se zmiňuje SHP zámku Jince z r. 1988, kde se uvádí, že původní stropní konstrukce lze předpokládat v obou podlažích, avšak rozsah souboru byl potvrzen až v r. 2023. V historii byly dřevěné malované stropy jineckého zámku pro svoji uměleckou úroveň velmi známé, v kraji vyhlášené, jak dokládají dobové archiválie. Vzhledem k tomu, že odkrytí stropů je nedávnou záležitostí, nebyla zatím jejich výzdoba odborně interpretována. Je možné předpokládat, že malované stropy spolu s dalšími již nedochovanými prvky interiéru a povrchovými úpravami konstrukcí (malba stěn) podobně jako další prvky výzdoby, plnily úlohu spolunositele výtvarně vyjádřeného programu, pro nějž bylo toto sídlo budováno. V oblasti střední Evropy se již od raného středověku výzdoba dřevěných stropů stává z hlediska ikonografie námětů srovnatelnou s nástěnnými malbami. Podoba nejstarších dochovaných památek potvrzuje předpoklad, že jak v kompozici jejich výzdoby, tak ve volbě námětů panovala velká rozmanitost. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 1.05, kde je motiv geometrický a trámy zdobené růžemi. V každé místnosti se na jednom ze záklopy stropů prken zachovalo vročení 1654, dřevo na stropy mělo být smýceno před polovinou 17. stol. Dobové se pro konzervaci a odolnost proti škůdcům dřevo stropů napouštělo v minulosti dostupnými prostředky, jakými byly zvířecí tělesné tekutiny, aromatické rostliny např. koření apod. Podkladovou vrstvu pro malbu na dřevěných stropěch potom tvořily vrstvy křídly, sádry nebo produkty z rostlin, vápna a rozličné směsi. Samotná malba na těchto vrstvách bývá provedena temperou. To vše je na stropěch zachováno bez výrazného poškození, kromě jedné části místnosti (1.04), kde byla malba překryta tmavým nátěrem. Obvyklým postupem úspěšných obnov bývá dochovanou část malovaného stropu restaurovat, to jest dřevní hmotu sanovat a konzervovat, provést zpevnění a doplnění dřevní hmoty, fixovat, retušovat a doplnit polychromie. Části stropu, které se nedochovaly, bývají obnoveny v



odpovídajícím materiálu a doplnění polychromie v nových částech obvykle bývá na rozhodnutí vlastníka. Opracování dřevěných dilů, trámů a záklopů, svým charakterem odpovídá klasickému řemeslu v době vzniku stropů. V případě doplňovaných dekorů náměty a provedení vychází z originálu. V rámci restaurování je také řešena ochrana proti biotickému napadení. Odborné organizaci nezbylo než v 3/2024 zadat vlastní požadavek na provedení mikrobiologické, mykologické analýzy vzorků dřeva zámku v Jincích. Znalecký posudek-Identifikace biotických škůdců, zvl. dřevokazných hub ve vzorcích dřeva odebraných z deponovaných stropních trámů zámku v Jincích včetně návrhu sanačních opatření pro NPÚ ÚOP SČ vypracoval dne 22.4.2024  soudní znalec pro obor stavebnictví, odv. dřevokazné houby v budovách a pro obor zdravotnictví, odv. toxikologie. Zprávu poskytujeme v příloze našeho vyjádření. Ve shrnutí v závěru zprávy je konstatováno, že: „V odebraných vzorcích byly zjištěny dva druhy dřevokazných hub Coniophora puteana, Serpula lacrymans) a dva druhy červotočů (Anobium punctatum a Hadrobregmus pertinax). Jmenovaní biotičtí škůdci se vyskytovali v devitalizovaném stadiu, neinfekční a rozsahem zcela nepatrném. Infekce a destrukční činnost proběhly někdy v dávné minulosti. Šíření infekce na další trámy či jiný lignocelulózový materiál je vyloučeno.“ Ke zprávě je přiložen pro základní orientaci v problematice chemické sanace stručný přehled, který může sloužit jako podklad pro restaurátorský záměr sanace dřevěného stropu. Součástí podané žádosti je PROTOKOL O ZKOUŠCE č. MVZ-N-2024-000852, kterou vypracovala  Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha s. p., Materiálová a vývojová zkušebna, Borská 471 v Březnici dne 9.5.2024. Vzhledem k tomu, že jde o historický objekt, kulturní památku, měl by se vyhodnocením a vhodným by bylo i doporučením sanace, zabývat odborník pro diagnostiku památek s praktickými zkušenostmi s historickým dřevem. Což doložený posudek postrádá. Pro zachování kulturně historických hodnot památky dle zákona č.20/1987 Sb. o památkové péči je nezbytné malované dřevěné stropy severního křídla v nalezeném rozsahu zachovat in situ včetně záklopů. Od tohoto požadavku pak může následně dojít k návrhu opravy a restaurování stropů s cílem zachování maximální autenticity a originálu uměleckého díla a hodnotné stropní konstrukce. Prostudováním obou výše zmíněných posudků konstatujeme, že pevnost a tvrdost snižená, dnes neaktivním biotickým napadením, které proběhlo v minulosti, jak uvádí oba posudky, není oslabena natolik, aby poté co proběhnou práce na restaurování (konzervování, sanace, ochrana) dřeva a polychromie, vyloučila následné užití dřevěných prvků jako pohledu, který nese pouze sám sebe. Před obnovou polychromie by podle restaurátorského záměru, který by měl být v tomto směru ještě doplněn, mělo dojít k rekonstruování, tzn. doplnění chybějících částí dřevěných prvků, vyplnění prasklin, výměně poškozených hran, nastavování a zpevňování prasklých prken např. gázové přelepy, zaslepování otvorů po hřebicích, doplňování chybějících částí trámů. Pouze v případech chybějících nebo poškozených neopravitelných desek a částí trámů je možné doplnit desky a části trámů novým dřevem. Chybějící záklopková prkna je možné zhotovit nová při zachování původní technologie opracování (dláto, poříz) tzn. ručně ohoblovat a v nových částech trámů vysekat základy pro zapuštění záklopů. Materiál doplňovaných částí by měl být vysušený. Strop postupně sestavit je možné provizorně v místě deponie a až poté přímo na místě. Protože již došlo k zpřístupnění stropů, pro úspěšné restaurování povrchové úpravy malbou by měla být doplněna laboratorní a spektrometrická analýza. Na základě nálezné situace a vyhodnocení vzorků by potom mělo být navrženo řešení formou zpřesňujícího restaurátorského záměru. Doporučujeme před vlastní realizací provést doplňující průzkum na větší ploše polychromie. Navržený záměr restaurátorského zásahu by měl vycházet z nalezených skutečností a technologií. Stejně tak možnost odkryvu dekorativních maleb pod tmavým nátěrem by měla být ještě prověřena v rámci laboratorní analýzy. Pokud dojde k doplňování polychromie v nových částech trámů nebo nových deskách mělo by jít o částečné kopie vycházející z předlohy při zachování rukopisu. Nové části resp. dřevěné doplňky na starých částech stropu a na rekonstruovaných trámech a záklopech by měly být patinací svého povrchu přiblíženy podobě zachovávaných originálních částí stropu. Doplněvané nové dřevo by mělo být již vysušeno. Technologie patinace by měla být součástí doplňovaného restaurátorského záměru. Poškozená polychromie by měla být retušována. Nové malby patinovány. Finální stav fixován. Z historických částí stropu je možné vyřadit pouze zcela degradované, neopravitelné desky, které v další etapě restaurátorských prací budou nahrazeny kopiemi. Trámy lze pouze v rozsahu poškozených neopravitelných částí nahradit novým dřevem pomocí tradičních tesařských spojů. Protože zde došlo již k odřezání trámů ve zhlavích, doplňované části by měly být napojeny tradičními tesařskými spoji s případným doplněním polychromie. Upozorňujeme, že prvotní účel celistvého a zároveň dekorativního vyznění plochy, které bývá narušeno doplňovanými prvky bez polychromie, nebývá v případě historických artefaktů považováno za estetické znehodnocení. Nadto již v průběhu řešení projektu, ve snaze umožnit vlastníku získat prodejem obytné plochy co největšího rozsahu dostatečné prostředky pro obnovu dřevěných polychromovaných stropů, bylo v rámci konzultací odbornou organizací vycházeno vstříc minimálním limitováním vzniku nových obytných prostor a to také v nově zobytnovaném podkroví. Na závěr je nutno ještě upozornit na text Benátské charty, kdy "Prvky sochařství, malířství nebo výzdoby, které tvoří nedílnou součást



památky, mohou být od ní odděleny jen, když toto opatření představuje jediný prostředek, který je schopen zaručit jejich zachování." Realizace zamýšleného záměru by tak byla v přímém rozporu s uvedeným zněním. Odstraněním originálních trámových stropů s polychromií by došlo ke snížení památkové hodnoty objektu. Provedení restaurátorské obnovy originálních dřevěných stropů nad přízemím a jejich navrácení na místo alespoň jako nenosného stropu, jak bylo stanoveno v projektu, je žádoucí. Žádoucí je, aby nadále polychromované stropy zdobily zámecké interiéry. Protože rozsah dnešního poškození není malý a příčiny poškození jsou lokálně rozdílné, podkladem pro zodpovědný návrh restaurování obnovy musí být konkrétní individuální přístup ke každému prvku stropů. Z citovaných souvislostí vyplývá význam zachování, obnovy a pravidelné údržby historických originálních trámových stropů s polychromií. Umožnit navržené odstranění historických originálních trámových stropů s polychromií a jejich nahrazení navrhovanou, charakterově i historicky rozdílným pohledem by bylo výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Zástupci památkové péče společně se zástupci NPU při konání pravidelných kontrolních dnů na zámku v Jincích zjistili, že investor odstranil dřevěné polychromované trámové stropy s překládaným záklopem nad přízemím v severním křídle zámku nad místnostmi 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 107, ačkoliv věděl ze závazného stanoviska čj. MeUPB 92271/2023 z podmínky č. 2, že bude v předmětné věci vydáno stanovisko památkové péče v samostatném správním řízení. Podmínka č. 2 obsahuje: Pro možnost obnovy dřevěných prvků stropů nad přízemím i patrem bude doplněn záměr jejich obnovy včetně specifikace konkrétních zásahů, který bude řešen v samostatném správním řízení. Budou specifikovány konkrétní přípravky, které budou použity pro biotické napadení. Z čehož jasně bez pochyby vyplývá, že odstranění všech dřevěných trámů není žádoucí. Správní orgán v žádosti o vydání závazného stanoviska obdržel protokol o zkoušce Č. MVZ-N-2024-000852, který vypracovala [redacted] vedoucí Materiálové a výrokové zkušebny, výzkumný a vývojový ústav dřevařský Praha, s.p., materiálová a výroková zkušebna Břežnice dne 25.03.2024, na objednávku investora Ponovo 2021, s.r.o. Slovenská 33/1523 101 00 Praha, která se týká odběru vzorků z dřevěného záklopu a stropních trámů objektu zámku v Jincích pro zjištění vlhkosti dřeva a provedení biologického rozboru.

Protokol o zkoušce obsahuje biologickou analýzu, mikroskopicky a pro kultivaci na živné půdě na vybraných 10 vzorcích. Dále 10 ks vzorků bylo vybráno pro zjištění vlhkosti dřeva hmotnostní metodou podle ČSN EN 13183- vlhkoměrem VHT 880, a biologická analýza vybraných vzorků. U všech vzorků je stručně popsáno, jakým způsobem se zkouška prováděla a za jakých podmínek. Všechny hodnocené vzorky jsou označeny. Protokol o zkoušce je součástí spisu. Výsledky biologické analýzy a vlhkosti vzorků jsou uvedeny v tabulce o zkoušce. Nejvíce vlhkosti obsahuje vzorek Trám 3/T2 a to 41,66 %. Ostatní vzorky se pohybují v rozmezí 17,71 až 42 %. V závěru protokolu o zkoušce je uvedeno, že k napadení dřeva dřevokaznými houbami dochází při minimální vlhkosti dřeva cca 20 % a jeho aktivnímu rozvoji je nutná trvalá vlhkost dřeva vyšší než 20 %. optimální vlhkost dřeva pro rozkladnou činnost hub je podle druhu houby 30 % až 80 %, maximální vlhkost dřeva umožňující ještě aktivní rozvoj dřevokazných hub je 70 % až 190 % opět podle druhu houby. Na základě biologické analýzy vzorků bylo zjištěno napadení dřeva dřevokaznými houbami a dřevokazným hmyzem. Při kultivaci vzorků na živné půdě vyrostlo mycelium dřevokazné houby na 9 vzorcích. Tím se prokázalo, že dřevokazné houby jsou stále životaschopné a ve vhodných podmínkách dále rostou.

Správní orgán na základě žádosti o písemné vyjádření NPU, obdržel spolu s písemným vyjádřením posudek soudního znalce, který zadal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze dne 20.03.2024 a posudek byl zpracován 22.04.2024 znalcem z oboru stavebnictví dřevokazné houby v budovách [redacted].

Znalecký posudek byl zpracován na základě mikrobiologické, mykologické analýzy vzorků dřeva odebraných ze stropních trámů uložených mimo objekt zámku v Jincích. Vzorky byly odebrány osobně [redacted] z uložených trámů v krytém depozitu u zámku v Jincích. Veškeré vzorky jsou označeny, popsány a rozděleny na trámy, desky záklopu. Stadium destrukce dřeva je označeno stupni od S1(dřevo dosud tvrdé a pevné, po S 5 (dřevo rozpadající se, poškozené žírem larev dřevokazného hmyzu. U všech odebraných vzorků trámů se vyskytuje napadení S1, nebo S2. Pouze v jednom vzorku desky č.2 Deskového záklopu se vyskytuje označení S3. V napadených vzorcích bylo provedeno druhové určení dřevokazných hub, resp. biotických škůdců, jejich vitality a vyjádřit se k nebezpečnosti jednotlivých druhů a navržení případných sanačních opatření. Znalecký posudek podrobně popisuje materiál a metody, laboratorní metody, výsledky, závěry a navržení sanace včetně chemické ochrany dřeva a zdiva proti dřevokazným houbám, plísním a dřevokaznému hmyzu.

V závěru znaleckého posudku je uvedeno, že v odebraných vzorcích byly zjištěny dva druhy dřevokazných hub Coniophora puteana, Serpula lacrymans a dva druhy červotočů Anobium punctatum a Hdrobregregmus pertinax. Jmenovaní biotičtí škůdci se vyskytovali v devitalizovném stadiu, neinfekční a rozsahem zcela nepatrném. Infekce a destrukční činnost proběhly někdy v dávné minulosti. Šíření infekce na další trámy či jiný lignocelulozový materiál je vyloučeno. K analýzám byla vybrána část trámu, která vykazovala vizuálně drobné narušení dřeva biotickými škůdci. Ostatní část trámu byla zcela prostá jakéhokoli napadení. Trámy je možné zcela bez obav montovat zpět na stavbu, aniž by nastalo nebezpečí šíření hniloby, či rozvoj biotických škůdců. Preventivní ošetření trámů, především řezných ploch (čela) některým z impregnačních přípravků (viz Příloha, např. Bochemit QB profi čirý) je vhodné až nutné, zvláště, budou-li trámy protézovány. Budou-li trámy



usazovány do původních kapes ve zdivu musí být kapsy prosté všech původních úlomků dřeva, vyluxovány a chemicky kapsa ošetřena. Znalecký posudek je součástí spisu.

Správní orgán památkové péče pečlivě prostudoval protokol o zkoušce i znalecký posudek. V obou případech je shodně určeno, že k napadení dřevokaznými škůdci v minulosti došlo. Protokol o zkoušce obsahuje metody dle evropské normy ČSN EN 13 183 obecná zkouška váhovou metodou, makroskopických znaků (tj. barva a celkový vzhled plodnice, povrchového mycelia a napadeného dřeva, mikroskopické znaky, tj. vzhled substrátového vycelia, případně výtrusů. Neobsahuje podrobné laboratorní metody, které ve znaleckém posudku popisují detaily provedení. (Vzorky, převážně návrty, v celkovém počtu 10 byly posouzeny vizuálně, makroskopicky pod stereoskopickou lupou Technival a mikroskopicky (NIKON – Microphot FXA, 1200x). Mikroskopické preparáty byly barveny safraninem s pikrinanilínovou modří, a anilínovou modří. Fluorescenční barvení akridinovou oranží a fluoresceindiacetátem. Izolační techniky a kultivace hub prováděna ve vlhké komůrce a na sladidlovém agaru s Ca ionty a karboxymethylcelulosou, pH 4 a 6,5. Kultivace ve tmě 16 dní, při teplotách 22 stupňů a 26 stupňů. Fluorescenční mikroskopie a kultivace byly použity z důvodu zjištění, zda je dřevokazná houba v aktivním, vitálním stadiu, nebo se jedná o stadium hniloby historicky dávné, ukončené. Odebrané vzorky jsou uloženy tři měsíce u znalce pro případné přezkoumání, poté zlikvidovány). V protokolu o zkoušce je uvedeno, že dřevokazné houby jsou stále životaschopné a ve vhodných podmínkách dále rostou. závěry znaleckého posudku tyto uvedené informace přímo vyvrací na základě laboratorní metody, kde je uvedeno, že infekce a destrukční činnost proběhly někdy v dávné minulosti a šíření infekce na další trámy či jiný lignocelulozový materiál je vyloučeno. V protokole o zkoušce je dále uvedeno, že maximální vlhkost dřeva umožňující ještě aktivní rozvoj dřevokazných hub je 70 % až 190 % opět podle druhu houby ve vhodných podmínkách k růstu. Protokol o zkoušce prokázal, že nejvyšší možná vlhkost dřeva na odebraných vzorcích je do 40% a dále se píše, že na všech odebraných vzorcích je dřevo suché. V těchto bodech si protokol o zkoušce protiřečí. Správní orgán památkové péče se přiklonil k soudnímu znaleckému posudku, protože má zato, že protokol o zkoušce neřeší historický objekt a nebere do úvahy, že jde o kulturní památku. Vyhodnocení a následné doporučení by měl vyhodnotit odborník pro diagnostiku památek s praktickými zkušenostmi s historickým dřevem, které protokol o zkoušce postrádá. Naproti tomu, znalecký posudek tyto dovednosti potvrzuje. Předchází tak následně degradaci a navrhuje řešení, které spolehlivě zabrání vhodným podmínkám k výskytu dřevokazných hub, škůdců, atd... Správní orgán památkové péče chápe investora, který má za to, že staticky je toto řešení nemožné a navrácení všech odstraněných částí bude mít vliv na statiku, aproto si pečlivě zjistil u několika odborníků na statické zajištění  jestli je možné odstraněné trámy vrátit zpět na původní existující místo. Památková péče si je vědomá, že navrhuje řešení, které není předmětem žádosti o vydání závazného stanoviska, avšak je velmi důležité, toto zmínit pro objektivní ucelený pohled a další vývoj situace. Toto řešení je možné za předpokladu, že předmětný dřevěný strop nebude vylučovat jejich užití jako samonosného podhledu pod novou nosnou konstrukcí stropu. Správní orgán přikládá obrázek následného řešení detailu stropu. Investor má také obavy, že kdyby se předmětné trámy musely protézovat, nebude to z estetického hlediska žádoucí a sníží to cenu prodeje těchto bytů. Protože se jedná o kulturní památku a kulturní dědictví, které má být chráněno pro příští generace dané evropskou úmluvou o ochraně architektonického dědictví č.73/2000, nemohl se správní orgán památkové péče ztotožnit s názorem investora a ustoupit tak ekonomickému názoru před veřejným zájmem. Také není prokázáno, že navrácení malovaných stropních částí ovlivní cenu bytových jednotek, aproto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. V žádosti je uvedena deponace předmětných stropních trámů v kapli u zámku. Tato varianta není vhodná, jelikož v minulosti se nikdy nedeponovaly stropní ani jiné trámy, jelikož se po částech vyměňovaly a protézovaly přímo do stropních konstrukcí. Protože ve výroku správní orgán nepřipouští odstranění trámových nosných stropů, nemůže tak připustit ani jejich deponaci, jelikož by si ve výroku rozhodnutí protiřečil.

- II. Stav malovaného dřevěného trámového stropu s překládaným záklopem v místnosti 1.06 kromě asi tří záklopových prken je bioticky napaden natolik resp. ve více, než polovině stropu již dřevěné prvky chybí, že je použití originálních prvků vyloučeno. Navržený omítaný podhled s rákosováním s ohledem na náročnou obnovu stropů dalších místností v severním křídle proto lze respektovat. Vhodnější by ovšem bylo z důvodu zachování celistvého řešení v celém severním křídle (kromě jediné klenby) zopakovat dřevěný trámový překládaný strop podle originálního řešení s výmalbou nebo bez výmalby. V případě doplňování podle originálního řešení doporučujeme využít dřevěné prvky stropu v místě schodiště na půdu ve středním křídle, který byl v 2-3/2024 snesen.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem projednat s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.



Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno jako podklad, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, a nelze se proti němu samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

přílohy: obrázek č. 1 Detail uložení a spojení nových stropních trámů se stávajícími

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00, Praha 101



Na vědomí

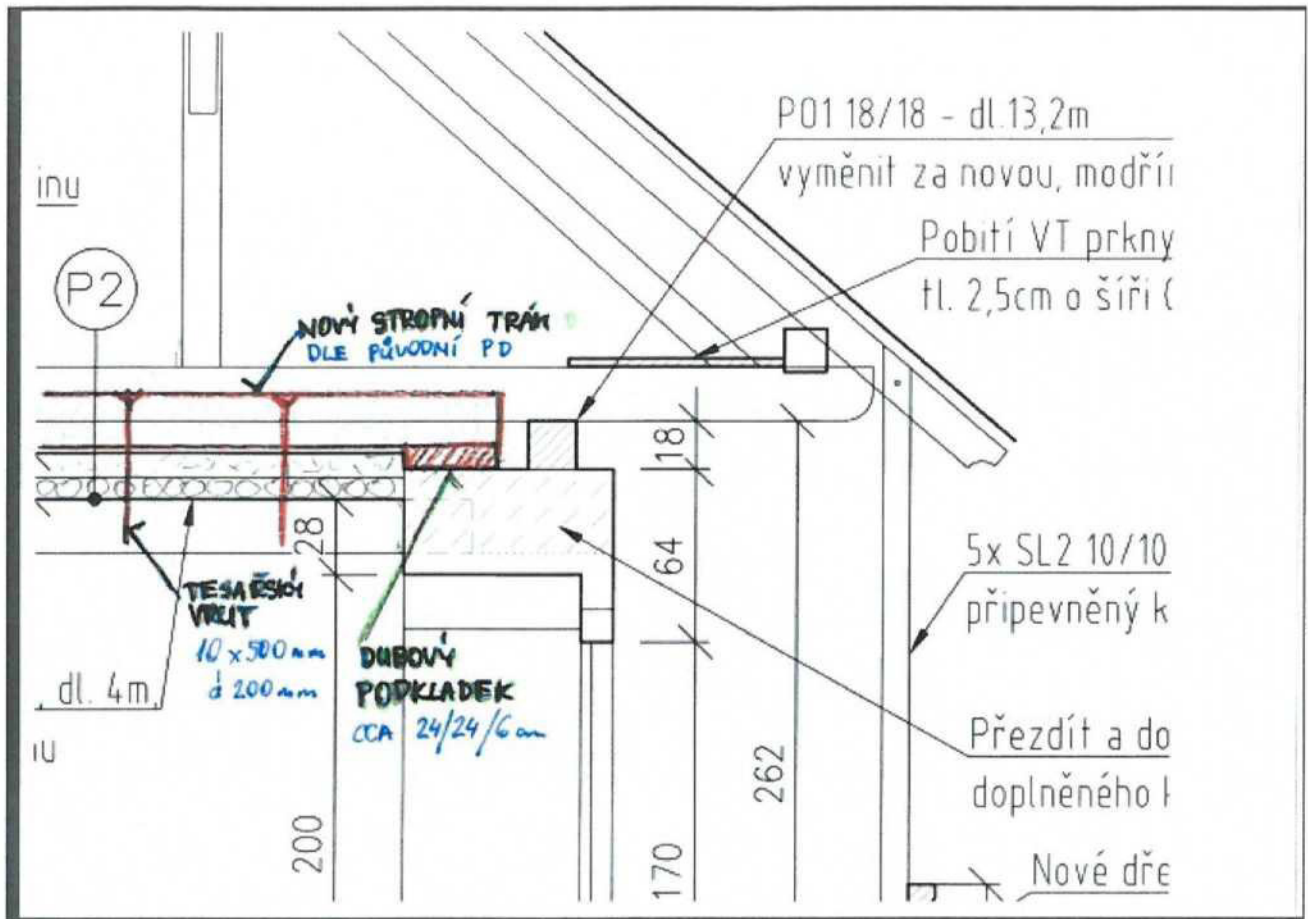
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Úřad městysu Jince, Stavební úřad, IDDS: gewb4e4

sídlo: Čsl. dělostřelců č.p. 172, 262 23 Jince


spis





NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV

ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVNÍŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE

Váš dopis č.: MeUPB 72916/2024
Ze dne : 1.7.2024
Naše č.: NPU-321/63249/2024
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 6. 8. 2024




Jince, správní obvod města Příbram, zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, ulice Slavíkova č. p. 1, na parc. č. 427 v k. ú. Jince – odstranění originálních dřevěných, malovaných, trámových stropů s horním záklopem z překládaných, širokých prken nad přízemím severního křídla

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 8. 7. 2024 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „odstranění stávajících stropních dřevěných trámů se záklopem ze tří místností, deponace zachovaných fragmentů prken záklopu č. p. 1, Jince“.

Přílohy žádosti:

- Kopie žádosti
- Fotodokumentace
- PD ve stupni pro změnu stavby „Zámecké zahrady Jince“ levá část „A“ č. parc. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3, KÚ Jince, obec Jince, okres Příbram, kterou v 4/2024 vypracoval  obsahující výkresy: ŘEZ A-A, STÁVAJÍCÍ STAV a PÚDORYS STROPU NAD 1NP, STÁVAJÍCÍ STAV
- PROTOKOL O ZKOUŠCE č. MVZ-N-2024-000852, kterou vypracovala  – Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha s. p. dne 9.5.2024
- AKCE: ZÁMEK JINCE, SLAVÍKOVA č. p. 1, JINCE, STAVEBNĚ TECHNICKÝ PRŮZKUM Posouzení stavu podhledových prken nad 1.NP – severní křídlo, které vypracoval  dne 10.2.2024.

Charakteristika věci / objektu / území:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna je trojkřídlá, převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici, se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Půdorysný rozvrh není zcela symetrický, boční křídla se nepřipojují k hlavní budově kolmo, ale šikmo. Celková, v podstatě podkovová dispozice zámeckého organismu i částečně hmotové a architektonické řešení je důsledkem přirozeného postupného vývoje, respektive nedokončení poslední významné barokní stavební etapy. V 90. letech 20. století započala stavební

úprava pravé (severní) části na obchodně společenské centrum. Tyto úpravy však nebyly dokončeny a tato část objektu zůstala rozestavěna a zakonzervována. Úpravy na pivovar a mladší stavební úpravy ochudily interiéry zámku o řadu architektonických detailů a úpravu povrchů. Severní křídlo těmito úpravami zůstalo méně zasaženo. V severním křídle, dvojtraktu, s chodbou při dvorní fasádě se zachovaly původní konstrukce včetně povrchových úprav. Stěny přízemí a patra severního křídla jsou vyzděny ze smíšeného zdiva, stěny sklepa jsou kamenné. Chodba – užší část dvojtraktu severního křídla probíhá v přízemí kromě schodiště v délce celé dvorní fasády. V širší části dvojtraktu jsou čtyři velké místnosti. V přízemí je místnost při západní fasádě zaklenutá, další tři místnosti jsou zastropeny malovanými dřevěnými trámovými stopy s horním záklopem z překládaných, širokých prken na nichž byla hliněná mazanina. Nosné trámy se světlou vzdáleností cca 0,8 m, umístěné kolmo na hřeben střechy, probíhají přes celou místnost o délce cca 6 m. V jednom poli je umístěno přibližně 12-13 prken v horní vrstvě a přibližně 12 prken ve spodní vrstvě, která je zapuštěna v horní části trámu. Tvarosloví dřevěných prvků je ve všech místnostech velmi obdobné až na mladší úpravy v podobě silných podpěrných trámů umístěných níže. Přičemž místnost 1.03 a 1.04 dělí novodobá tenká příčka a původně byly obě tyto prostory jednou místností. V jedné z těchto dělení vzniklých místností byly dřevěné prvky stropu druhotně natřeny hnědou barvou, která překrývá původní výmalbu. V rámci výzdoby severního křídla jineckého zámku se uplatnilo několik desítek motivů, v nichž jsou rozpoznatelné konkrétní náměty, a zároveň působí dojmem, že za jejich volbou stojí symbolický význam. Každou z desek lze chápat samostatně s motivem ve střední části a po obou stranách s nesymetrickými drobnějšími vzory, avšak jako součást celku s centrálním motivem, kde výzdoba jednotlivých desek vytváří dojem rytmicky organizované plochy. Dekorace jsou bohaté na zoomorfní, vegetativní převážně florální, vzácně i figurální motivy doplňované zavíječícími se tvary ornamentů tzv. rozvilinami. Okamžitě zde lze rozpoznat květiny, motivy ovoce, ptáčky, medvídky, jelena, velbloudy, veverku, slona, raka, ježka, velblouda s jezdcem, rybu, koně, páva, divočáka. Mnoho dalších motivů, však dnešním pohledem, nemá bez bližšího zkoumání jednoznačné určení. Z výtvarného hlediska kvalitní a na motivy bohatá výmalba je charakteristická kombinováním motivů provedených z volné ruky na deskách, na trámech pomocí pauz nebo šablon. Zoomorfní motivy se převážně vyskytují ve střední části desek, doplněné florálními a ornamentálními, převážně nesymetrickými motivy v obou krajních částech desek. Některé z desek zdobí pouze ornamentální nebo florální či ovocné motivy. Trámy pokrývá převážně geometrický dekor, uplatňují se různé formy perlovce, pletence, vejcovce i arabesky. Výmalbou trámů a desek bylo dosaženo celistvého a zároveň dekorativního, zcela originálního vyznění plochy. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 1.05, kde je motiv geometrický a trámy zdobené růžemi. V každé místnosti se na jednom ze záklopových prken zachovalo vročení 1654. Dle sdělení projektanta, dendrochronologický průzkum dřevěné prvky stropů datoval do první poloviny 17. stol. Rozsah a kvalita zpracování dokládá vkus a bohatství vlastníků zámku v době vzniku dřevěných stropů.

Technický stav věci:

Dosud nosná konstrukce trámového stropu již dále nebude plnit nosnou funkci. Restaurované stropy zůstanou jako podhledové pod novou betonovou stropní deskou vynášenou ocelovými nosníky, která převezme nosnou funkci. Originální trámový strop tedy již nebude plnit nosnou funkci původního stropu. Historické trámové stropy ponesou pouze sami sebe.

Popis zamýšlených prací:

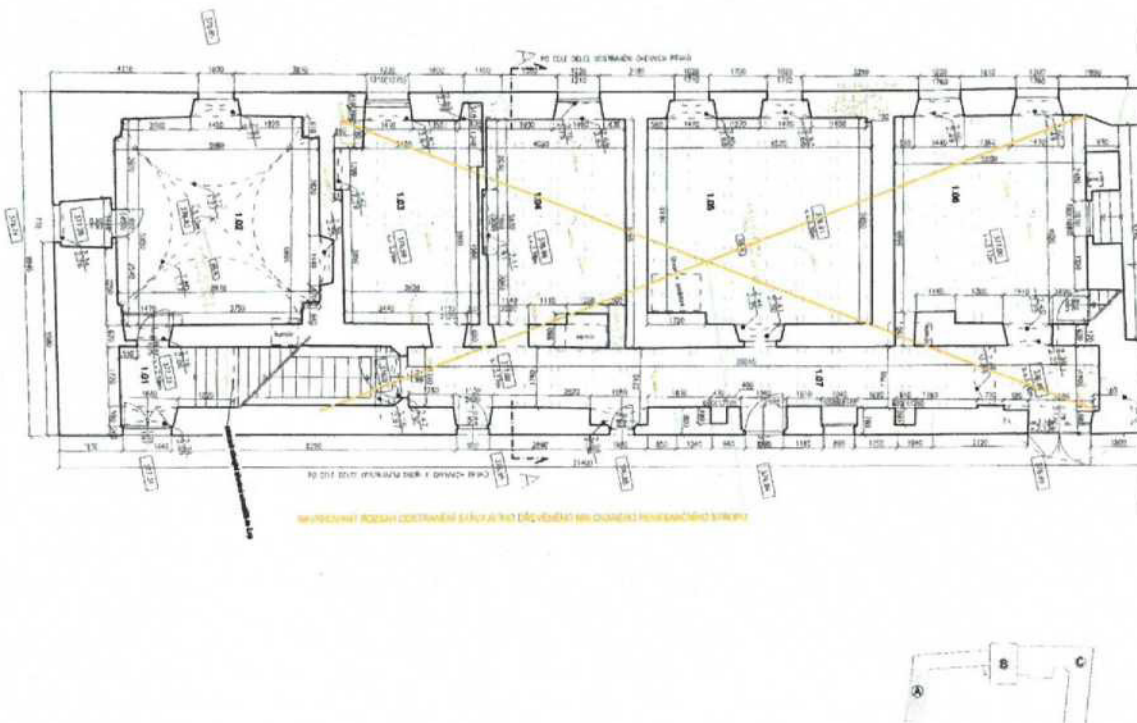
Záměrem vlastníka je odstranění všech dřevěných, polychromovaných trámových stropů s překládaným záklopem nad přízemím v severním křídle zámku. Podle výkresu poskytnutého v žádosti č. D 1.1.3 - PŮDORYS STROPU NA 1NP STÁVAJÍCÍ STAV jsou to stropy nad místnostmi č. 1.03, 1.04, 1.05 a 1.06 a 1.07 (chodba). Přičemž místnost 1.03 a 1.04 dělí novodobá tenká příčka a původně

byly obě tyto prostory jednou místností. Navrženo je odstranění části originálních polychromovaných trémových stropů s překládaným záklopem deponovat v prostoru kaple. V žádosti uvedený navrhovaný nový strop z ocelových nosníků s betonovou deskou již byl odsouhlasen vyjádřením č.j. NPU-321/71036/2023 a ZS č.j. MeUPB 92271/2023, proto se k tomuto již nebudeme vyjadřovat. Toto naše vyjádření se týká pouze možnosti odstranění originálních dřevěných polychromovaných trémových stropů s překládaným záklopem v rozsahu uvedeném v žádosti a možnosti jeho nahrazení podhledem z dřevěných prken s rákosem a omítkou, v koutech mezi stěnami a stropem s fabiony.

Dosavadní stav projednání:

K možnosti rekonstrukce severního křídla NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 9/2023 vyjádření č.j. NPU-321/71036/2023, které bylo přijatelné s patnácti podmínkami. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 9/2023 vydáno ZS č.j. MeUPB 92271/2023, které je přípustné s patnácti podmínkami. Malované dřevěné stropy severního křídla v přízemí i v patře jsou řešeny v restaurátorském režimu a bylo k nim vedeno samostatné správní řízení, ke kterým NPÚ ÚOP SČ vypracoval v 8/2023 vyjádření č.j. NPU-321/66612/2023, které bylo přijatelné se čtyřmi podmínkami. Poté bylo Městským úřadem Příbram, Stavebním úřadem a územním plánováním, památkovou péčí v 10/2023 vydáno ZS č.j. MeUPB 101170/2023, které je přípustné se čtyřmi podmínkami.

Toto naše vyjádření se týká pouze možnosti odstranění malovaných dřevěných stropů v rozsahu uvedeném v žádosti (nad místnostmi č. 1.03, 1.04, 1.05 a 1.06 a 1.07 (chodba)) a jejich nahrazení omítaným podhledem s fabiony.



Schematický půdorys s vyznačením místností viz přílohy žádosti

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel tak slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit prostoru hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnila typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžeríí na severu atd., postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiéru. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiéru zámku.

Kulturní památka vedená r. č. ÚSKP 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna má kromě historické také hodnotu urbanistickou, stavebně historickou, architektonickou a významnou hodnotu uměleckou. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Nálezová situace malovaných dřevěných stropů s překládaným záklopem, dochovaná v rozsahu celého severního křídla (přízemí a patro), je v dnešní době v našem prostředí zcela mimořádná. To posouvá zámek v Jincích do intenzivního zájmu odborné veřejnosti. Objevení a odkrytí záklopotvých stropů z rané fáze baroka, obohatilo významně památkovou hodnotu této stavby. Polychromované dřevěné trámové stropy s překládaným záklopem mají vysokou hodnotu stáří, hodnotu architektonickou, stavebně historickou a uměleckou. Vysokou hodnotou je doba raného baroka, kdy stropy s výmalbou vznikly. Hodnotu stáří potvrzuje datace na výmalbě stropů r. 1654, která je uvedena téměř v každé místnosti. Dřevo stropů muselo být (dendrochronologický průzkum, který nechal provést vlastníci) muselo být smýceno tudíž okolo poloviny 17. stol. Hodnotu architektonickou nelze stropní konstrukci upřít, protože stropy jsou součástí výzdoby každé z místností a rozsah a kvalita zpracování dokládá vkus a bohatství vlastníků zámku v době vzniku dřevěných stropů. V oblasti střední Evropy se již od raného středověku výzdoba dřevěných stropů stává z hlediska ikonografie námětů srovnatelnou s nástěnnými malbami, umělecká hodnota polychromovaných stropů je tudíž nesporná. Stavebně historickou hodnotu přisuzujeme stropům, protože jde o příklad dobových konstrukcí, které jsou provedeny řemeslně, tesařsky, z ručně opracovaného dřeva, se záklopotvými deskami ukládanými do dlabů v trámech. Přičemž desky jsou přes sebe překládané, aby

nedocházelo k propadávání hliněné mazaniny se slámou, která tvořila další vrstvu stropu. Mimo jiné hliněná mazanina zřejmě dokázala chránit stropní konstrukci nad patrem při požáru v 60. letech 20. stol. po dobu před zásahem hasičů. Protože jde o originální umělecko řemeslné prvky s vysokou památkovou hodnotou, je žádoucí nakládat se stropy v rozsahu konzervačních i záchranných prací nejlépe v plně restaurátorském režimu.

Každý z dochovaných malovaných stropů představuje samostatné ucelené výtvarné dílo s vlastním pojetím barevnosti, dekorů, námětů i uměleckého zpracování. Dohromady pak vytvářejí unikátní soubor, který ve své pestrosti a celistvosti významně obohacuje fond tohoto typu památek nejen v rámci regionu středních Čech. Soubor, který vypovídá o dobovém řemesle, estetice i vkusu a zároveň dokládá také historické technické i technologické postupy. Je tak mimořádně cenný i jako srovnávací materiál pro další památky. Dokládá vývoj ornamentu, způsoby zobrazení ve své době atraktivních exotických zvířat, vegetabilních symbolů apod. Vzhledem k těmto skutečnostem je možné jakékoliv ztráty označit za vážný zásah do vypovídací hodnoty celku.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce:

- A. v rozsahu záměru odstranění malovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem v místnosti 1.06: jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot**

- B. v rozsahu záměru všech dalších navrhovaných prací tj. odstranění malovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem v dalších místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05) a chodbě (č. 1.07): nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot**

Pozn. názvy místností odpovídají značení místností ve výkresu č. D 1.1.3 - PŮDORYS STROPU NA 1NP STÁVAJÍCÍ STAV, který je poskytnut jako příloha žádosti a jehož část je vložena do našeho vyjádření na str. 3

Zdůvodnění:

- A. v rozsahu záměru odstranění malovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem v místnosti č. 1.06:**

Stav malovaného dřevěného trámového stropu s překládaným záklopem v místnosti 1.06 kromě asi tří zákloповých prken je bioticky napaden natolik resp. ve více, než polovině stropu již dřevěné prvky chybí, že je použití originálních prvků vyloučeno. Navržený omítaný podhled s rákosováním s ohledem na náročnou obnovu stropů dalších místností v severním křídle proto lze respektovat. Vhodnější by ovšem bylo z důvodu zachování celistvého řešení v celém severním křídle (kromě jediné klenby) zopakovat dřevěný trámový překládaný strop podle originálního řešení s výmalbou nebo bez výmalby. V případě doplňování podle originálního řešení doporučujeme využít dřevěné prvky stropu v místě schodiště na půdu ve středním křídle, který byl v 2-3/2024 snesen.

- B. v rozsahu záměru všech dalších navrhovaných prací tj. odstranění malovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem v dalších místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05) a chodbě (č. 1.07):**

Obnova originálních trámových stropů s polychromií v kulturních památkách je v dnešní době řešena občas, protože náleзовé situace originálních dřevěných trámových stropů s polychromií jsou v dnešní

době vzácné a pro existující stropy je dostačující pravidelná údržba. Přestože jako všechny historické originální konstrukce vyžadují individuální posouzení a přístup k návrhu obnovy, lze říci, že příčinou převážně většiny dnešních nedostatků bývá obvykle kombinace zanedbané údržby a nepříznivých vlivů biotického napadení. Obvyklými nedostatky bývá poškození dřevěných trámů ve zhlaví a lokální poškození dřevěných prken tzv. desek. Nezřídka jsou tyto originální dřevěné konstrukce dále užívány již jako samonosné podhledy pod novou stropní konstrukcí. Příklad provedení úplného odstranění existujícího historického polychromovaného trámového stropu s překládaným záklopem a případně jeho nahrazení novým podhledem jiného typu, není z praxe znám. Naopak, stejně jako v minulosti i dnes realizované obnovy polychromovaných trámových stropů spočívající v opravách vedených v restaurátorském režimu, jako tomu v uplynulých letech bylo např. na zámku Radim, Sazená, nebo v měšťanském domě ve Velvarech či Nymburku, které ověřily postupy, jsou uváděny jako příklady správné obnovy. S ohledem na výsledky, zkušenosti z příkladů správné obnovy není důvod od této ustálené praxe upouštět. Povolení odstranění originálního polychromovaného trámového stropu s překládaným záklopem s vročením r. 1654 a jeho nahrazení novým technologicky rozdílným podhledem by znamenalo radikální odklon od této dlouhodobé praxe. Ve výše uvedeném rozsahu stropů tj. místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05) a chodbě (č. 1.07) stav po provedení restaurátorského zásahu na dřevěných prvcích a polychromii nebude vylučovat jejich užití jako samonosného podhledu pod novou nosnou konstrukcí stropu. V těchto místnostech (č. 1.03, č. 1.04, č. 1.05 a č. 1.07) plnily předmětné stropy nosnou funkci již páté století. Bylo tomu tak do letošního dubna, kdy došlo k jejich deponování z důvodů restaurování.

Jejich stávající uložení v depozitu může představovat potencionální riziko pro jejich zachování, kdy dochází ke změně klimatického prostředí. Další ohrožení představuje neodborná manipulace či náhodné mechanické poškození během běžného či stavebního provozu.

Malované dřevěné trámové stropy s překládaným záklopem jsou originální integrální neoddělitelnou součástí kulturní památky zámku - později pivovaru a sladovny, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, jsou její originální součástí z doby přestavby tvrze na zámek, která se vzácně a v nejautentičtější podobě dochovala v severním křídle a její zachování je pro věrohodnost kulturní památky důležité, protože zachovávané historické originální stropní konstrukce s polychromií pravdivě vypovídají o historii stavby, navíc jako jediný prvek interiérů jsou nositelem datace přestavby tvrze. Rozsah nálezů, tj. existence stropů v celém severním křídle zámku, nálezovou situaci zvýrazňuje. Obdobné nálezy ve zjištěném rozsahu celého zámeckého křídla jsou dnes ojedinělé. V literatuře zmiňované známé, hodnotné, umělecké provedení polychromie jineckých zámeckých stropů jako součásti náročně ztvárněného prostředí zámku dokládá důraz na ztvárnění interiérových prostor sídla.

Zachování všech částí kulturní památky v jejich historické podobě, původních materiálů, původních tvarů, s uměleckou výzdobou, rozměry, s autentickými detaily, včetně časem vzniklými tvarovými změnami určuje věrohodnost a posiluje kulturně historickou hodnotu památky. Navrženým záměrem má dojít k likvidaci všech dřevěných trámových stropů s polychromií v přízemí severního křídla zámku, které mají hodnotu stáří, hodnotu historickou, architektonickou, stavebně historickou a také mimořádně vysokou uměleckou (malba). Pod novou nosnou stropní konstrukcí by po odstranění polychromovaných dřevěných trámových stropů s překládaným záklopem měl být proveden dřevěný podhled, omítka s rákosováním a kout mezi stěnou a stropem by měl být doplněn fabionem. Nový podhled, který zde má vzniknout má být jiného tvaru, jiných materiálů a má jít o novodobou technologii, čímž by zanikly historická, stavebně historická a mimořádně vysoká umělecká hodnota originálního stropu, kterou nový podhled bez památkových hodnot nikdy nemůže nahradit. Hodnotu památek spoluurčují zachované historické konstrukce včetně povrchových úprav, užití tradiční materiály a jejich tradiční řemeslné zpracování, umělecká výzdoba atd. Stropní konstrukce nesou stopy patinace a časem vzniklé deformace, což jsou další, významné památkové hodnoty a vlastnosti

podílející se na věrohodnosti historické památky, které stavby získávají svojí několik století dlouhou existencí a které by nově vzniklý podhled postrádal. Zamítavým postojem k radikálnímu řešení, které navrhuje odstranění veškerých originálních dřevěných polychromovaných trámových stropů, s překládaným záklopem s vročením r. 1654 a ze dřeva smýceném okolo pol. 17. stol., nad přízemím se snažíme zabránit znehodnocení a poškození kulturní památky zámek - později pivovar a sladovna, KP r. č. ÚSKP 45299/2-2923, protože by zanikla část originální historické a materiální podstaty této kulturní památky. Historicky, protože kromě zániku samé podstaty chráněného historického prvku – originálního stropu s polychromií, by byl originální prvek vyměněn za dnešní podhledový novotvar s historizujícím fabionovým prvkem. Architektonicky, protože by raně barokní zámecké stropy, které se zde dodnes vzácně dochovaly a které by měly, již jako nenosné, dále zdobit interiér zámku, nahradil podhledový novotvar z prken přibíjených na trapézový plech pod betonovou deskou, který v porovnání s originálním řešením, bude působit jako rušivý, s kulturní památkou slohově nesourodý prvek, který technologicky i tvarově odpovídá době dnešní. Betonová deska byla navržena a pam. péčí umožněna právě proto, aby zde i nadále interiér mohly zdobit originální polychromované dřevěné stropy alespoň jako podhledy. V případech úplné náhrady konstrukcí je obvyklé, že se vyžaduje zachování materiálové a technologické continuity s kulturní památkou tj. kopie původní konstrukce, v tomto případě z důvodu zachování originálních stropů, které jak se předpokládalo, nemohou již plnit nosnou funkci, bylo zvoleno řešení s náhradní konstrukcí jiné technologie z důvodu limitované výšky nové konstrukce.

Malované dřevěné trámové stropy se záklopovými prkny byly módní záležitostí šlechtických a měšťanských sídel ve středověké a novověké Evropě. Jejich obliba trvala po celé 17. stol., až do doby tereziánských protipožární patentů v 18. století. Lze říci, že spíše vzácně v případech, kdy objekty neprošly výraznou stavební úpravou, se do dnešních dnů zachovaly mnohde skryté pod rákosovými podhledy z 18. stol. Nálezová situace na zámku v Jincích je velmi vzácná, v dnešní době ojedinělá, protože se zde v celém křídle v obou podlažích v obytných místnostech i na chodbách dochoval ucelený soubor renesančních malovaných záklopových stropů. V dnešní době je to zcela výjimečná situace. Ucelené soubory existují pouze na několika památkách. Obdobné příklady často ovšem menšího rozsahu bychom našli ve středu Čech pouze v Praze např. v paláci Smiřických, Salmovském nebo Martinickém. Mimo Prahu jsou na venkovských sídlech ucelené soubory renesančních malovaných záklopových stropů dochovány na zámku Radím u Kolína nebo v měšťanském domě ve Velvarech, který je dnes muzeem. O existenci malovaných záklopových stropů se zmiňuje SHP zámku Jince z r. 1988, kde se uvádí, že původní stropní konstrukce lze předpokládat v obou podlažích, avšak rozsah souboru byl potvrzen až v r. 2023. V historii byly dřevěné malované stropy jineckého zámku pro svoji uměleckou úroveň velmi známé, v kraji vyhlášené, jak dokládají dobové archiválie.

Vzhledem k tomu, že odkrytí stropů je nedávnou záležitostí, nebyla zatím jejich výzdoba odborně interpretována. Je možné předpokládat, že malované stropy spolu s dalšími již nedochovanými prvky interiéru a povrchovými úpravami konstrukcí (malba stěn) podobně jako další prvky výzdoby, plnily úlohu spolunositele výtvarně vyjádřeného programu, pro nějž bylo toto sídlo budováno. V oblasti střední Evropy se již od raného středověku výzdoba dřevěných stropů stává z hlediska ikonografie námětů srovnatelnou s nástěnnými malbami. Podoba nejstarších dochovaných památek potvrzuje předpoklad, že jak v kompozici jejich výzdoby, tak ve volbě námětů panovala velká rozmanitost. O výjimečnou výmalbu jde v místnosti č. 1.05, kde je motiv geometrický a trámy zdobeny růžemi. V každé místnosti se na jednom ze záklopových prken zachovalo vročení 1654, dřevo na stropy mělo být smýceno před polovinou 17. stol. Dobově se pro konzervaci a odolnost proti škůdcům dřevo stropů napouštělo v minulosti dostupnými prostředky, jakými byly zvířecí tělesné tekutiny, aromatické rostliny např. koření apod. Podkladovou vrstvu pro malbu na dřevěných stropech potom tvořily vrstvy křídly, sádry nebo produkty z rostlin, vápna a rozličné směsi. Samotná malba na těchto

vrstvách bývá provedena temperou. To vše je na stropě zachováno bez výrazného poškození, kromě jedné části místnosti (1.04), kde byla malba překryta tmavým nátěrem.

Obvyklým postupem úspěšných obnov bývá dochovanou část malovaného stropu restaurovat, to jest dřevní hmotu sanovat a konzervovat, provést zpevnění a doplnění dřevní hmoty, fixovat, retušovat a doplnit polychromie. Části stropu, které se nedochovaly, bývají obnoveny v odpovídajícím materiálu a doplnění polychromie v nových částech obvykle bývá na rozhodnutí vlastníka. Opracování dřevěných dílů, trámů a záklopů, svým charakterem odpovídá klasickému řemeslu v době vzniku stropů. V případě doplňovaných dekorů náměty a provedení vychází z originálu. V rámci restaurování je také řešena ochrana proti biotickému napadení.

Odborné organizaci nezbylo než v 3/2024 zadat vlastní požadavek na provedení mikrobiologické, mykologické analýzy vzorků dřeva zámku v Jincích. Znalecký posudek-Identifikace biotických škůdců, zvl. dřevokazných hub ve vzorcích dřeva odebraných z deponovaných stropních trámů zámku v Jincích včetně návrhu sanačních opatření pro NPÚ ÚOP SČ vypracoval dne 22.4.2024

soudní znalec pro obor stavebnictví, odv. dřevokazné houby v budovách a pro obor zdravotnictví, odv. toxikologie. Zprávu poskytujeme v příloze našeho vyjádření. Ve shrnutí v závěru zprávy je konstatováno, že: „V odebraných vzorcích byly zjištěny dva druhy dřevokazných hub *Coniophora puteana*, *Serpula lacrymans*) a dva druhy červotočů (*Anobium punctatum* a *Hadrobregmus pertinax*). Jmenovaní biotičtí škůdci se vyskytovali v devitalizovaném stadiu, neinfekční a rozsahem zcela nepatrném. Infekce a destrukční činnost proběhly někdy v dávné minulosti. Šíření infekce na další trámy či jiný lignocelulozový materiál je vyloučeno.“ Ke zprávě je přiložen pro základní orientaci v problematice chemické sanace stručný přehled, který může sloužit jako podklad pro restaurátorský záměr sanace dřevěného stropu.

Součástí podané žádosti je „PROTOKOL O ZKOUŠCE č. MVZ-N-2024-000852“, kterou vypracovala Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha s. p., Materiálová a vývojová zkušebna, Borská 471 v Březnici dne 9.5.2024. Vzhledem k tomu, že jde o historický objekt, kulturní památku, měl by se vyhodnocením a vhodným by bylo i doporučením sanace, zabývat odborník pro diagnostiku památek s praktickými zkušenostmi s historickým dřevem. Což doložený posudek postrádá.

Pro zachování kulturně historických hodnot památky dle zákona č.20/1987 Sb. o památkové péči je nezbytné malované dřevěné stropy severního křídla v nalezeném rozsahu zachovat in situ včetně záklopů. Od tohoto požadavku pak může následně dojít k návrhu opravy a restaurování stropů s cílem zachování maximální autenticity a originálu uměleckého díla a hodnotné stropní konstrukce. Prostudováním obou výše zmíněných posudků konstatujeme, že pevnost a tvrdost snížená, dnes neaktivním biotickým napadením, které proběhlo v minulosti, jak uvádí oba posudky, není oslabena natolik, aby poté co proběhnou práce na restaurování (konzervování, sanace, ochrana) dřeva a polychromie, vyloučila následné užití dřevěných prvků jako pohledu, který nese pouze sám sebe. Před obnovou polychromie by podle restaurátorského záměru, který by měl být v tomto směru ještě doplněn, mělo dojít k rekonstruování, tzn. doplnění chybějících částí dřevěných prvků, vyplnění prasklin, výměně poškozených hran, nastavování a zpevnování prasklých prken např. gázové přeplepy, zaslepování otvorů po hřebících, doplňování chybějících částí trámů. Pouze v případech chybějících nebo poškozených neopravitelných desek a částí trámů je možné doplnit desky a části trámů novým dřevem. Chybějící záklopová prkna je možné zhotovit nová při zachování původní technologie opracování (dláto, poříz) tzn. ručně ohoblovat a v nových částech trámů vysekat základy pro zapuštění záklopů. Materiál doplňovaných částí by měl být vysušený. Strop postupně sestavit je možné provizorně v místě deponie a až poté přímo na místě. Protože již došlo k zpřístupnění stropů, pro úspěšné restaurování povrchové úpravy malbou by měla být doplněna laboratorní a spektrometrická analýza. Na základě nálezové situace a vyhodnocení vzorků by potom mělo být

navrženo řešení formou zpřesňujícího restaurátorského záměru. Doporučujeme před vlastní realizací provést doplňující průzkum na větší ploše polychromie. Navržený záměr restaurátorského zásahu by měl vycházet z nalezených skutečností a technologií. Stejně tak možnost odkryvu dekorativních maleb pod tmavým nátěrem by měla být ještě prověřena v rámci laboratorní analýzy. Pokud dojde k doplňování polychromie v nových částech trámů nebo nových deskách mělo by jít o částečné kopie vycházející z předlohy při zachování rukopisu. Nové části resp. dřevěné doplňky na starých částech stropu a na rekonstruovaných trámech a záklopech by měly být patinací svého povrchu přiblíženy podobě zachovávaných originálních částí stropu. Doplňované nové dřevo by mělo být již vysušeno. Technologie patinace by měla být součástí doplňovaného restaurátorského záměru. Poškozená polychromie by měla být retušována. Nové malby patinovány. Finální stav fixován. Z historických částí stropu je možné vyřadit pouze zcela degradované, neopravitelné desky, které v další etapě restaurátorských prací budou nahrazeny kopiemi. Trámy lze pouze v rozsahu poškozených neopravitelných částí nahradit novým dřevem pomocí tradičních tesařských spojů. Protože zde došlo již k odřezání trámů ve zhlavích, doplňované části by měly být napojeny tradičními tesařskými spoji s případným doplněním polychromie. Upozorňujeme, že prvotní účel celistvého a zároveň dekorativního vyznění plochy, které bývá narušeno doplňovanými prvky bez polychromie, nebývá v případě historických artefaktů považováno za estetické znehodnocení.

Nadto již v průběhu řešení projektu, ve snaze umožnit vlastníku získat prodejem obytné plochy co největšího rozsahu dostatečné prostředky pro obnovu dřevěných polychromovaných stropů, bylo v rámci konzultací odbornou organizací vycházeno vstříc minimálním limitováním vzniku nových obytných prostor a to také v nově zobytnovaném podkroví.

Na závěr je nutno ještě upozornit na text Benátské charty, kdy "Prvky sochařství, malířství nebo výzdoby, které tvoří nedílnou součást památky, mohou být od ní odděleny jen, když toto opatření představuje jediný prostředek, který je schopen zaručit jejich zachování." Realizace zamýšleného záměru by tak byla v přímém rozporu s uvedeným zněním.

Odstraněním originálních trámových stropů s polychromií by došlo ke snížení památkové hodnoty objektu. Provedení restaurátorské obnovy originálních dřevěných stropů nad přízemím a jejich navrácení na místo alespoň jako nenosného stropu, jak bylo stanoveno v projektu, je žádoucí. Žádoucí je, aby nadále polychromované stropy zdobily zámecké interiéry. Protože rozsah dnešního poškození není malý a příčiny poškození jsou lokálně rozdílné, podkladem pro zodpovědný návrh restaurování obnovy musí být konkrétní individuální přístup ke každému prvku stropů.

Z citovaných souvislostí vyplývá význam zachování, obnovy a pravidelné údržby historických originálních trámových stropů s polychromií. Umožnit navržené odstranění historických originálních trámových stropů s polychromií a jejich nahrazení navrhovanou, charakterově i historicky rozdílným podhledem by bylo výrazem nepochopení principů přístupu k péči o kulturní dědictví.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání závazného stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem o státní památkové péči.





Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/77622/2024/SÚÚP

Číslo jednací: MeUPB 96708/2024

Datum: 04.09.2024



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15.07.2024 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání rozhodnutí ve věci:

restaurátorský malířský průzkum a zajištění nástěnných maleb ve II. NP, část B zámek Jince, Slavíkova č.p. 1 Jince, 262 32 Jince, doplňte na pozemku parc.č. 427, jež je nemovitou kulturní památkou rejstříkové číslo 45299/2-2923.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 15.08.2024 pod č. jednací NPU-321/69264/2024 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 1, 3 a § 14a odst. 8 zákona o státní památkové péči toto

rozhodnutí:

Zamýšlené práce: **restaurátorský malířský průzkum a zajištění nástěnných maleb ve II. NP, část B zámek Jince**, Slavíkova č.p. 1 Jince, 262 32 Jince, doplňte na pozemku parc.č. 427, jež je nemovitou kulturní památkou rejstříkové číslo 45299/2-2923. Spolu s žádostí byl doložen restaurátorský průzkum v listinné podobě spočívající ve:

- zahájení restaurátorské práce po dokončení hrubých stavebních zásahů a osazení oken, provedení hluboké injektáže a hloubkové zpevnění rozvolněné omítky na okrajích defektů, mechanický odkryv malby, čištění malby suchou cestou, celoplošná fixace malby, vyspravení defektů na omítce hrubou vápennou maltou, provedení tmelení vápennou omítkou

jsou přípustné za splnění následujících podmínek, určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon:

1. Pokud budou nalezeny dekory na mladších vrstvách, které překrývají ty s výjevy zámku, bude odkryv zastaven, a následně svolán kontrolní den – mimo pravidelných.
2. Rozsah retuše a rekonstrukce (včetně způsobu provedení) bude upřesněn po dokončení odkryvu při jednom z pravidelných kontrolních dnů.
3. O restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva, jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ.

Odůvodnění:

Objekt zámku je kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923 a prohlášena památkou, a proto, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat rozhodnutí obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto závazném stanovisku vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 15.07.2024 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/77622/2024/SÚÚP na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání rozhodnutí ve věci: restaurátorský malířský průzkum a zajištění nástěnných maleb ve II. NP, část B zámek Jince, Slavíkova č.p. 1 Jince, 262 32 Jince, na pozemku parc.č. 427, jež je nemovitou kulturní památkou rejstříkové číslo 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání rozhodnutí byl doložen restaurátorský průzkum v listinné podobě. Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 15.08.2024. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil správní orgán žadateli vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání závazného stanoviska, tj k písemnému vyjádření NPÚ č.j. NPU-321/69264/2024 ze dne 19.07.2024, jehož obsahem je doporučení vydat k výše uvedené žádosti souhlasné rozhodnutí za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. *pokud budou nalezeny dekory na mladších vrstvách, které překrývají ty s výjevy zámku, bude odkryv zastaven, a následně svolán kontrolní den – mimo pravidelných*
2. *rozsah retuše a rekonstrukce (včetně způsobu provedení) bude upřesněn po dokončení odkryvu při jednom z pravidelných kontrolních dnů*
3. *o restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva, jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ*

Svého práva žadatel nevyužil.

Jde o nástěnné malby objevené po odstranění asfaltové izolace. Jsou na vnitřní severní a jižní stěně středového traktu zámku. Malba na severní stěně je částečně překryta druhotnými bílými nátěry, které se místy oddělují. Na větší ploše malby je v „samoodkryvu“ viditelný hlavní námět malby, kterým je pohled na zámek a nádvoří ze západní strany. V dalších odkrytých částech jsou rozeznatelné další budovy v okolí zámku. Celý tento výjev je usazen do žlutooranžového dekorativního rámce, kde zřejmě přechází do šedorůžového mramorování. Malba na jižní stěně není ještě odkryta ve větším rozsahu. Je usazena do týchž rámců a imitace mramorového pozadí. Malba na severní stěně je spráskovatělá a zaprášená. Je provedena na slabé vrstvě štuky, který je nanesený na hrubozrnné jádrové omítce. Barevná vrstva je nanesena bez ryté kresby do suché omítky. Lokálně se jádrová omítka odděluje od kamenného zdiva, při okrajích defektů je omítka špatně soudržná. Do výšky 90 cm je omítka osekáná a vyspravená hrubou vápennou maltou, která je viditelná i v horní části, kde je malba také přerušena a v širokém pásu zcela chybí. Restaurátorka předpokládá, že stav malby na jižní stěně je lepší, není zde tolik hlubokých defektů, ale na reliéfu povrchu v bočním světle jsou znatelné rozměrné vysprávkky. Omítkové vrstvy jsou zde taktéž oddělené od podkladu. Malba je ve větší míře zakryta druhotnými nátěry. Druhotné vrstvy jsou dobře propojeny s velmi hrubým povrchem originální omítky,

Zámek Jince je zapsanou nemovitou kulturní památkou evidovanou pod rejstř. č. 45299/2-2923 ÚSKP ČR. Byl postaven jako raně barokní zámek v letech 1654 – 1706, a to na místě středověké tvrze doložené k roku 1453. V letech 1739 – 1744 byl zámek přestavěn do stylu vrcholného baroka podle návrhu Davida Schatze. V letech 1766 – 1771 došlo ještě k přestavbě jižního křídla. Od poloviny 19. století byl zámek upravován pro provoz pivovaru a sladovny. Provoz pivovaru byl ukončen v roce 1967. Zámek a bývalý pivovar Jince je architektonickou kulturní památkou, která je obecně nejznámější. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Nyní v zámku – pivovaru probíhá stavba (výstavba bytů na prodej), při které je v plánech opravit i nemálo zachovaných zdobných architektonických a jiných zdobných prvků. Kromě záklopových stropů je významný i objev těchto nástěnných maleb dříve centrálního prostoru zámku; zvláště významným je vždy objevení nějakého z historické podoby vlastní stavby. Malby by měly být plně restaurovány, vzhledem k jejich nálezu bude přizpůsobeno i členění obytných prostor. Jejich záchrana restaurováním je z památkového hlediska vítaná, taktéž zhodnotí daný interiér, samozřejmě pro uživatele, který si je takových hodnot vědom.

Podmínka č. 1 byla stanovena, protože průzkumem nebyly zatím rozeznány jiné než mladší monochromní vrstvy; při celoplošném odkryvu může dojít k objevům zatím nepoznané zajímavější mezivrstvy, kterou je pak potřeba minimálně zdokumentovat – její nález oznámit.

Podmínka č. 2 byla stanovena, jelikož ještě není známý celý motiv ani rozsah zachování malby, tedy je možné určit rozsah retuše a rekonstrukce až po dokončení odkryvu

Podmínka č. 3 odevzdání jednoho paré restaurátorské zprávy je stanoveno Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archiv restaurátorských zpráv na NPÚ slouží v případě potřeby odborné veřejnosti, zejména restaurátorům.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s obsahem podmínky uložené písemným vyjádřením NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t



sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis čj.: MeUPB/77622/2024/SÚUP/Syk.
Ze dne : 19. 7. 2024
Naše čj.: NPU-321/69.264/2024
Vyřizuje: 
Spisový znak: 

Městský úřad obce s rozšířenou
působností – Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 PŘÍBRAM

Praha 14. 8. 2024

Identifikace a specifikace objektu:




JINCE, správní obvod Příbram, zámek - pivovar, _rejstř. č. 45299/2-2923, nástěnné malby ve II. NP, restaurování nástěnných maleb, odborné vyjádření

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 19. července 2024 jsme obdrželi Vaši žádost o písemné vyjádření ve věci „*restaurátorský malířský průzkum a zajištění nástěnných maleb ve II. NP, část B č. p. 1 zámek Jince, v katastrálním území Jince, na pozemku parc. č. 427, jež je nemovitou kulturní památkou rejstříkové číslo 45299/2-2923.*“

Přílohy žádosti:

- Žádost o vydání závazného stanoviska (4 strany), jednatel společnosti PONOVO s.r.o., z 12. 7. 2024, autor: 
- Průvodní dopis MěÚ Příbram (1 strana), z 19. 7. 2024, 
- Restaurátorský záměr restaurátorky (RESTAURÁTORSKÝ PRŮZKUM A HAVARIJNÍ ZAJIŠTĚNÍ NÁSTĚNNÝCH MALEB – II. NP směr Slavíkova ulice, část B, zámek Jince, Slavíkova 1, Jince.), autorka:  12 stran, ze 4. 6. 2024.

Charakteristika věci:

Jde o nástěnné malby objevené po odstranění asfaltové izolace. Jsou na vnitřní severní a jižní stěně středového traktu zámku. Malba na severní stěně je částečně překryta druhotnými bílými nátěry, které se místy oddělují. Na větší ploše malby je v „samoodkryvu“ viditelný hlavní námět malby, kterým je pohled na zámek a nádvoří ze západní strany. V dalších odkrytých částech jsou rozeznatelné další budovy v okolí zámku. Celý tento výjev je usazen do žlutooranžového dekorativního rámce, kde zřejmě přechází do šedorůžového mramorování.

Malba na jižní stěně není ještě odkryta ve větším rozsahu. Je usazena do týchž rámců a imitace mramorového pozadí.

Technický stav věci:

Malba na severní stěně je spráškovatělá a zaprášená. Je provedena na slabé vrstvě štuky, který je nanesený na hrubozrnné jádrové omítce. Barevná vrstva je nanesena bez ryté kresby do suché omítky. Lokálně se jádrová omítka odděluje od kamenného zdiva, při okrajích defektů je omítka špatně soudržná. Do výšky 90 cm je omítka osekáná a vyspravená hrubou vápennou maltou, která je viditelná i v horní části, kde je malba také přerušena a v širokém pásu zcela chybí. Restaurátorka předpokládá, že stav malby na jižní stěně je lepší, není zde tolik hlubokých defektů, ale na reliéfu povrchu v bočním světle jsou znatelné rozměrné vysprávkky. Omítkové vrstvy jsou zde taktéž oddělené od podkladu. Malba je ve větší míře zakryta druhotnými nátěry. Druhotné vrstvy jsou dobře propojeny s velmi hrubým povrchem originální omítky.

Popis zamýšlených prací:

V předloženém restaurátorském záměru je doporučeno zahájit restaurátorské práce až po dokončení hrubých stavebních zásahů a osazení oken. V úvodu prací restaurátorka navrhuje provedení hloubkové injektáže a hloubkové zpevnění rozvolněné omítky na okrajích defektů. Odkryv malby vzhledem k výraznému propojení vrstev navrhuje provést zejména mechanicky. Dále navrhuje malbu čistit suchou cestou a malbu celoplošně fixovat. Defekty v omítce navrhuje vyspravit hrubou vápennou maltou, tmelení provést vápennou omítkou. Míru retuše či rekonstrukce nenavrhuje, vzhledem k zatím jen částečnému odkrytí malby.

Dosavadní stav projednání:

Na místě proběhla v červnu 2024 schůzka, při které byl objev prezentován restaurátorkou. Došlo k základnímu zajištění malby, např. zpevnění při okrajích. Obě malby byly zakryty velkými plachtami z důvodu ochrany proti možným poškozením ze strany zde intenzivně probíhající stavby.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot¹:

Zámek Jince je zapsanou nemovitou kulturní památkou evidovanou pod rejstř. č. 45299/2-2923 ÚSKP ČR. Byl postaven jako raně barokní zámek v letech 1654 – 1706, a to na místě středověké tvrze doložené k roku 1453. V letech 1739 – 1744 byl zámek přestavěn do stylu vrcholného baroka podle návrhu Davida Schatze. V letech 1766 – 1771 došlo ještě k přestavbě jižního křídla. Od poloviny 19. století byl zámek upravován pro provoz pivovaru a sladovny. Provoz pivovaru byl ukončen v roce 1967. Zámek a bývalý pivovar Jince je architektonickou kulturní památkou, která je obecně nejznámější. Výrazná je i svým umístěním a celkovým vyzněním monumentality v rámci obce. Po nezdařilých či vůbec nerealizovaných stavebních záměrech začal být stav zámku v Jincích téměř havarijní. Nyní v zámku – pivovaru probíhá stavba (výstavba bytů na prodej), při které je v plánech opravit i nemálo zachovaných zdobných architektonických a jiných zdobných prvků. Kromě záklopových stropů je významný i objev těchto nástěnných maleb dříve centrálního prostoru zámku; zvláště významným je vždy objevení nějakého z historické podoby vlastní stavby. Malby by měly být plně restaurovány, vzhledem k jejich nálezu bude přizpůsobeno i členění obytných prostor. Jejich záchrana restaurováním je z památkového hlediska vítaná, taktéž zhodnotí daný interiér, samozřejmě pro uživatele, který si je takových hodnot vědom.

Vyhodnocení žádosti:

¹ Konkrétních hodnot - které by měly být automatickým limitem, abychom se vyhnuli paušalizaci

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené²/posuzované práce:

a. **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:**

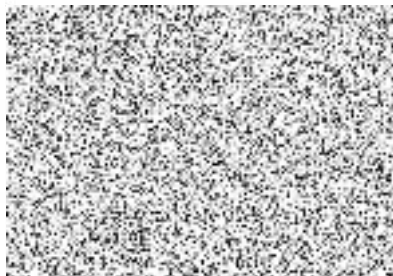
1. pokud budou nalezeny dekory na mladších vrstvách, které překrývají ty s výjevy zámku, bude odkryv zastaven, a následně svolán kontrolní den – mimo pravidelných
2. rozsah retuše a rekonstrukce (včetně způsobu provedení) bude upřesněn po dokončení odkryvu při jednom z pravidelných kontrolních dnů
3. o restaurování bude restaurátorem vypracována restaurátorská zpráva; jedno její paré bude předáno do archivu NPÚ

Zdůvodnění:

Ad1: průzkumem nebyly zatím rozeznány jiné než mladší monochromní vrstvy; při celoplošném odkryvu může dojít k objevům zatím nepoznané zajímavější mezivrstvy, kterou je pak potřeba minimálně zdokumentovat – její nález oznámit

Ad2: není ještě známý celý motiv ani rozsah zachování malby, tedy je možné určit rozsah retuše a rekonstrukce až po dokončení odkryvu

Ad3: Odevzdání jednoho paré restaurátorské zprávy je stanoveno Vyhláškou č. 66/1988 k provedení zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archiv restaurátorských zpráv na NPÚ slouží v případě potřeby odborné veřejnosti, zejména restaurátorům.



² Pokud je předložen pouze záměr obnovy, žádost o vstupní podmínky, apod.



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/118311/2024/SÚÚP/

Číslo jednací: MeUPB 123773/2024

Datum: 18.11.2024



Vyřizuje:

E-mail:

Telefon:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 04.11.2024 žádost žadatele, kterým je

PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101,

o vydání rozhodnutí ve věci: úprava stávající zeleně bývalé zámecké zahrady zámku Jince, Slavíkova č.p. 1, 262 32 Jince, jež je nemovitou kulturní památkou zámek (pivovar; sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923 na pozemku parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince.

Po písemném vyjádření NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov) ze dne 14.11.2024 pod č. jednací NPU-321/101797/2024 vydává orgán státní památkové péče dle ustanovení § 14 odst. 2, 3 a § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči toto

rozhodnutí:

Zamýšlené práce: **úprava stávající zeleně bývalé zámecké zahrady zámku Jince, Slavíkova č.p. 1, 262 32 Jince**, jež je nemovitou kulturní památkou zámek (pivovar; sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923 na pozemku parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 v katastrálním území Jince. Spolu s žádostí byla doložena projektová dokumentace spočívající v:

- úprava stávající zeleně bývalé zámecké zahrady

jsou přípustné.

Odůvodnění:

Objekt zámek (pivovar; sladovna) je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 45299/2-2923 a prohlášena památkou, a proto, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat rozhodnutí obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Podle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se v tomto rozhodnutí vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu bylo dnem 04.11.2024 zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. MeUPB/118311/2024/SÚÚP/ na základě žádosti žadatele, kterým je PONOVO 2021 s.r.o., IČO 11640014, Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101, o vydání rozhodnutí ve věci: úprava stávající zeleně bývalé zámecké zahrady zámku Jince, Slavíkova č.p. 1, 262 32 Jince - nemovitá kulturní památka

zámek (pivovar; sladovna), rejstříkové číslo 45299/2-2923. Spolu s žádostí o vydání rozhodnutí byla předložena projektová dokumentace. Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, vzhledem k tomu, že jsou mu známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení. Správní orgán si vyžádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona písemné vyjádření v předmětné věci Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IČO 75032333, Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření obdržel správní orgán dne 14.11.2024. Jelikož se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, nebyl vlastník v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady rozhodnutí.

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k. ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna, je trojkřídlá převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Řešená část je nyní ve stavu bez vegetačních úprav.

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnily další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnily typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd. postupně nahradila nová zástavba obce. Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiérů. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiérů zámku.

Doplnění nízkého habrového plotu směrem k rušné komunikaci vhodně vymezí lem zahrady a zajistí její větší intimitu při zachování hlavních pohledů na budovu zámku.

Správní orgán, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ, vyhodnotil veškeré výše uvedené podklady a po provedeném správním řízení rozhodl v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, **upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.** Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze, Letenská 4, 118 01 Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Nesplnění oznamovací povinnosti je možné postihnout pokutou až do výše 4.000.000,-. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Praze, případně Ministerstvo kultury ČR. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci písemně ohlášen s dostatečným předstihem (doporučujeme 3 týdny předem).

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka



referent památkové péče Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

PONOVO 2021 s.r.o., IDDS: y8g7asm

sídlo: Slovenská č.p. 1523/33, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 373/5, 130 11 Praha 3-Žižkov

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍCH
ČECH V PRAZE**

Váš dopis č.: MeUPB 119151/2024
Ze dne : 5.11.2024
Naše č.: NPU-321/101797/2024
Vyřizuje: 
Spisový znak: 820.1

Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování –
památková péče
Tyršova 108
261 19 Příbram

Praha 14.11.2024

Jince, správní obvod města Příbram, areál zámku ev. č. ÚSKP 45299/2-2923, úprava návrhu revitalizace zámecké zahrady

Vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Dne 11. 11. 2024 jsme obdrželi vaši žádost o písemné vyjádření ve věci úpravy návrhu revitalizace zahrady v zámeckém areálu v Jincích.

Přílohy žádosti:

Zámecké zahrady Jince – venkovní úpravy, Situace koordinační venkovní úpravy 

Charakteristika území:

Budova bývalého zámku čp. 1 je umístěna v centrální části obce Jince na pozemku parc. č. 427, 429/1, 431/1, 436/3, 500/3 k. ú. Jince. Bývalý zámek, později pivovar a sladovna, je trojkřídlá převážně jednopatrová budova se střední dvoupatrovou částí vystupující oboustranným rizalitem. K západu, k dnešní silnici se obrací někdejší čestným dvorem, vymezeným kratšími křídly - severním a jižním. Řešená část je nyní ve stavu bez vegetačních úprav.

Popis zamýšlených prací:

Předložený záměr je úpravou již schválené obnovy zahrady. Jedná se o následující změnu. Na pozemku sousedící s ul. Slavíkova před zámkem bude záhon růží přesunut na druhou výškovou terasu a místo něj bude vysazen živý plot z habru obeckého (cílová výška 1,5 m, hustota výsadby 2,5 ks / bm). Úprava byla předem konzultována s dendrologem NPÚ ÚOP středních Čech v Praze.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt je veden jako kulturní památka pod rejstříkovým č. ÚSKP ČR 45299/2-2923 – zámek – později pivovar a sladovna. Zámek stojí na místě tvrze doložené v roce 1453 a později upravované. V padesátých letech 17. století došlo k její barokní přestavbě a doloženy jsou zde i určité úpravy na

počátku 18. století a v roce 1719 za účasti stavitele P. Ignáce Bayera. Nicméně k zásadní vrcholně barokní přestavbě došlo za Františka Karla ml. Vratislava z Mitrovic, významného diplomata, velvyslance u saského kurfiřta. Stavebník si tak vyhlédl drážďanského architekta Davida Schatze, který v roce 1737 dodal plány na zahradu a v roce 1738 na přestavbu zámku, která probíhala v letech 1739 – 1744. Na řešení kdysi nádherné zahrady se podílel slavný vídeňský architekt Johan L. von Hildebrandt. Vrcholně barokní stavbu změnila další výrazné úpravy, realizované v letech 1766 – 1771 podle návrhu M. Hummela. V l. 1766-71 přestavba jižního křídla. Od počátku 19. století měl zámek utilitární využití. V 70. letech 19. století je zámek upraven na pivovar se sladovnou, výrazně modernizovaný po roce 1884. Do střední části byla vložena varna s parní strojovnou a chladicí štoky, další části pivovaru byly umístěny v prostorách levého severozápadního křídla. V jihovýchodním křídle vystupuje rizalit hvozdu, v jižním křídle byl nově zaklenut trakt humna. Proběhla řada utilitárních úprav, zásahů do konstrukcí, přístavba téměř zničila dolní část fasády střední části. Siluetu budovy částečně změnila typické pivovarské komíny a parníky vystupující nad hřeben. Pivovar fungoval až do roku 1974. V 90. letech 20. století byly zahájeny, ale nedokončeny stavební úpravy pro nové využití tehdy již ohrožené zámecké budovy. Postupně zanikly části východní zahrady, předzámčí na západní straně a užitkovou zahradu s oranžerií na severu atd. postupně nahradila nová zástavba obce.

Zámek – pivovar v Jincích je tedy pozoruhodnou stavbou složitých stavebních dějin. Dochovaná podoba je především výsledkem dvou vrcholně barokních etap, ze kterých se dochovala zejména celková dispozice, hmotová skladba a z velké části architektonické členění fasád. Barokní zámek, vybudovaný za účasti předních architektů, patřil mezi významné zámecké budovy v Čechách. Po úpravách na pivovar zmizela většina detailů a úprav povrchů z interiéru. Dochovaly se pouze části štukového architektonického členění, zbytky malované výzdoby. I tyto pozůstatky ukazují na kvalitu někdejšího náročnějšího vybavení interiéru zámku.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

- jsou v souladu se zájmem na ochranu výše uvedených kulturně historických hodnot.

Zdůvodnění:

Doplnění nízkého habrového plotu směrem k rušné komunikaci vhodně vymezí lem zahrady a zajistí její větší intimitu při zachování hlavních pohledů na budovu zámku.

