

## Doprovodná informace o poskytnuté informaci

Dne 20.08.2026 obdrželo město Příbram žádost o informace (č.j.: MeUPB 123237/2026), která byla upřesněna žádostí o informace (č.j.: MeUPB 123639/2026) dne 21.08.2026 a žádostí o informace (č.j.: MeUPB 124734/2026) dne 25.08.2026.

*Interní právník města („právník“), který nastoupil na pracovní místo v červnu 2023. V té době neměl ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru práva.*

- 1) *Doložil právník absolvování VŠ studia v oboru práva? Pokud ano, kdy?*
- 2) *Jaký je aktuálně platový stupeň a platová třída právníka? (S upřesněním, zda je u třídy zohledněn odpočet praxe.)*
- 3) *Žádám o souhrn částek platu (součet základního platu, odměn, příplatků a případných dalších složek) právníka, a to s členěním dle jednotlivých kalendářních roků (v případě roku 2026 za období 1. pololetí) a s uvedením případných změn platového zařazení. Nepožaduji členění dle měsíců ani dle jednotlivých složek.*
- 4) *Žádám o přehled pololetních a mimořádných odměn poskytnutých právníkovi (s uvedením měsíce poskytnutí) a o kopii jejich odůvodnění.*
- 5) *Žádám o informaci o počtu řadových zaměstnanců (bez vedoucí funkce) Odboru práva a veřejných zakázek v roce 2025 a o celkové částce pololetních a mimořádných odměn (součet za všechny řadové zaměstnance), které jim byly v roce 2025 poskytnuty. Pokud může být informace ovlivněna dlouhodobou absencí (rodičovská či mateřská dovolená a podobně), prosím o sdělení v tomto smyslu.*
- 6) *Žádám o informaci o ročním souhrnu částek platu (součet základního platu, odměn, příplatků a případných a dalších složek) za rok 2025 u tří zaměstnanců MěÚ (kromě právníka), kteří byli v r. 2025 ve stejném platovém stupni a platové třídě jako právník (se zohledněním odpočtu praxe), s členěním těchto souhrnů dle jednotlivých zaměstnanců. Nepožaduji členění dle měsíců ani dle jednotlivých složek. Zároveň prosím o sdělení skutečností, které by mohly mít vliv na porovnání údajů. K „určení“ konkrétních tří zaměstnanců viz Doprovodné sdělení níže.*

### Doprovodné sdělení

*K bodům 3 a 4 žádosti – ve smyslu ust. § 8c odst. 1 písm. b) zákona uvádím, že veřejný zájem v dané věci spočívá v následujících skutečnostech:*

- a) *Právník vykonává (nebo donedávna vykonával) pracovní činnost bez vzdělání požadovaného pro příslušnou funkci, kdy tento stav trvá již zhruba 3 roky.*
- b) *Právník je synem člena Rady města. Členem Rady města (a současně členem stejné politické strany jako příslušný radní) je též starosta; ten rozhoduje o odměnách tajemnice, která rozhoduje o přijímání řadových zaměstnanců.*
- c) *Působím jako publicista; o informace žádám v rámci role „hlídacího psa“ za účelem jejich zveřejnění a diskuse, v kontextu kontroly nakládání s veřejnými prostředky a přiměřenosti a rovnosti při dměňování. Jsem si vědom toho, že nižší než požadovaná kvalifikace právníka (ve smyslu písm. a) tohoto sdělení) je zohledněna odečtením praxe ve smyslu nařízení vlády č. 341/2017 Sb., nicméně nelze vyloučit, že vlivem příplatků a odměn může být vyplácen vyšší celkový plat, než by mohlo být adekvátní.*

*K bodu 6 žádosti – prosím o „určení“ tří zaměstnanců na základě doby jejich nástupu do zaměstnání, tak, aby byli do srovnání zařazeni takoví zaměstnanci, kteří začali na MěÚ pracovat nejnověji (nejblíže současnosti) a kteří zároveň odpracovali celý kalendářní rok 2025. V případě nejasností – nebo pokud by neexistovali tři zaměstnanci splňující uvedená kritéria – prosím o zaslání výzvy ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona.*

*Podáním ze dne 21.08.2026 bylo upřesněno:*

*K bodům 3 a 4 podané žádosti upřesňuji, že příslušné informace požaduji za období od nástupu právníka na pracovní místo do současnosti (v případě bodu 3 za období do 30.6.2026).*

*Podáním ze dne 25.08.2026 bylo upřesněno:*

*Na základě komunikace s MěÚ Příbram upřesňuji (měním) bod 6 podané žádosti následovně:*

6) Žádám o informaci o ročním souhrnu částek platu (součet základního platu, odměn, příplatků a případných dalších složek) za rok 2025 u tří zaměstnanců MěÚ (kromě právníka), kteří měli v r. 2025 takové platové zařazení (platový stupeň a třída), u kterého se základní hrubá mzda (dle platové tabulky č. 1) buď shoduje se základní hrubou mzdou právníka (se zohledněním případného odpočtu praxe na straně právníka), nebo se této základní hrubé mzdy co nejvíce blíží (v rozmezí od 9. platové třídy výše). Pro názornost uvádím, že v druhé variantě by v případě tarifu právníka 11/1 dle mého názoru byl částkou nejbližším jiným zařazením tarif 10/3.

Dále prosím, aby byl do srovnání zařazen zaměstnanec, který má dle sdělení MěÚ shodný tarif jako právník a který nastoupil až v průběhu r. 2025. (Celkem by tedy byli do srovnání zařazeni čtyři zaměstnanci.)

Prosím o rozčlenění uvedených souhrnů dle jednotlivých zaměstnanců. Nepožaduji členění dle měsíců ani dle jednotlivých složek platu. Prosím o uvedení platových stupňů a tříd jednotlivých zaměstnanců a o sdělení skutečností, které by mohly mít vliv na porovnání (dlouhodobá absence, nástup do zaměstnání v průběhu roku...).

Při uvedeném porovnání „tabulkových platů“ a určení zaměstnanců zařazených do srovnání prosím o zohlednění odpočtu praxe na straně právníka, resp. o zohlednění a uvedení dopadu odpočtu na platové zařazení právníka.

Dále doplňuji tento nový bod žádosti:

7) V případě uplatňování odpočtu praxe u právníka prosím o sdělení a) „tabulkové“ základní hrubé mzdy a b) skutečně stanovené/přepočítané základní hrubé mzdy uplatněné u právníka za jednotlivé roky (2023–2026).

Doprovodné sdělení

V případě, že by (shodná) kritéria dle prvního odstavce bodu 6 žádosti splňovalo více zaměstnanců než právě tři, prosím o jejich „určení“ na základě doby jejich nástupu do zaměstnání, tak, aby byli do srovnání zařazeni takoví zaměstnanci, kteří začali na MěÚ pracovat nejnověji (nejblíže současnosti).

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na charakter poskytovaných informací, kdy došlo k uplatnění testu proporcionality ve vazbě na poskytování informací s tím, že by úplným zveřejněním mohlo dojít k prolomení zákonné ochrany informace, případně k podstatnému (neproporčnímu) zásahu do některého práva, uvádíme:

Žadateli byla poskytnuta informace k dotazům uvedenými pod body 1), 2), 5) a 7) v požadovaném rozsahu.

Informace byly poskytnuty v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu (občanský zákoník, zákon o zpracování osobních údajů, obecné nařízení o ochraně osobních údajů Evropského parlamentu a Rady (EU), zákon o obcích).

V Příbrami dne 02.09.2026

Ing. Venuše Štochlová v. r.  
vedoucí Odboru ekonomického