



Váš dopis:

Spisová značka: SZ MeUPB 152046/2025/2

Číslo jednací: MeUPB 154074/2025

OSM/OddMaj/Kra

Datum: 3.11.2025

Mgr. Pavel Havlík
AK Klimentská 36
110 00 Praha 1

Vyřizuje: Bc. Petra Kramperová
E-mail: petra.kramperova@pribram.eu
Telefon: 318 402 529



ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o žádosti žadatele [redacted]

[redacted] právně zastoupeného Mgr. Pavlem Havlíkem, advokátem se sídlem Klimentská 36, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), ze dne 27.10.2025, o poskytnutí informací z jednání Rady města Příbram ze dne 29.09.2025 k usnesení č. 0826/2025 (dále jen „žádost“)

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 27.10.2025 o poskytnutí informace:

1. z jakého konkrétního důvodu odmítla Rada města Příbram doporučit Zastupitelstvu města Příbram udělit souhlas s uzavřením smlouvy o zrušení předkupního práva k oddělované části pozemku se společností FLOSMAN s.r.o., se o d m í t á.
2. za jakých konkrétních podmínek by Rada města Příbram doporučila Zastupitelstvu města Příbram udělit souhlas s uzavřením smlouvy o zrušení předkupního práva k oddělované části pozemku se společností FLOSMAN s.r.o., se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 27.10.2025 žádost žadatele o poskytnutí výše uvedených informací. Při zpracování žádosti bylo povinným subjektem zjištěno, že požadovanými informacemi nedisponuje.

Rada města Příbram dne 29.09.2025 svým usnesením č. 0826/2025 nedoporučila zastupitelstvu města schválit uzavření dohody o zrušení předkupního práva města Příbram k části pozemku p. č. 3102/92 o výměře 41 m² z celkové výměry 8.292 m² v katastrálním území Příbram (dle geometrického plánu, č. 7325-139/2025 se jedná nově o pozemek p. č. 3102/169) mezi městem Příbram a společností FLOSMAN, s.r.o., IČO: 09776648, právním nástupcem společnosti POGRR s.r.o., IČO: 49826000. Předkupní právo bylo sjednáno kupní smlouvou uzavřenou dne 14.02.2007 mezi prodávajícím městem Příbram a kupující společností POGRR s.r.o., IČO: 49826000.

Rada města dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, požaduje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

V zápisu z jednání Rady města Příbram, na němž bylo přijato usnesení týkající se uvedené záležitosti, není uvedena žádná diskuze ani odůvodnění, z nichž by bylo možné dovodit konkrétní důvod, proč rada města nedoporučila zastupitelstvu města schválit uzavření dohody se společností FLOSMAN s.r.o..

Povinný subjekt disponuje pouze materiálem, který měla k dispozici Rada města Příbram při svém rozhodování. Předmětný materiál povinný subjekt zasílá žadateli v příloze.

Co se týče žádosti specifikované ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod bodem 2, povinný subjekt uvádí, že nemůže předjímat rozhodnutí rady města, neboť o každém návrhu na přijetí usnesení hlasují jednotliví členové rady podle svého uvážení. Požadavek žadatele nesměřuje k poskytnutí existující informace ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona, ale k vyjádření názoru povinného subjektu.

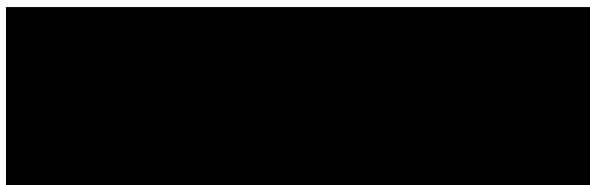
Jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí, povinný subjekt v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona žádosti odmítl, a to z důvodu, že požadovanými informacemi nedisponuje. Povinný subjekt v tomto případě postupoval v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu */Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č.j. 2 As 71/2007-56 (z odůvodnění): „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti. /*

Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem města Příbram Městský úřad Příbram.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.



Bc. Petra Kramperová
vedoucí majetkoprávního oddělení