



Váš dopis: 05.09.2021
Spisová značka: SZ MeUPB 79516/2021
Číslo jednací: MeUPB 79942/2021
Datum: 08.09.2021



Vyřizuje: Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA
E-mail: marketa.pavlistova-havlova@pribram.eu
Telefon: 318 402 550

Vážený pane [REDACTED],

dne 03.09.2021 obdržel náš úřad žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), ve které požadujete informace viz níže.

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil Vaši žádost a v souladu s § 14, odst. 5), písm. c) zákona žádost částečně odkládá, neboť se nevztahuje k jeho působnosti.

1. Zpracovával vedoucí Oddělení rozvoje města Ing. arch. Jaroslav Malý nějaké projekty pro město v rámci své pracovní činnosti?

Vedoucí oddělení rozvoje města Ing. arch. Jaroslav Malý zpracovával a zpracovává pro město Příbram v rámci své pracovní činnosti koncepty a jednoduché studie řešení staveb a úprav prostranství, které je mu zadáváno vedením města a jeho nadřízenými.

2. Jaké městské zakázky získal Ing. Miloslav Blažej (AB projekt) za dobu působení vedoucího Oddělení rozvoje města Ing. arch. Jaroslava Malého? V jakém finančním objemu zakázky byly? Jakým způsobem probíhalo výběrové řízení?

Rok 2015

Projektová dokumentace na realizaci energetických úspor ZŠ Příbram II, Jiráskovy sady 273, hodnota zakázky 139.000 Kč bez DPH, proběhlo výběrové řízení s jediným hodnotícím kritériem nejnížší nabídková cena rozdělené na 3 dílčí části zakázky (ZŠ Příbram II Jiráskovy sady 273, DPS Hradební, ZŠ Školní), zakázka obsahovala projektovou dokumentaci k provedení stavby a autorský dozor

Rok 2016

Projektová dokumentace na realizaci parkoviště na Drkolnově - dílčí část I (u OMV) hodnota zakázky 125.000 Kč bez DPH, proběhlo poptávkové řízení na zpracování 4 dílčích částí zakázky s jediným hodnotícím kritériem nejnížší nabídková cena (rozdělené na parkoviště Drkolnov I, parkoviště Drkolnov II, parkoviště ul. Gen. Tesaříka, parkoviště ul. Čechovská) při obeslání 7 subjektů, zakázka obsahovala projektovou dokumentaci k územnímu řízení, ke stavebnímu povolení, k provedení stavby a autorský dozor

Projektová dokumentace na realizaci parkoviště na Drkolnově – dílčí část II (u Březohorského hřbitova), hodnota zakázky 135.000 Kč bez DPH, proběhlo poptávkové řízení na zpracování 4 dílčích částí zakázky

s jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena (rozdělené na parkoviště Drkolnov I, parkoviště Drkolnov II, parkoviště ul. Gen. Tesaříka, parkoviště ul. Čechovská) při obelání 7 subjektů, zakázka obsahovala projektovou dokumentaci k územnímu řízení, ke stavebnímu povolení, k provedení stavby a autorský dozor

Projektová dokumentace na realizaci zpevněné plochy pod cykloboxy (stavba byla soutěžena současně s parkovištěm na Drkolnově u OMV v rámci dotačního programu na parkoviště), hodnota zakázky 18.000 Kč bez DPH, zakázka byla zadána formou objednávky

Rok 2017

Projektová dokumentace na stavební úpravy a přístavbu Junior klubu, hodnota zakázky 340.000 Kč bez DPH, proběhlo výběrové řízení obeláním 5 subjektů + zveřejněním na profilu zadavatele, s jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, přijato bylo 9 cenových nabídek, zakázka obsahovala projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení, k provedení stavby a autorský dozor

Projektová dokumentace na realizaci cyklostezky Bohutín – Drkolnov, hodnota zakázky 105.000 Kč bez DPH, zakázka byla zadána formou přímého zadání po projednání v poradě starosty (v roce 2016 proběhlo výběrové řízení na zhotovitele totožné projektové dokumentace a byla obdržena pouze 1 nabídka jiného uchazeče v hodnotě 295.000 Kč bez DPH – tato zakázka byla zrušena), zakázka obsahovala projektovou dokumentaci ke společnému územnímu řízení a stavebnímu povolení a autorský dozor

Rok 2019

Projektová dokumentace na dokončení stavebních úprav a přístavbu Junior klubu, hodnota zakázky 83.000 Kč bez DPH, zakázka byla zadána formou objednávky po schválení v poradě starosty, zakázka obsahovala projektovou dokumentaci k provedení stavby (práce potřebné k dokončení stavby a výběru nového zhotovitele stavby, jelikož společnost SPO Příbram s.r.o zakázku nedokončila) a autorský dozor.

3. Kdo projektoval stavby:

a) *SeZam bistro (Nový rybník)*

b) *Městské informační centrum v Pražské ulici*

V jakém finančním plnění byly zaplacené projekty, kolik uchazečů se zúčastnilo výběrového řízení. (Požadujeme vyčíslit i nabídkové ceny).

Ad a) Stavbu SeZam bistro (zázemí Nový rybník) projektoval Ing. Petr Sukdolák. Proběhlo výběrové řízení, kterého se zúčastnili 4 uchazeči. Jediné hodnotící kritérium byla nejnižší nabídková cena.

Nabídky uchazečů:

ARD architects s.r.o.

nabídková cena: 358 000,0 Kč bez DPH

Ing. Čestmír Kabátník – ASPIRA

348 000,0 Kč bez DPH

Ing. Petr Sukdolák

232 000,0 Kč bez DPH

Ing. Miloslav Blažej- AB – projekt

375 000,0 Kč bez DPH

Ad b) Městské informační centrum v Pražské ulici

Městské informační centrum projektovala společnost PURGO s.r.o. Proběhlo výběrové řízení obeláním 4 subjektů. Jediné hodnotící kritérium byla nejnižší nabídková cena. Jeden z oslovených uchazečů poslal neúplnou nabídku.

Hodnocené nabídky uchazečů:

Nergl Ondřej, Ing. Projekce

nabídková cena: 80.000,- Kč bez DPH

Atelier Hestia s.r.o.

78.000,- Kč bez DPH

PURGO, s.r.o. (vedoucí projektant: Ing. Dušan Novotný)

49.500,- Kč bez DPH

4. Bylo s vedoucím Oddělení rozvoje města Ing. arch. Jaroslavem Malým vedeno během svého pracovního zařazení nějaké kárné řízení?

Z podané žádosti o informace, v části vztahující se k vedení „kárného řízení“ je zřejmé, že tato směřovala vůči zaměstnanci územního samosprávného celku. Informace, které jsou požadovány se však na tyto zaměstnance nevztahují a nevztahují se tak ani k působnosti povinného subjektu. Z toho důvodu se žádost v této části dle § 14 odst. 5 písm. c) odkládá.

Povinný subjekt musí posuzovat žádost z hlediska jejího obsahu. Sdělení o odložení žádosti je zákonem stanovený formální úkon směřující ke konkrétní žádosti a není možné v rámci tohoto úkonu sdělovat žadateli jakým způsobem má formulovat žádost o informace.

Povinný subjekt nicméně nad rámec své zákonné povinnosti sděluje žadateli o informace tyto skutečnosti: Ve věci žádosti o informaci, která směřuje k informacím týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobním údajům povinný subjekt poskytuje informace jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu a dále povinný subjekt poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení (§ 8a zák. č. 106/1999 Sb.).

Mezi jednotlivými kategoriemi veřejně činných osob je však třeba rozlišovat, neboť nelze spravedlivě požadovat stejnou míru přípustného zásahu do práva na soukromí ve vztahu k představiteli vlády či poslanci na straně jedné a např. lesní či rybářské strážní na straně druhé

Podle již poměrně ustálené judikatury se poskytování informací vztahuje např. na následující údaje:

- údaj o pracovním zařazení úředníka v organizační struktuře úřadu;
- náplň jím vykonávané veřejné činnosti;
- informace o přestupcích veřejně činných osob souvisejících s porušením zákona o střetu zájmů (rozsudek NSS č. j. 2 As 196/2014-28),
- informace o členství soudců v předlistopadové KSČ (viz rozsudek NSS 3 As 3/2010-182),
- informace o kárném obvinění advokáta a o jeho právním zástupci (rozsudek NSS 4 As 330/2018-67),
- informace obsažené v dokumentu, kterým bylo v pravomoci služebního funkcionáře GIBS vyřešeno nedodržování právní normy příslušníkem bezpečnostního sboru v trestní věci (rozsudek MS Praha 8 A 77/2018-61-64),
- informace o absolvování vzdělání v rozsahu nutném pro výkon určité veřejné funkce, kdy Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku (8 As 12/2015-46) vynesl právní větu, že informace o dosaženém vzdělání a odborné praxi zaměstnanců veřejné správy patří do rozsahu pojmu veřejná a úřední činnost, kdy zájem na poskytnutí uvedeného typu informací o zaměstnancích veřejné správy obecně převažuje nad zájmem na ochraně soukromí dotčených osob.

Povinný subjekt musí také v roli správce či zpracovatele osobních údajů dbát na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů a na to, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti.

V čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) je státním orgánům a orgánům územní samosprávy stanovena povinnost „přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti“. Z tohoto ustanovení Listiny vychází § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, nicméně s přihlédnutím k ustanovení § 8a a § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt vždy v takových případech hodnotí, zda by poskytnutím informací pracovněprávního charakteru nedošlo k neproporcionálnímu narušení jiného základního práva nebo i k jiným závažným zásahům, korespondujících s hledisky danými čl. 17 odst. 4 Listiny.

5. Vstupuje v rámci své funkce Ing. arch. Jaroslav Malý do stavebních řízení na území města Příbrami? V kolika případech připomínkoval projekty na budoucí stavby od Ing. Miloslava Blažejce (AB projekt)?

V rámci své funkce Ing. arch. Jaroslav Malý vstupuje do stavebních řízení na území města Příbrami, kterých je město Příbram účastníkem, na základě pověření starosty města.

Ing arch. Jaroslav Malý konzultoval v rámci svých pracovních povinností všechny projekty, které Ing. Miloslav Blažej zpracovával pro město Příbram. Dále konzultoval tři projekty, které Ing. Miloslav Blažej zpracoval v rámci správního území města Příbrami pro soukromé investory. Konkrétně se jednalo o:

„Stavební úpravy a změna využití suterénu solárního studia Legionářů č. 423/102, Příbram VII“ (rok 2015),
„Výměna výkladců-Příbram VII, Tř. Osvobození 314, provozovna 101 (rok 2015)“ a
„Stavební úpravy a změna využití domu Prokopská 394, Příbram VI“ (rok 2016).

S pozdravem

Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA, v.r.
vedoucí Odboru investic a rozvoje města