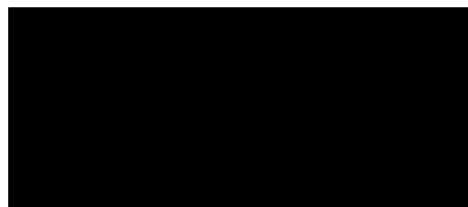




Váš dopis: 23.09.2025
Spisová značka: MeUPB 133486/2/2025
Číslo jednací: MeUPB 136936/2025
Datum:

Lucie Votrubová

Vyřizuje: Josef Vomáčka
E-mail: josef.vomacka@pribram.eu
Telefon: 731 114 300



ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o žádosti žadatelky Lucie Votrubové, (dále jen „žadatelky“), ze dne 23.09.2025, o poskytnutí informací podle zákona

t a k t o:

Žádost žadatelky ze dne 23.09.2025 o poskytnutí informace

1. O evidenci laviček umístěných na území města Příbram, poskytnutí seznamu
2. O umístění lavičky ve správě města v blízkosti domu na adrese Školní č.p. 74, 261 01 Příbram
3. O manipulaci, odstranění či přidání lavičky v období od 1.1.2024 do dnes v blízkosti domu na adrese Školní č.p. 74, 261 01 Příbram

se o d m í t á.

v bodě č. 1. Na dotazy č. 2., 3., budou poskytnuty informace v plné šíři.

O d ů v o d ň ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 23.09.2025 žádost žadatele, o poskytnutí výše uvedených informací. Při zpracování žádosti bylo povinným subjektem zjištěno, že požadovanými informacemi nedisponuje a proto je nucen žádost žadatele v bodě 1. odmítnout.

Povinný subjekt v tomto případě postupoval v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu /Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č.j. 2 As 71/2007-56 (z odůvodnění): „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti.“

Povinný subjekt provedl rozsáhlé dohledávání požadovaných informací a to v dokumentacích, u kterých byl reálný předpoklad, že požadované informace existují. Povinný subjekt bohužel není schopen doložit ani samotnou existenci požadovaných informací.

Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem města Příbram Městský úřad Příbram.

Informace k bodu č. 2

V blízkosti domu ul. Školní č.p. 74, 261 01 Příbram se nachází dvě lavičky ve správě města Příbram prostřednictvím technických služeb.

Informace k bodu č. 3

V blízkosti domu ul. Školní č.p. 74, 261 01 Příbram nedošlo od 1.1.2024 do dnešního dne k manipulaci/odstranění/přidání lavičky.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA
vedoucí Odboru investic a rozvoje města