

Příloha č. 5

č. podnětu	<p>pracovní návrh vyhodnocení vč. odůvodnění</p> <p>(zpracováno pořizovatelem, předkládáno k diskusi s určeným zastupitelem a Výborem pro ÚP)</p>
1	<p>Nelze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - střet s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Středočeského kraje – v území je trasován koridor veřejně prospěšné stavby TE14 – Nadzemní vedení 110 kV Příbram – Dobříš
2	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
3	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavěné území - jde de facto o proluku - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
4	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na zastavěné území - dostupná infrastruktura (doprava, kanalizace) - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
5	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - fragmentace zástavby - nedostupnost infrastruktury - v Orlově již dnes příliš mnoho ploch – nekapacitní komunikace - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
6	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na zastavěné území – stávající výrobní areál ve vlastnictví žadatele (potřeba navýšení kapacity) - dostupnost infrastruktury
7	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - absence vazby na zastavěné území - nedostupnost infrastruktury - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy

8	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - přiblížení zástavby k budoucí přeložce silnice I/18 (JV obchvat) - návaznost na probíhající změnu č. 4 ÚP (není znám výsledek) - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
9	Neobsazeno
10	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - narušení pohledů na prstenec lesoparku Sv. Hory z jihovýchodního směru - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
11	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - absence vazby na zastavěné území - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
12	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
13	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - lepší reálné využití plochy - nejde o navyšování výměry zastavitelné plochy
14	Neobsazeno
15	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - v Orlově již dnes příliš mnoho ploch – nekapacitní komunikace, vysoká dopravní zátěž - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
16	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
17	<p>Zamítnuto</p> <ul style="list-style-type: none"> - z pohledu vlastníka, kterým je město Příbram, není důvod ke zrušení zastavitelnosti -

18	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
19	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde o výběžek lesa, který je vklíněn do stávajícího areálu kovohutí
20	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence dopravního napojení - absence technické infrastruktury - fragmentace krajiny - pokud vyhovět – pouze v části XZ
21	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
22	<p>Lze vyhovět v částečném rozsahu (severní část území – vyplnění výběžku AU)</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na zastavěné území - docílení kompaktního tvaru - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
23	<p>Neobsazeno</p>
24	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - uměřený rozsah pozemku - vazba na zastavěné území - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
25	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na zastavěné území - jde de facto o proluku - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
26	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - v Orlově již dnes příliš mnoho ploch – nekapacitní komunikace, vysoká dopravní zátěž - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
27	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy

28	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - návaznost na zastavěné území - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
29	<p>Podnětu nevyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikační propojka má své opodstatnění – propojení dvou významných komunikací, odvedení dopravy ze zastavitelných ploch Z.SM18, Z.SM15 - potřebnost potvrzena Generelem dopravy města Příbram (Haskoning DHV Czech Republic, 04/2020)
30	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - mění se funkční využití a prostorová regulace v rámci stávající zastavitelné plochy - bez významného vlivu na koncepci, bez navýšení zastavitelných ploch
31	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - absence vazby na zastavěné území - nedostupnost infrastruktury - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
32	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - změna funkčního využití v rámci zastavěného území - bez vlivu na celkovou koncepci
33	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde o úpravu funkčního využití ve stávajícím území - nejsou navyšovány zastavitelné plochy
34	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - návaznost na zastavěné území - jde de facto o proluku - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy
35	<p>Nevhodné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nekompaktní tvar - fragmentace zástavby - dostatek vhodnějších ploch - nelze prokázat potřeba navyšování, resp. vymezení nových ploch pro bydlení - pokud bude vyhověno, tak pouze za předpokladu kompenzace, tj. zrušení zastavitelnosti jiné plochy

36	<p>Vyhovět.</p> <p>RP byly pořízeny v době platnosti stavebního zákona č. 50/1976 Sb. a vycházely z územně plánovací dokumentace, která byla platná v době jejich pořízení (2003–2006). Od té doby došlo k výrazným změnám právních předpisů, standardů urbanistického rozvoje i potřeb města (např. zohlednění dlouhodobých trendů ve výstavbě, dopravě apod.). Regulativy tak nezohledňují současné urbanistické požadavky.</p> <p>Udržování a případná změna RP by znamenaly neúměrné náklady. Navíc platnost uvedených RP je ze zákona ohraničena datem 31.12.2028 (§ 322 odst. 1 stavebního zákona).</p> <p>Regulace obsažené v dosud platných RP jsou v mnoha aspektech v rozporu nebo duplicitní s pravidly ÚP. Dochází tak ke zmatečnosti nejednoznačnosti a ke zbytečným komplikacím.</p> <p>Pořízení změny ÚP, která do ÚP pro vybrané lokality zanesou prvky RP umožňuje stanovit podrobnější podmínky využití vybraných lokalit přímo v rámci ÚP bez nutnosti pořizovat samostatný RP, což je jednodušší, levnější (efektivnější) a pro správní orgány i stavebníky přehlednější.</p>
37	<p>Lze vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - příspěvek k řešení parkování ve městě Příbram
38	<p>Bez jednoznačného stanoviska</p>
39	<p>Vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde de facto o výstižnější popis stávajícího stavu
40	<p>Bez jednoznačného stanoviska</p> <ul style="list-style-type: none"> - bezprostřední blízkost JVO (hluková, emisní zátěž) - kudy odvést dopravu -
41	<p>Bez jednoznačného stanoviska</p>
42	<p>Vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde vyjádření hlavního smyslu dané funkční plochy
43	<p>Vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení potřeby parkování v centru města - zároveň část plochy ponechána do budoucna jako rezerva k příp. rozšíření plochy hřbitova
44	<p>Vyhovět</p> <ul style="list-style-type: none"> - ploch OV nemá město Příbram dostatečnou rezervu - vazba na zastavěné území a infrastrukturu