



Váš dopis:

Spisová značka: SZ MeUPB 64221/2026/2

Číslo jednací: MeUPB 69941/2026

Datum: 22.05.2026

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Radka Škubalová

E-mail: radka.skubalova@pribram.eu

Telefon: 318 402 367

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

Vážený pane magistře,

město Příbram, Městský úřad Příbram, Odbor práva a veřejných zakázek, obdržel Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“), o poskytnutí níže uvedených informací a materiálů ohledně zrušeného zadávacího řízení na výběr zhotovitele prací na rekonstrukci ČOV Příbram.

- 1) Žádám o poskytnutí podrobnějšího rozpisu cenových nabídek předložených účastníkem „Stavební sdružení pro ČOV Příbram“ a účastníkem „Společnost Příbram TFH“. Nemusí se jednat o kompletní položkové rozpočty, postačí určitý základní rozpis nákladů (rekapitulaci obsahující detailnější rozlišení než pouze celkové náklady na I. etapu a celkové náklady na II. etapu modernizace ČOV), který umožní bližší porovnání cenových rozdílů v nabídkách účastníků.

Zadavatel poskytuje nabídkové položkové rozpočty obou účastníků v elektronické formě.

- 2) V přehledu příloh k Protokolu o prvním jednání hodnotící komise je mj. uvedena příloha č. 6 – Stanoviska členů komise. V dosud poskytnutých podkladech jsem tuto přílohu nedohledal, prosím o její poskytnutí.

Zadavatel poskytuje přílohu č. 6 Protokolu o jednání komise.

- 3) V Protokolu o prvním jednání hodnotící komise se uvádí, že toto jednání probíhalo ve dnech 30. 12. 2025 až 2. 1. 2026. Po tomto datu zadavatel (povinný subjekt) vydal několik rozhodnutí k zadávacímu řízení. Konalo se po datu 2. 1. 2026 další jednání hodnotící komise k uvedené zakázce?
  - a) Pokud ano, prosím o poskytnutí kopie zápisu z dalšího jednání (včetně případných příloh).
  - b) Pokud ne, prosím o sdělení, kdo poskytoval zadavateli odborné poradenství v souvislosti s pozdějšími námitkami účastníků.

Zadavatel uvádí, že další jednání se nekonalo. Poradenství poskytoval administrátor zakázky, tedy AK ROWAN Legal, s.r.o.

- 4) Žádám o poskytnutí oznámení zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne (zřejmě) 16. 2. 2026.

Zadavatel poskytuje oznámení o zrušení zadávacího řízení.

- 5) Při zasedání Zastupitelstva města Příbram dne 22. 4. 2026 bylo v souvislosti se zadávacím řízením a složením hodnotící komise uvedeno, že byl posuzován možný střet zájmů, který externí advokáti neshledali. Prosím o informaci, kdy k tomuto posouzení možného střetu zájmů došlo, a o poskytnutí kopie příslušného vyjádření (výsledku posouzení).

Uvedené bylo zkoumáno průběžně od prvního zasedání komise. Nejsouhrnněji byly informace uvedeny ve vyjádření zadavatele k podnětu řešenému ÚOHS.

#### **A.1 K tvrzení – k možnému střetu zájmů**

1. Podatel uvádí, že člen hodnotící komise Jiří Blahna je osobou, která působí ve společnosti 1. SčV, jenž je součástí koncernu Veolia, jako odpovědná osoba pro živnost Výkon zeměměřických činností. Dále uvádí, že člen hodnotící komise Jan Šorm byl v minulosti mj. členem představenstva společnosti Pražské vodovody a kanalizace (taktéž součást skupiny Veolia). Dle podatele se tak může jednat o porušení § 44 ZZVZ týkající se střetu zájmů.
2. Ve vztahu k členovi hodnotící komise Ing. Jiřímu Blahnovi zadavatel uvádí, že Ing. Blahna je skutečně dle veřejně dostupných zdrojů odpovědnou osobou pro živnost Výkon zeměměřických činností pro společnost 1. SčV. Přestože **společnost 1. SčV není ve sdružení PROSYSTEM a ani není účastníkem zadávacího řízení**, tak se zadavatel pro vyvarování se všech pochybností dotázal Ing. Blahny na jeho vztah k 1. SčV a k vybranému dodavateli.
3. **Ing. Blahna předně uvedl, že se sdružením PROSYSTEM**, tj. se společnostmi PROSYSTEM, vodohospodářské služby, Česká voda – MEMSEP a MPC Systém **nemám žádný obchodní vztah**. Ve vztahu k 1. SčV dále uvedl, že má s touto společností uzavřen smluvní vztah na odborný dohled při provádění zeměměřických činností objednatel, na ověřování výsledků zeměměřických činností a systematické odborné poradenství v oboru zeměměřictví, katastru nemovitostí, důlní měřictví a kartografie. Cena za provedení prací a služeb dle této smlouvy je stanovena na 20 % celkových ročních tržeb za geodetické práce provedené společností 1. SčV, nejméně však 80.000 Kč. Ing. Blahna dále uvedl, že za posledních pět let byla jeho odměna vždy 80.000 Kč, jelikož vyšší tržby nejsou s ohledem na možnosti zaměstnanců společnosti 1. SčV ve vztahu ke geodetickým službám reálné.
4. **S ohledem na uvedené skutečnosti zadavatel dospěl k závěru, že Ing. Blahna není ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ**. Ing. Blahna totiž má smluvní vztah pouze s 1. SčV, jeho odměna za tento smluvní vztah je dlouhodobě konstantní a na případném výběru sdružení PROSYSTEM nemá žádný zájem. Společnost 1. SčV totiž není účastníkem zadávacího řízení a neměla by se na plnění podílet. I kdyby tedy byly případně interní kapacity společností v rámci koncernu sdíleny, tak to nebude mít žádný vliv na případnou odměnu Ing. Blahny, která je jednak dlouhodobě konstantní a jednak se odvíjí od tržeb společnosti 1. SčV, a to pouze ve vztahu k tržbám za geodetické práce a žádné jiné společnosti. Zadavatel tedy neshledal, že by Ing. Blahna měl jakýkoliv zájem na výběru
5. Ve vztahu k členu hodnotící komise Ing. Janu Šormovi, CsC. zadavatel z veřejně dostupných údajů zjistil, že Ing. Šorm byl členem představenstva společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IČO: 25656635, se sídlem Ke Kablu 971/1, Hostivař, 102 00 Praha 10 (dále jen „PVK“) v období od 1. 4. 1998 do 3. 5. 2001<sup>1</sup>. Ing. Šorm byl též odpovědný zástupce společnosti PVK, a to pro následující předměty podnikání: Provozování vodovodů a kanalizací a úprava a rozvod užitkové vody v období 15. 4. 1998 do 5. 10. 2001, Lakýrnictví v období od 9. 5. 2000 do 3. 9. 2001, Pořádání výchovně-vzdělávacích akcí v období 9. 5. 2000 do 25. 7. 2001, Provozování muzea v období 9. 5. 2000 do 25. 7. 2001 a Ubytovací služby v období od 26. 5. 2000 do 25. 7. 2001.<sup>2</sup>
6. **Jak vyplývá z výše uvedeného, dle veřejně dostupných zdrojů veškerá činnost a vztah Ing. Šorma se společností PVK byla ukončena v roce 2001, tj. téměř před 25 lety**. S ohledem na tyto skutečnosti zadavatel nepojal žádné podezření, že by mohl být Ing. Šorm coby člen hodnotící komise ve střetu zájmů, jelikož zadavatel nedisponuje žádnými relevantními informacemi, které by vzbudily pochybnosti o tom, zda Ing. Šorm má zájem na výběru sdružení PROSYSTEM pro uzavření smlouvy a tedy že by mohl být porušeno ust. § 44 ZZVZ.
7. **Vzhledem ke všemu výše uvedenému zadavatel shrnuje, že ani u Ing. Blahny ani u Ing. Šorma nedošlo ke střetu zájmů**.

S ohledem na skutečnost, že účastníci podávali nabídky v různých datových strukturách a poskytované informace jsou velmi rozsáhlé, není možné z některých dokumentů vyčlenit pouze požadované části a provést anonymizaci osobních údajů. Povinný subjekt upozorňuje žadatele, že není oprávněn osobní údaje šířit a je povinen je chránit v souladu s platnou legislativou.

<sup>1</sup> Viz: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=75308&typ=UPLNY>

<sup>2</sup> <https://rzp.gov.cz/verejne-udaje/cs/udaje/vyber-subjektu:nazev=pra%C5%BESk%C3%A9%20vodovody%20a%20kanalizace:roleSubjektu=P/subjekt:ssarzp=A1920788319e8552bb936c29892aa9fadb793de67ebd16a1f13168ea4ed96c34d1af6:historie=true>

Jako povinný subjekt Vám zároveň sdělujeme, že úhradu dle § 17 citovaného zákona nevyžadujeme (informace jsou poskytovány elektronicky).

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webu města (<http://www.pribram.eu>).

S pozdravem

Mgr. Radka Škubalová, v. r.  
vedoucí Odboru práva a veřejných zakázek

Přílohy:  
Přílohy v členění dle žádosti