



Váš dopis:
Spisová značka: SZ MeUPB 47088/2025/3
Číslo jednací: MeUPB 48982/2025
Datum: 16.04.2025

Vyřizuje: Mgr. Jan Novák
E-mail: jan.novak@pribram.eu
Telefon: 318 402 500



ID datové schránky: 2ebbrqu

Poskytnutí informací

Odbor Dopravní úřad Městského úřadu Příbram (dále také jako „povinný subjekt“) obdržel dne 13.04.2025 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou požadujete poskytnutí úředního záznamu a fotografií pořízených radarem, který povinný subjekt eviduje pod spis. zn.: DÚ/71/09936/2025/Kna.

Na základě uvedené žádosti Vám proto přílohou zasíláme Vámi požadované informace, a to částečně anonymizované v rozsahu osobních údajů týkajících se osobnosti a osobních údajů třetích osob, které povinný subjekt získal při postupech podle správního řádu

Jako povinný subjekt Vám zároveň sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu za poskytnutí informace dle § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím nevyužijeme.

ROZHODNUTÍ

Odbor Dopravní úřad Městského úřadu Příbram, jako subjekt povinný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, rozhodl v souladu s jeho ustanovením § 15 odst. 1 a 3, ve spojení s ustanovením § 3 odst. 3, o žádosti žadatelky paní **BARBARA KNA**, nar. **1974**, bytem **261 19 Příbram** (dále jen „žadatelka“) ze dne 13.04.2025, kterou požaduje poskytnutí úředního záznamu a fotografií pořízených radarem, který povinný subjekt eviduje pod spis. zn.: DÚ/71/09936/2025/Kna,

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím **se poskytnutí požadované informace částečně odmítá** vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o informace týkající se osobnosti a osobní údaje třetích osob, které povinný subjekt získal při postupech podle správního řádu.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 13.04.2025 žádost žadatelky o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to žádost o poskytnutí úředního záznamu a fotografií pořízených radarem, který povinný subjekt eviduje pod spis. zn.: DÚ/71/09936/2025/Kna.

Na základě uvedené žádosti a v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím jí proto byl požadovaný a v rozsahu osobních údajů anonymizovaný úřední záznam a fotografie pořízené radarem, které tvoří přílohu tohoto rozhodnutí, poskytnut. Žadatelka žádostí zároveň požádala o vydání formálního rozhodnutí o, byť jen z části, odmítnutém poskytnutí požadovaných informací. O odmítnutí poskytnutí anonymizovaných informací proto, a z důvodu procesní opatrnosti, povinný subjekt vydal toto rozhodnutí, ačkoliv v souladu s § 15 odst. 3 zákona, vzhledem ke skutečnosti, že pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje, které získal při postupech podle správního řádu, rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydat nemusí.

V části informací týkajících se osobnosti a osobních údajů třetích osob, které povinný subjekt získal při postupech podle správního řádu, tedy povinný subjekt žádost odmítl z následujících důvodů:

Smyslem úpravy uvedené v zákoně o svobodném přístupu k informacím je realizace základního práva na informace, které zaručuje čl. 17 Listiny základních práv a svobod.

Podle čl. 4 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“) se osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“).

V žádosti žadatelka požaduje mj. poskytnutí osobních údajů o účastnících řízení. Účastníci řízení přitom mají právo na soukromí zaručené čl. 10 Listiny základních práv a svobod. Dochází tak ke střetu práva na informace a práva na soukromí. Povinný subjekt za účelem vyhodnocení žádosti o informace provedl test proporcionality mezi právem na informace a právem na soukromí, přičemž dospěl k závěru, že v tomto konkrétním případě, tedy ve věci neukončeného správního řízení o dopravním přestupku, právo na soukromí převažuje a nebyla naplněna jakákoliv podmínka pro poskytnutí osobních údajů. Povinný subjekt tak dospěl k závěru, že právo na soukromí účastníků řízení převažuje nad právem žadatelky na informace a žádost o informace v části, kde se žadatelka domáhá poskytnutí osobních údajů subjektu údajů, odmítl.

Z uvedených důvodů proto povinný subjekt vydal v souladu s § 15 odst. 3 zákona toto rozhodnutí a o žádosti rozhodl tak, jak shora uvedeno.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím povinného subjektu. Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Elektronicky podepsáno

Mgr. Jan Novák
vedoucí odboru Dopravní úřad

Příloha

Anonymizovaný úřední záznam a fotodokumentace pořízená radarem vedené povinným subjektem pod spis. zn.: DÚ/71/09936/2025/Kna.