

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE

V Praze dne 11. 8. 2015
Č.j.: 56603/ENV/15;1770/500/15

ROZHODNUTÍ

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU
VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 zákona **takto**:

Záměr „Využití odvalového materiálu při realizaci stavby R4 Skalka – křižovatka II/118“ naplňuje dikci bodu 2.5 - Uran – těžba (včetně změny a ukončení těžby) a úprava uranové rudy (chemická úprava a jiné technologie, odkaliště a kalová pole) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, resp. jedná se o změnu tohoto záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** příslušný úřad, že záměr

**„Využití odvalového materiálu při realizaci stavby R4 Skalka –
křižovatka II/118“**

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Využití odvalového materiálu při realizaci stavby R4 Skalka – křižovatka II/118“

Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona, bod 2.5 Uran – těžba (včetně změny a ukončení těžby) a úprava uranové rudy (chemická úprava a jiné technologie, odkaliště a kalová pole)

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr předpokládá odtěžení 377 tis. t haldového materiálu, ze kterého bude využito cca 336 tis. t upraveného haldového materiálu pro potřeby výstavby rychlostní komunikace I/4 v úseku Skalka – křižovatka II/118 jako náhrada materiálů z primárních zdrojů, včetně snížení dovozové vzdálenosti. Jedná se o odtěžbu cca 5,3 % původního objemu odvalu jámy č. 11. Při započtení odtěžby haldového materiálu nutné pro samotnou realizaci stavby, tj. 36 000 t haldového materiálu se bude jednat o celkem 5,8 % z původního objemu odvalu jámy č. 11. Záměr je úzce vázán na nutnou odtěžbu haldového materiálu v rozsahu 36 000 t pro realizaci stavby R4 Skalka – křižovatka II/118, která byla součástí posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 244/1992 Sb. – záměr „Přeložka silnice I/4 Skalka – křižovatka II/118, okres Příbram“, kód YPB171, s vydaným souhlasným stanoviskem.

Umístění záměru

kraj: Středočeský

obec: Dubenec

k. ú.: Dubenec u Příbramě

obec: Příbram

k. ú.: Bytíz

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Využití místních zdrojů kameniva z odvalu jámy č. 11 pro stavbu R4 – Skalka – křižovatka II/118 jako náhradu primárních zdrojů kameniva, včetně snížení dovozové vzdálenosti. Po odtěžení haldového materiálu bude docházet k jeho úpravě na mobilní drtící a třídící lince s možností mlžení.

Vyvolaná kumulace:

- Kumulace se záměrem „Přeložka silnice I/4 Skalka – křižovatka II/118, okres Příbram“, kód záměru YPB171 posuzovaný dle zákona č. 244/92 Sb. - souhlasné stanovisko ze dne 14. 11. 1994.

- Kumulace se záměrem „R4 Skalka – křižovatka II/118 – připojení obce Dubenec“, kód záměru STC1706, vydán závěr zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. - záměr nepodléhá dalšímu posuzování.

Případná kumulace (v současné době se však nepředpokládají kumulativní vlivy) :

- Záměr „Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“ kód záměru MZP321, posuzováno dle zákona č. 100/2001 Sb. – souhlasné stanovisko ze dne 3. 5. 2012. Zatím nezhájeno.

- Záměr „Zpracování odvalu č. 19 na drcené kamenivo“ kód záměru XXX773, posuzováno dle zákona č. 244/1992 Sb. – souhlasné stanovisko ze dne 30. 4. 2004. Zatím nezahájeno.
- Záměr „Těžba a úprava kameniva z odvalu šachty č. 19“ kód záměru MZP357, posuzováno dle zákona č. 100/2001 Sb. – souhlasné stanovisko ze dne 29. 2. 2012. Zatím nezahájeno.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Materiál z odvalu jámy č. 11 byl částečně využit při stavbě Skládky TKO Bytíz a pro úpravu v areálu ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o. v rámci terénních úprav odvalu jámy č. 11 jako příprava odtěžby (stávající snížená nivelita koruny odvalu). Odtěžba odvalu jámy č. 11 firmou ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o. však nebyla zahájena.

Materiál bude při svém zpracování podléhat několikanásobné radiometrické kontrole (dále Ra kontrola) v souladu s požadavkem SÚJB (státní úřad pro jadernou bezpečnost) – dávkový příkon gama ve vzdálenosti na 0,7 $\mu\text{Gy/hod}$, která bude prováděna oprávněným měřičem (dodaným formou subdávky). První Ra kontrola bude prováděna již při vlastní odtěžbě odvalu. Každá lžice nakladače bude proměřena a při překročení stanovených hodnot (0,7 $\mu\text{Gy/hod}$) bude následně z dalšího zpracování vyloučena a uložena na předem určeném místě. Z haldy č. 11 bude odtěženo množství 201 632 t zrnitostní frakce 0/125 nebo 0/250 mm, které bude využito pro vlastní stavbu. Veškeré odtěžené množství bude podrobena Ra kontrole a dojde k odstranění nevhodných materiálů (beton, dřevo, cizorodé předměty). Zbytek odtěženého materiálu v odhadovaném množství 183 331 t bude využit (jako jednotlivé zrnitostní frakce) při stavbě. I toto množství odtěženého odvalu bude podrobena Ra kontrole a budou z něj odstraněny nevhodné materiály. Následně bude probíhat vlastní úprava kameniva v mobilní drtící a třídící lince vybavené mlžením. Nejprve bude docházet k hrubému třídění, následnému třídění, drcení a k opětovnému třídění. Nadsítný materiál z hrubotřídíče nebude již dále zpracováván a bude vrácen zpět na místo. Kvalita produktů z hlediska využitelnosti byla ověřena v předběžných testech. Konečné hodnocení kvality produktů bude provedeno s reálnou (na záměr použitou) mobilní linkou drcení a třídění před vlastní produkcí materiálů pro stavbu.

Vlastní odtěžba a úprava haldového materiálu bude prováděna z nižší nivelity koruny odvalu jámy č. 11, v řezech, v ploše vymezené DIAMO s.p., o.z. SUL. Obce Dubenec a Bytíz budou odcloněny vyšší korunou haldy, resp. valem ponechaným při těžbě. Věznice Příbram, nacházející se v bezprostřední blízkosti jámy č. 11, bude odcloněna stávajícím valem z kameniva, který zůstane zachován i v průběhu stavby.

Těžba bude prováděna ze stávající (snížené) nivelity odvalu tak, aby bylo dosaženo odtěžbou stejné nivelity. Těžba bude probíhat od západu na východ, příp. severovýchod, v řezech do 5 m (v souladu s báňskými předpisy).

Množství nevyužitého materiálu je odhadováno na 10, 9 % z celkového množství odtěžby. Zahrnuje aktivní materiál, nevhodné materiály (beton, dřevo, cizorodé látky), nadsítné z hrubotřídíče a nevyužité materiály. Produkty z celkového odtěženého množství, které budou pro stavbu použity, tvoří 89,1 % a zahrnují frakce 0-150 nebo 0-250 mm a jednotlivé zrnitostní frakce vzniklé z třídění a drcení.

Záměr postihuje pouze způsob odtěžby odvalového materiálu z jámy č. 11 a jeho další zpracovávání, resp. využití materiálu pro realizaci vlastní stavby jako náhradu za suroviny

z primárních zdrojů a snížení zatížení životního prostředí zkrácením dopravní trasy těchto materiálů na vlastní stavbu. Stavba samotná je však součástí jiného záměru.

Oznamovatel: Skanska a.s.
Líbalova 1/2348
149 00 Praha 4 – Chodov
IČ: 26271303

Zpracovatel oznámení: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
(Autorizovaná osoba: Ing. Josef Tomášek, CSc.)

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou zanedbatelné, popř. nulové. Zpracované oznámení bylo ve všech požadovaných složkách detailní a podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru či jeho okolí a zároveň navrhuje odpovídající opatření pro eliminaci, resp. snížení těchto možných negativních vlivů.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření (popř. doplnění těchto vyjádření z důvodu doplnění požadovaných informací zpracovatelem oznámení) a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona.

I. Charakteristika záměru

Důvodem záměru je využití místních zdrojů kameniva z odvalu jámy č. 11 pro stavbu R4 – Skalka – křižovatka II/118 jako náhrada primárních zdrojů kameniva, včetně snížení dovozové vzdálenosti. Celkové odtěžené množství z odvalu je odhadováno na 377 tisíc tun materiálu, včetně odtěžby nutné pro vlastní realizaci stavby (cca. 33 840 t). Odtěžený materiál bude zpracováván na jednotlivé zrnitostní frakce na mobilní drticí a třídící lince vybavené mlžením. Radiometrická kontrola materiálu bude prováděna v souladu s požadavky SÚJB (dodržení dávkového příkonu gama ve vzdálenosti 1 m – 0,7 $\mu\text{Gy/hod.}$) a to několikrát během celého procesu odtěžby materiálu a jeho zpracovávání. Materiál, který bude nad limitní hodnotou pro Ra kontrolu, bude z dalšího zpracovávání vyloučen a uložen na určeném místě zpět na haldu.

Záměr úzce souvisí s realizací stavby R4 Skalka – křižovatka II/118, která byla posuzována dle zákona č. 244/1992 Sb., záměr: „Přeložka silnice I/4 Skalka – křižovatka II/118, okres Příbram“ kód YPB171, s vydaným souhlasným stanoviskem ze dne 14. 11. 1994, a se záměrem R4 Skalka – křižovatka II/118 – připojení obce Dubenec se závěrem,

že daný záměr nepodléhá dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Kumulace s těmito záměry je žádaná a nepředpokládá se její negativní vliv na ostatní záměry.

Realizací záměru může dojít ke kumulaci se záměrem „Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“, kód MZP321, se souhlasným stanoviskem ze dne 3. 5. 2012. Samotné zahájení těžby je však uvažováno v jiné ploše koruny odvalu než posuzovaný záměr. Zároveň není vyloučena kumulace se záměrem „Zpracování odvalu č. 19 na drcené kamenivo, kód XXX773. Ani u jednoho z těchto záměrů však do této chvíle nedošlo k jeho zahájení.

Realizací záměru se nepředpokládá významný vliv na okolní prostředí z pohledu záboru půdy, vlivu na podzemní či povrchové vody, vlivu na ovzduší, vzniku odpadů, nároků na surovinové či energetické zdroje či dopravu. Riziko možnosti vzniku havárie a vlivu této havárie na okolní prostředí jsou minimální (havárie by byly pouze důsledkem nedodržení podmínek POPD, poruchy mechanismu, popř. havárie vozidla při dopravě).

II. Umístění záměru

Záměr se nachází ve Středočeském kraji na území obce Dubenec (počet obyvatel k 31. 12. 2014 – 341), katastrální území Dubenec u Příbramě, a na území obce Příbram, katastrální území Bytíz (počet trvalých obyvatel 38). Odval jámy č. 11 je situován jihozápadně od obce Dubenec (nejbližší obytná zástavba cca 700 m) a severozápadně od obce Bytíz (nejbližší obytná zástavba cca 730 m). Severozápadně od areálu jámy č. 11 se nachází Věžnice Příbram (počet zaměstnanců – 300, počet osob ve výkonu trestu – 800). Odval vznikl již v roce 1951, kdy bylo zahájeno hloubení šachty č. 11.

S ohledem na územní systém ekologické stability (ÚSES) se v bezprostředním okolí záměru nevyskytují nadregionální ani regionální prvky ani prvky lokálního systému ÚSES. V okolí záměru se zároveň ani nevyskytují zvláště chráněná území ani přírodní parky. V případě vyhlášení CHKO Brdy bude záměr od této chráněné oblasti vzdálen 8,3 km, lze tedy předpokládat, že by předkládaný záměr toto území nijak negativně neovlivnil. Záměr nezasahuje do VKP (výjimkou jsou vzdálenější okolní lesní porosty). Z hlediska archeologického významu se záměr nachází na území ÚAN III (území s 50% pravděpodobností výskytu archeologických nálezů), v blízkosti se nachází také několik území zařazených do ÚAN I (území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů) a ÚAN II (pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %), ty však s dotčenou oblastí nejsou v přímém kontaktu. V bezprostředním okolí záměru ani v zájmovém území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Z hlediska ovzduší lze z předložené rozptylové studie konstatovat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací záměru k významnému zvýšení rizika vzniku akutních či chronických zdravotních účinků na obyvatelstvo, neboť nedochází k významnému překračování limitních hodnot ani u jedné ze sledovaných škodlivin (oxid, dusičitý, oxid uhelnatý, benzo-a-pyren a imisní koncentrace polévatého prachu PM₁₀ a PM_{2,5}) a působení záměru je možné vzhledem k době jeho trvání (cca 1 rok) považovat za krátkodobé.

Z předložené hlukové studie vyplývá, že hladiny hluku způsobené provozem záměru nepřekračují limitní hladinu hluku ve venkovním chráněném prostoru nejbližších chráněných objektů. Záměr nepředpokládá noční provoz. Dle výsledků výpočtu hluku z provozu dopravy nelze zjištěnou změnu (nárůst o 0,1 dB) považovat za hodnotitelnou a lze tedy předpokládat, že obslužná doprava nebude mít negativní vliv na změnu akustické situace.

Realizace záměru není spojena s rizikem vyšší radiační zátěže. Záměr tak nemůže mít prokazatelný vliv na zdraví obyvatelstva v okolí záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Z výsledků předložené rozptylové studie lze konstatovat, že realizace záměru bude mít malý a akceptovatelný vliv na ovzduší. Zároveň nebyl prokázán vliv záměru na klimatické podmínky v dané oblasti.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Provoz obslužné dopravy nemá hodnotitelný vliv na změnu akustické situace v okolí záměru. V rámci hodnocení samotného provozu zdrojů hluku při odtěžení a úpravě kameniva odvalu jámy č. 11 je splněn hygienický limit pro stacionární zdroje.

Jiné fyzikální nebo biologické charakteristiky předkládaného záměru nejsou známy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k předpokládanému vybavení pracoviště odtěžby a úpravy kameniva suchými WC a současným využíváním sociálního zázemí při staveništi stavby R4 Skalka – křižovatka II/118 nebudou vznikat splaškové vody. Provoz záměru nepředpokládá ani vznik odpadních technologických vod. Pitná voda bude do místa záměru dovážena balená. Realizace záměru tedy nemá žádný vliv na povrchové vody, včetně ovlivnění jejich jakosti.

Předpokládané množství 600 m³/rok použité vody v technologii nemá reálný vliv na množství důlních vod. Technologická voda bude využita pro mlžení rubaniny v procesu zpracovávání odtěženého materiálu a pro skrápění prašných ploch v případě nepříznivých klimatických podmínek a na údržbu pracovní plochy. Tato voda bude do areálu záměru dovážena cisternou.

Srážkové vody jsou vsakovány do půdy a stávají se tak součástí důlních vody, které jsou čištěny na čisticí stanici odvalu jámy č. 19.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nedochází k záboru (ani dočasnému) zemědělského půdního fondu ani pozemků sloužících funkci lesa. Záměr bude realizován v severní ploše odvalu jámy č. 11 s částečným využitím zařízení stavenišť stavby R4 Skalka – křižovatka II/118.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru dojde k odtěžení cca 377 tis. t haldového materiálu a využití cca 336 tis. t tohoto materiálu po úpravě (zbytek představuje nutné odtěžení pro realizaci stavby). Odtěžené množství představuje cca 5,8 % z celkového objemu odvalu jámy č. 11, který je

dle Technického projektu likvidace určen pro odtěžbu na výrobu tříděného kameniva. S ohledem na předchozí se nepředpokládá žádný významný vliv.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V rámci zpracování oznámení byl zpracován biologický i zoologický průzkum s využitím dřívějším průzkumů z roku 2010. Z botanického hlediska nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostlin chráněný dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění.

S ohledem na zoologický průzkum provedený v letech 2010 a 2015 lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít významný vliv na přítomné živočišné druhy, neboť dva zvláště chráněné druhy – krkavec velký (*Curvus corax*) a rorýs obecný (*Apus apus*) byly na lokalitě zastíženy pouze v rámci potravních přeletů a na dotčené území nemají přímou vazbu. Z živočichů řadících se do kategorie silně ohrožených druhů byly na dané lokalitě zjištěny tři druhy, z nichž výskyt jednoho druhu (ropucha obecná – *Bufo vidridis*) byl na dané lokalitě prokázán pouze jedním exemplářem (přejetý jedinec na příjezdové cestě) a z podmínek panujících na tomto území lze soudit, že v dané lokalitě ani není reálný předpoklad výskytu tohoto druhu. Zbývající dva druhy – ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a užovka hladka (*Coronella austriaca*) jsou svými životními nároky vázány na širší okolí zájmové plochy, realizace záměru tedy nebude mít na jejich výskyt významný negativní vliv. Přesto již bylo zažádáno o výjimku z ochranných podmínek pro tyto tři druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Vliv záměru na lokality Natura 2000 byl vyloučen - doloženo vyjádřením Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 058619/2015/KUSK ze dne 22. 4. 2015.

Vlivy na krajinu

Ráz krajiny v zájmovém území je ovlivněn antropogenní činností – bývalou uranovou těžbou a vznikem mohutných odvalů. Těžba bude prováděna ze snížené nivelity odvalu směrem k východu (popř. severovýchodu). Směrem k Věznici Příbram zůstane zachován stávající odval a směrem k obci Dubenec zůstane ochranný val ve výšce min. 5 m. Ve zbytku odvalu dojde ke snížení jeho výšky o cca 5 – 11 m, čímž dojde k vyrovnání se současnou nivelitou odvalu v jeho západní ploše. Z celkové plochy odvalu 19, 4 ha bude realizací zájmu dotčena plocha 1 ha.

VKP nebudou záměrem dotčeny.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací záměru nebude dotčen jiný majetek než vlastní odval, který je majetkem státu ve správě DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek. Odval jámy č. 11 je dle Technického projektu likvidace určen pro odtěžbu na výrobu tříděného kameniva.

Realizací záměru nejsou dotčeny žádné okolní kulturní památky. Oblast realizace záměru se z archeologického hlediska nachází v ÚAN III. Těžba a úprava materiálu nebude zasahovat do paty odvalu, výskyt archeologických nálezů tak lze zcela vyloučit.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Středočeský kraj, náměstek hejtmán pro oblast životního prostředí a zemědělství
- Obec Dubenec
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- Město Příbram
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Odbor ochrany ovzduší, MŽP
- Odbor ochrany vod, MŽP

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Se záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Dubenec

- 1) Obec požaduje, aby se nevhodné materiály (beton, dřevo, cizorodé látky) neumisťovaly zpět na odval šachty č. 11.

S nevhodným materiálem bude nakládáno dle dispozic správce odvalu DIAMO s.p., o konečném umístění tedy nerozhoduje provozovatel. Celá záležitost bude ošetřena na základě smluvního vztahu provozovatele a správce odvalu.

- 2) „Nevhodný materiál pro použití do podloží silnice se bude ukládat zpět na odval šachty č. 11“ (citace ze zmíněného dokumentu). Zástupce obce žádá vysvětlení, o jaký materiál se bude jednat.

Tato citace nebyla v textu oznámení nalezena. Zpět na odval jámy č. 11 bude ukládán nevyužitý materiál (tedy pouze kamenivo v podobě jednotlivých frakcí), nikoliv materiál nevhodný, kam lze zařadit např. beton, dřevo či jiné cizorodé předměty. S nevhodným materiálem bude nakládáno dle dispozic správce odvalu, viz bod výše.

- 3) Ve vyjádření se objevil požadavek na upřesnění, ve kterých hodinách bude prováděno třídění a odtěžování, současně obec nesouhlasí s večerním a nočním provozem z důvodu zvýšené hlučnosti.

Dle oznámení záměru str. 79 záměr nebude provozován v noční době. Dle doplnění zpracovatele bude provoz prováděn výhradně v denní době v pracovní dny, od 6 do 18 hodin (cca 10 hodin denně).

- 4) V oznámení záměru v kapitole „Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí“ není studie, zda se v odvalu šachty č. 11 nenachází plísně či spory, které by mohly ovlivnit zdraví obyvatel obce Dubenec.

Zmíněná studie není běžnou součástí Komplexní charakteristiky a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, nebývá však ani součástí procesu EIA jako celku. Problematika plísní a spor se v dosavadní praxi nakládání s hlušinovým materiálem po uranové činnosti nikdy nevyskytla, není proto nutné ji (i vzhledem k nedostatečnému odůvodnění zařazení požadované studie do oznámení) v rámci oznámení záměru zpracovávat či jakkoliv zmiňovat.

- 5) Ve vyjádření byl vznesen požadavek na skrápění příjezdových a odjezdových cest, aby byla snížena případná prašnost.

V oznámení str. 18 (první odstavec pod tabulkou uprostřed) se uvádí: „Mimo to je nutno počítat se skrápěním prašných ploch (včetně skládky frakce 0-4 mm) v případě nepříznivých klimatických podmínek, a dále na údržbu pracovní plochy“. Z uvedeného lze (i po ověření této informace u zpracovatele oznámení) dovodit, že v případě potřeby budou skrápěny všechny prašné plochy, tedy včetně příjezdových a odjezdových cest.

- 6) Zastupiteli obce je požadováno osadit nejbližší objekt k záměru přístrojem ALGADE na měření radonu, gama záření a prašnosti, který tu bude osazen po celou dobu realizace záměru.

Radiační monitoring je v rámci schváleného programu monitorování SÚJB zajišťován přístrojem ALGADE (provozuje DIAMO s.p.) na budově obecního úřadu. DIAMO s.p. bude příslušné měření provozovat i nadále, dle domluvy proběhne měření před zahájením odtěžby a v jejím průběhu. Další monitorování venkovního prostředí SÚJB již nepožaduje, neboť zvýšena radiační zátěž se v okolí odvalu (dle vyhodnocení např. str 84 a 99 oznámení) bude projevovat pouze ve výši běžné fluktuace ročních hodnot a z hlediska radiační zátěže tedy záměr nemůže mít prokazatelný vliv na zdraví obyvatelstva v okolí záměru.

Městský úřad Příbram

K záměru nemá připomínky a jako orgán státní správy nepožaduje další posuzování dle příslušného zákona.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí

Dle vyjádření ČIŽP předkládaný záměr nereflektuje zákon č. 168/2013 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 157/2009 Ab., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů. V § 10 odst. 7 tohoto zákona je uvedeno, že pro úložná místa, na kterých bylo ukončeno ukládání těžebního odpadu a ze kterých bude uložený materiál odebírán, musí být vypracován plán podle § 5 tohoto zákona, který schvaluje obvodní báňský úřad. Náležitosti plánu jsou stanoveny vyhláškou č. 429/2009 Sb., ve které jsou uvedena kritéria pro inertní těžební odpad, konkrétně § 11 odst. 1 písm. d) říká, že těžební odpad se považuje za inertní, pokud mj. nepřesáhne pro vyjmenované kovy hodnoty dané vyhláškou č. 294/2005 Sb. Příslušné rozborů ČIŽP požaduje zpracovat do dokumentace.

*V oznámení záměru str. 32 je uvedeno, že: „K předmětnému odvalu vydal Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského dne 14. 1. 2015 sdělení pro DIAMO s. p., o. z. SUL, že vzhledem k tomu, že se předpokládá zpracování odvalu na tříděné kamenivo v souladu s již povolenou hornickou činností - plánem likvidace, OBÚ neshledal důvody pro zahájení řízení - zařazení úložného místa „Odval jámy č. 11“ do kategorie.“
Vzhledem k uvedenému by bylo požadované doplnění rozborů do dokumentace nadbytečné a zcela bezúčelné.*

Z hlediska ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody nemá k předloženému záměru připomínky.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Dle vyjádření SÚJB jde z hlediska ochrany obyvatelstva a životního prostředí a pozitivní přínos, neboť dojde k odstranění části staré ekologické zátěže, která představuje zdroj ozáření pokračujícího po skončení těžby uranových rud. SÚJB považuje za důležité nejen adekvátní radiační ochranu během těžby a úpravy kameniva, ale i sanaci a rekultivaci pozemku po ukončení odtěžby odvalu.

V případě realizace záměru bude v následných správních řízeních vydáváno SÚJB povolení k uvádění radionuklidů do životního prostředí a povolení k nakládání se zdroji ionizujícího záření.

SÚJB vzal na vědomí zaslané oznámení záměru a nemá k němu z hlediska požadavků stanovených atomovým zákonem č. 18/1997 Sb., v platném znění, připomínky, neboť všechny požadavky plynoucí ze zmíněného zákona jsou řešeny v navazujícím správním řízení.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Město Příbram

Město Příbram nemá připomínky k plánovanému záměru a neuplatňuje požadavek na další posuzování záměru.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Při hodnocení dopravy byly vypočtené hodnoty posouzeny se stávajícím zatížením lokality z provozu na R4. Ze zhodnocení vyplývá, že obslužnou dopravou nedojde k hodnotitelné změně akustické situace (na 3 místech z 11 zvýšení o 0,1 dB). Ekvivalentní hladiny hluku jak z odtěžby a zpracování vč. vnitroareálové dopravy se u obou uvedených variant pohybují v rozmezí 31,5 – 45,7. Platný limit hluku pro chráněný venkovní prostor 50 dB by v žádném případě neměl být překročen. Problém by mohl nastat v případě, že hluk bude obsahovat tónovou složku, v tomto případě platí limit 45 dB a na některých bodech se tomuto limitu vypočtené hladiny hluku přibližují. Z tohoto důvodu bude OOVZ požadovat v rámci realizace záměru kontrolní měření hluku.

Z hlediska vlivu záměru na imisní situaci nebudou imisní limity polutantů (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, NO_x, CO a benzo(a)pyren) v hodnocené oblasti překračovány.

Vzhledem k umístění záměru a časově omezenému vlivu (cca 1 rok) není reálné, aby realizací záměru došlo k významnému zvýšení rizika vzniku akutních nebo chronických zdravotních obtíží.

Na základě prostudování materiálu nemá k předloženému záměru připomínky, v rámci vlastní realizace bude OOVZ požadovat ověření hlukových parametrů kontrolním měřením hluku.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje

Z hlediska odpadů se záměrem souhlasí, biologicky rozložitelný odpad je dle jeho vyjádření třeba zařadit jako odpad kat. č. 20 02 01.

V oznámení záměru str. 30 (kap. B.III.3 – Odpady) je doporučené zařazení uvedeno, ačkoliv zpracovatel oznámení zvažoval také zařazení zmíněného odpadu do kat. 01 01 99. Doporučení KÚSK má pouze doplňující charakter a bude využito při následných krocích realizace záměru.

Odpad z těžebních hald není odpadem ve smyslu zákona o odpadech, nicméně obsah radionuklidů a škodlivin ve výluhu musí odpovídat příslušným předpisům.

Jedná se o zákonnou povinnost.

Z hlediska ochrany přírody je nutné vzhledem ke zjištěnému výskytu zvláště chráněných druhů získat stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.

Podmínky pro udělení stanoviska dle § 50 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou dle názoru MŽP OVSS I splněny, je proto nutné požádat o výjimku ve smyslu ust. § 56 tohoto zákona. O tuto výjimku již bylo dle oznámení záměru str. 92 na příslušném úřadě požádáno.

Příslušný úřad dále upozorňuje, že toto rozhodnutí nenahrazuje povolení vydávaná dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zejména

dle § 56), která je třeba v případě naplnění podmínek pro jejich vydání pro realizaci záměru obstarat.

KÚSK nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

Odbor ochrany ovzduší, MŽP (dále jen „OOO MŽP“)

Vzhledem ke skutečnosti, že při výpočtu emisí z linky byl použit emisní faktor pro kamenolomy a zpracování kamene (g TZL/t) pro vlhký materiál (1,5 – 4 % hm.) ze sdělení MŽP OOO, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., by bylo vhodné uvést v oznámení záměru informace ohledně vlhkosti suroviny a doložit, jak byla vlhkost těženého materiálu stanovena.

Podle dosavadních testů má těžené kamenivo z odvalů vlhkost 7 - 9 % a čerstvý odkryv není zdrojem prašnosti.

Bylo doporučeno zvážit studii pro výpočet emisí prachových částic jako vstupních údajů pro výpočet imisních příspěvků – studii „Určení emisí z plošných zdrojů a fugitivních emisí vznikajících v rámci hutní a hornické činnosti“ společnosti AZ GEO s.r.o. (kap. 3 – Doporučené emisní faktory a materiálové parametry).

Studie AZ GEO - pro větrnou emisi je uveden emisní faktor z hlušiny 530 kg PM₁₀/ha/rok. V oznámení byly použity 2 t TZL/ha/rok, což odpovídá 1020 kg PM₁₀/ha/rok, jedná se tedy o značně konzervativnější hodnotu.

Zdroj je předběžně zařazen pod kód 5.11. (kamenolomy a zpracování kamene) dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. Ze strany OOO MŽP bylo proto upozorněno na skutečnost, že recyklační linky stavebních hmot jsou zařazovány pod kód 5.12. dle této přílohy. Informace ohledně kategorizace stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 požaduje detailně upřesnit v odborném posudku předloženém k řízení podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb.

Pro povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší bude posudek zpracován. Nejedná se o recyklační linku stavebních hmot - jedná se o odtěžbu již rozpojené hlušiny.

Výpočet emisí z automobilové dopravy byl proveden pro částice PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂, CO a benzo(a)pyren. OOO MŽP upozorňuje, že u výpočtů emisí z automobilové dopravy byla použita pouze kategorie emisních norem EURO 3 (viz Rozptylová studie, str. 11 – 12, str. 16). Pro dostatečné posouzení vlivu navrhovaného záměru na místní kvalitu ovzduší a dále s ohledem na výši vyvolané dopravy, která bude nezanedbatelná, požadujeme, aby v rámci výpočtu emisí z automobilové dopravy byly zohledněny výpočty emisí o celou dynamickou skladbu vozového parku, tj. o emisní kategorie EURO 0 až EURO 6.

Oznamovatel - firma SKANSKA - pro dopravu využívá výhradně nákladní automobily Mercedes Benz – norma 2001/27A = EURO 3 a MAN TGF – norma 1999/96ES = EURO 3. Proto pro výpočet bylo použito EURO 3.

Na základě vyjádření zpracovatele oznámení k uvedeným připomínkám bylo ze strany OOV MŽP doručeno vyjádření, ve kterém uvádí, že na základě doplněných informací již považují záměr za akceptovatelný a nepožadují jeho další posuzování dle zákona.

Odbor ochrany vod, MŽP (dále „OOV MŽP“)

OOV MŽP nepožaduje další posuzování záměru, pouze doporučuje maximalizovat preventivní opatření z hlediska provozu techniky, např. možné havarijní případy a způsoby předcházení těmto haváriím zpracovat do provozního řádu, na odvalu skladovat minimální množství PHM, neprovádět údržbu technických prostředků na odvalu, udržovat všechny mechanismy v dokonalém technickém stavu (především s ohledem na možné úkapy ropných látek).

Doporučení OOV MŽP vycházejí především z platné legislativy a nejsou tak pro potřeby posuzování v rámci EIA podstatná. Dodržování platných legislativních předpisů je považováno za automatické.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

Ing. Miloslav KUKLÍK
ředitel odboru výkonu státní správy I
(otisk kulatého razítka se státním znakem)