

Podněty k projednáváním pravidlům pro povolení vyhrazených parkovacích stání držitelům průkazů ZTP a ZTP/P na území města Příbram

a. Dle osobní konzultace s DI PČR jednoznačně vyplývá, že:

1. Nedoporučuje zřizování RZ stání
2. Nedoporučuje zřizování ZTP stání a u současných doporučuje revizi stávajících a kontrolu splnění všech podmínek (Průkaz, popis postižení pohybového aparátu...)
3. Nevydává obecná stanoviska k ZTP a RZ
4. DI posuzuje pouze ZTP a v poslední době pouze 2 případy, dočasných stání po dobu, než si vyřídí průkaz ZTP
5. DI PČR doporučuje **NEVYDÁVAT RZ A ZTP !!!**

b. Navržená pravidla pro povolení vyhrazených parkovacích stání držitelům průkazů ZTP a ZTP/P na území města Příbram jsou v legislativním procesu bodem na který následuje:

- RM - projednání a schválení
- ZM - předložení a schválení vyhlášky OZV
- Zveřejnění
- Vydávání karet

c. argumentář pro neschválení těchto pravidel:

Extrémní strukturální deficit parkování

- Město disponuje přibližně 9 000 -10 000 parkovacími místy při cca 18 000 bytech, tedy v poměru 1 parkovací místo na 2 byty.
- Reálná automobilizace domácností se dlouhodobě pohybuje výrazně nad 1 vozidlo na byt !!!
- Již dnes je parkování trvale deficitní, nikoliv pouze v exponovaných časech
 - časové rozložení tohoto deficitu neodpovídá navrhované koncepci parkování v klidu
 - typologie města Příbram je zcela odlišná od dopravních vzorů využitých v koncepci zón (tím obecně zóny nezavrhují)
- Jakékoliv další administrativní vyjímání parkovacích míst z veřejného užívání situaci dále zhoršuje
- Schválení pravidel by prohloubilo systémový problém, nikoliv jej řešilo.

Vyhrazené stání = trvalé snížení kapacity

- je dlouhodobě nebo trvale vyňato z běžného užívání
- není flexibilní (nelze ho využít jinak, ani když není obsazeno)
- má násobně vyšší dopad, než běžná regulace parkování
- V prostředí akutního nedostatku míst:
- každé nové vyhrazené stání nepřímo zvyšuje tlak na okolní ulice
- dochází k řetězovému přesunu problému, nikoliv jeho řešení
- dochází k "privatizaci veřejného prostoru neformálními prostředky"

Nerovnoměrný dopad na ostatní obyvatele

V situaci, kdy:

- většina domácností nemá zajištěné parkování
- neexistují komerční ani kapacitní parkovací domy
- veřejný prostor je jedinou možností parkování
- dochází schvalováním vyhrazených stání k:
- nepřiměřenému zvýhodnění úzké skupiny na úkor většiny obyvatel
- zhoršení dostupnosti parkování pro sousedy, včetně seniorů, rodin s dětmi či osob pečujících o jiné osoby
- Opatření je sociálně konfliktní, protože přerozděluje nedostatek, místo aby jej řešilo.
- Dochází k sociálně teritoriálnímu chování obyvatel . Za absence rovnoměrného prostředí dochází parkovacímu vandalismu.
- Město selhává = obyvatelé berou spravedlnost do vlastních rukou

Absence kompenzačních kapacit

Město:

- nevytvořilo nové parkovací kapacity
- neprovozuje parkovací domy
- nenabízí alternativní řešení (P+R, záchytná parkoviště, sdílené parkování)

Zavádět pravidla pro další vyhrazení parkovacích míst bez paralelní výstavby nových kapacit je:

- systémově neodpovědné
- v rozporu se zásadou udržitelné správy veřejného prostoru

Riziko precedentu a nekontrolovaného nárůstu žádostí

Schválením pravidel:

- vzniká legitimní očekávání dalších žadatelů
- město si dobrovolně omezuje možnost zamítnat žádosti
- hrozí postupná eroze veřejného parkovacího fondu
- I relativně malý počet schválených stání dnes může znamenat výrazný problém v horizontu několika let.

Neřeší podstatu problému mobility

Vyhrazená parkovací stání:

- neřeší mobilitu osob se zdravotním postižením komplexně
- řeší pouze komfort parkování jednoho vozidla
- nijak nezlepšují dostupnost:
- bezbariérové dopravy,
- MHD,

- pěší infrastruktury
- Jde o prostorově nákladné a málo efektivní opatření v prostředí kritického nedostatku.

Neexistence objektivních kapacitních kritérií

Pokud pravidla:

- neobsahují pevný kapacitní limit
- nepracují s analýzou obsazenosti
- nezohledňují konkrétní lokalitu a její únosnost
- pak jejich schvalování znamená:
- rozhodování bez dat
- riziko nahodilých a nekonzistentních rozhodnutí
- právní i politickou zranitelnost města

Shrnutí hlavního stanoviska

- V podmínkách, kdy město dlouhodobě trpí kritickým nedostatkem parkovacích míst,
- nemá žádné kompenzační kapacity
- a veřejný prostor je již dnes na hraně únosnosti,
- je schvalování pravidel umožňujících další vyhrazení parkovacích stání
- systémově neudržitelné, sociálně konfliktní a koncepčně chybné.

d. Návrh koncepce řešení dopravy v Pb

- jsem ve stručnosti představil panu místostarostovi Karpíškovi a z našeho rozhovoru jsem nabyl dojmu, že s tímto postupem souzní (proto mě trochu překvapuje předložený dokument)
- na DK bych rád tento postup prezentoval také, ale vyžaduje to ještě nějakou přípravu, pro ní si musím vyčlenit odpovídající čas
- Představuji si, že obecný princip a počáteční body bych vám rád představil na únorové DK

Zítra bohužel mám plánovaný stomat. lékařský výkon a nevím, jestli DK stihnu. Pro případnou nepřítomnost se omlouvám.

Pro případ, že bych DK nestihl, prosím, aby byl tento text - **část C. argumentář pro neschválení těchto pravidel**, přečten a celý dokument **Podněty k projednáváním pravidlům pro povolení vyhrazených parkovacích stání držitelům průkazů ZTP a ZTP/P na území města Příbram** přiložen jako příloha k zápisu DK.

Ing. arch. Vít Kučera