

## **Zápis z jednání Komise kulturní, letopisecké a památkové**

Datum: 14. října 2015

Účast: dle prezenční listiny, komise je usnášeníschopná, přítomno 10 členů z 11 členů

Omluveni: Jana Valterová

Hosté: Ing. Jindřich Vařeka, starosta, Bc. Alena Ženíšková, 1. Místostarostka, Mgr. Václav Švenda, místostarosta, Ing. Lea Enenkelová, vedoucí OŠKS, Mgr. Jiří Schmidt (SÚUP)

Koordinátor: Ing. Věra Šťastná

### Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Informace o akcích k výročí Příbrami
4. Informace o nemovitých památkách města Příbram
5. Partnerství Hoorn – Příbram
6. Kritéria pro poskytování dotace
7. Diskuze – různé
8. Závěr

ad 1) Předseda komise zahájil jednání a přivítal všechny přítomné včetně pana starosty a místostarostů

ad 2) Schválení programu:

- hlasováno pro: 10  
proti: 0  
zdržel se: 0

### **ad 3) Informace o akcích k výročí Příbrami**

Členové komise byli ze strany starosty a místostarostky seznámeni s přípravou oslav 800. výročí Příbrami, zejména akce na Novém rybníce a v Letním kině. Tuto akci by město mělo organizovat samostatně, díky tomu by se nám mělo podařit získat sponzory akce. V diskuzi pan Michvocík navrhl poplat formou zkráceného výběrového řízení několik potencionálních pořadatelů s přesným zadáním, jak by akce měla vypadat a kolik návštěvníků by měla přilákat. Při této příležitosti se rovněž diskutovalo, zda v rámci oslav uskutečnit rovněž nějakou akci na Nám. 17. listopadu (vedle náměstí na BH, náměstí T.G.M a areálu na Novém rybníce). V rámci diskuze dále navrhl pan Michvocík, aby radnice vyslala delegaci do Písku, Blatné nebo Mirotic – získat inspiraci, nápady, jakým způsobem akci uskutečnit. Vzhledem k tomu, že nezbývá příliš času, byl tento záměr zatím odložen.

Komise:

1. Doporučuje poplat několik organizátorů formou zkráceného výběrového řízení na organizaci dvoudenního hudebního festivalu v prostorách Nového rybníka a Letního kina.
2. Komise dále doporučuje, aby zadání (specifikaci) výběrového řízení připravil odbor OŠKS. Na přípravě zadání se bude za komisi podílet pan Bukovský a pan Michvocík.  
- hlasováno pro: 10  
proti: 0  
zdržel se: 0

#### ad 4) Informace o nemovitých památkách města Příbram

Členové komise byli seznámeni se stavem a zejména s evidencí nemovitých památek. Na území města se nachází dvě národní kulturní památky, 25 – 30 objektů jsou evidovány jako nemovitá kulturní památka, dále máme dvě památková pásma, památky, které nejsou zapsány na seznamu památek a movité památky, jejichž seznam je neveřejný.

Diskutovaná byla zejména problematika náhrobků na hřbitově – některé náhrobky již není možné ani dle dokumentace dohledat.

Komise:

Bere na vědomí informace poskytnuté k evidenci nemovitých památek na území města Příbram

- hlasováno pro: 10
- proti: 0
- zdržel se: 0

#### ad 5) Spolupráce Příbram - Hoorn

Členové komise vyjádřili vůli a přání, pokračovat ve spolupráci s partnerským městem Hoorn. Navrhují, aby se pokračovalo v dříve úspěšných projektech: výměna výstava, výměna sborů a podobně. Komise navrhuje uspořádat v Hoornu tzv. Příbramský den s přehlídkou příbramských umělců. Navrhuje také, abychom nabídli partnerskému městu uspořádání jednoho odpoledne v rámci kulturního léta (kapely z Hoornu nebo blízkého okolí).

Komise:

Doporučuje pokračovat ve spolupráci s městem Hoorn. Komise dále souhlasí s tím, aby se vybraní členové zúčastnili diskuze s delegací z Hoornu v prosinci t.r.

- hlasováno pro: 10
- proti: 0
- zdržel se: 0

#### ad 6) Kritéria pro poskytování dotací

Pan Michvocík navrhuje, aby se do podmínek poskytování dotací vložila podmínka dodržování vyhlášek města. Zejména jde o černý výlep plakátů, které zvou na akci pořádaný příjemcem dotace. Podmínky už ale byly zveřejněny, proto je v tuto chvíli možné tuto podmínku přidat pouze do smluvní dokumentace mezi podmínky čerpání dotace.

Komise:

- a) sleduje, jakým způsobem jsou ze strany příjemců dotace dodržovány vyhlášky města
- b) Doporučuje, aby byly do smlouvy o poskytnutí dotace doplněny podmínky čerpání dotace o nutnost dodržovat zákony a vyhlášky města Příbram (rušení nočního klidu, výlep plakátů...)

- hlasováno pro: 9
- proti: 0
- zdržel se: 0

#### ad 7) Diskuze – různé

V rámci bodu různé se diskuze týkala zejména rozhodnutí rady o organizaci zahání Adventu v tomto roce.

J. Cikler vyjádřil své rozladění – ze strany komise i odboru byla přípravě věnováno hodně času a úsilí, nakonec se i přes potíže podařilo dát dohromady dvě varianty programu (čtvrtek a sobota), který by zaručil důstojný průběh akce.

V. Král vyjádřil rovněž své rozčarování a tlumočil i jisté rozladění ze strany Ginevry.

M. Hrudka se ptal na důvody, V. Švenda tlumočil názor rady – obava o návštěvnost a pozdní příprava akce ze strany komise.

L. Michvocík rovněž vyjádřil svojí rozmrzelost, obecně nesouhlasí s tím, aby město Příbram spolupracovalo s Radiem Blaník, a připomíná akci Humorfest, jehož konání komise nedoporučila.

I. Bukovský vyjádřil názor, že by se mělo dát více na názor komise. V. Švenda opět vyjádřil obavy rady, že nebude vše bezproblémově zorganizováno. Z tohoto pohledu je jednodušší předat organizaci Radiu Blaník.

J. Paul rovněž vyjádřil svůj údiv a rozčarování.

L. Michvocík upozornil, že komise prokázala svoji kvalitu a schopnosti uspořádáním Babího léta.

J. Potůčková se ptala, zda bude tedy ohňostroj dvakrát (zahájení Adventu a Nový rok – zahájení oslav).

J. Cikler vyjádřil názor, že rada promeškala vhodnou příležitost změnit způsob zahájení Adventu (přesun ohňostroje na Nový rok práv v souvislosti se zahájením roku oslav).

Vedoucí OŠKS apelovala na to, aby se s přípravou zahájení Adventu v roce 2016 začalo s předstihem.

Komise vyjadřuje nesouhlas s rozhodnutím rady o způsobu uspořádání zahájení Adventu ve spolupráci s Radiem Blaník a s ohňostrojem.

- hlasováno pro: 9  
proti: 0  
zdržel se: 1

Místo a termín konání schůzky bude v předstihu členům komise sděleno.

Datum: 18.10.2015

Zapsal: Jan Cikler

Podpis:

Předseda komise: Jan Cikler

Podpis: