

**Název bodu jednání:**

[&gt;&gt;&gt;Revokace usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012&lt;&lt;&lt;]

**Předkládá:** Rada města Příbram**Zpracoval:** Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku**Projednáno:** v Radě města Příbram dne 22.6.2015, č. usn. 595/2015**Text usnesení RM:** Rada města doporučuje ZM

schválit revokaci usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012

**Napsala:** Jana Říčařová**Důvodová zpráva následuje po návrzích na usnesení.****Návrhy na usnesení:**

(&gt;&gt;&gt; ZM schvaluje - neschvaluje

revokaci usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012&lt;&lt;&lt;)

**Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvo města Příbram dne 16.4.2012, svým usn. č. 347/2012/ZM schválilo bezúplatný převod pozemků p. č. 94/2, p. č. 95/4, p. č. 150/15 a p. č. 150/16 v katastrálním území Orlov z vlastnictví Pozemkového fondu ČR, IČ 45797072, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, do vlastnictví města Příbram.

Na základě tohoto usnesení město Příbram požádalo Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod těchto pozemků.

Nyní ČR Státní pozemkový úřad, Praha (dříve Pozemkový fond ČR) zaslal městu Příbram odpověď, že nemůže žádosti města o bezúplatný převod pozemků vyhovět, neboť svoji výměrou pozemky nesplňují podmínku zastavitelnosti stavbou pro bydlení dle § 5 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K tomu odbor správy majetku dodává, že uvedený zákon byl s účinností od 1.1.2013 zrušen.

K úkolu z porady starosty ze dne 4.5.2015, jímž bylo odboru správy majetku uloženo doplnit materiál „o současnou legislativu“, podává odbor následující vysvětlení. Možnost bezúplatného převodu pozemků přešla ze zrušeného zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby ..., ve znění pozdějších předpisů, také do nyní platného zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (kterým byl zákon č. 95/1999 Sb. zrušen). Avšak i tam je podmínkou jejich bezúplatného převodu jejich zastavitelnost, takže na důvodu, proč městu nemohou být pozemky bezúplatně převedeny, se ani podle nové právní úpravy nic nemění. Vysvětlení, proč se Státní pozemkový úřad ve svém dopise ze dne 28.1.2015 odvolává ještě na ustanovení nyní již zrušeného zákona č. 95/1999 Sb., pak spočívá v tom, že zákon č. 503/2012 Sb. ve svém přechodném ustanovení uvedeném v § 22 odst. 13 m.j. uvádí, že byla-li žádost o bezúplatný převod zemědělských pozemků na obce podána před účinností tohoto zákona (tj. před 1.1.2013), pak se vyřízení takovéto žádosti dokončí podle dosavadních právních předpisů (v tomto případě tedy ještě podle již zrušeného zákona č. 95/1999 Sb.). Vzhledem k tomu, že žádost města o bezúplatný převod předmětných pozemků ze dne 11.5.2012 byla podle vrácené doručky na (ještě tehdejší) Pozemkový fond České republiky doručena dne 17.5.2012, tj. ještě před 1.1.2013, odvolává se Státní pozemkový úřad na nyní již neplatný zákon č. 95/1999 Sb. správně. Chyba na straně tehdejšího Pozemkového fondu České republiky však vznikla tím, že dopisem ze dne 16.2.2012 se sám dotázal města Příbram, zda nechce o bezúplatný převod požádat, přičemž však ve svém dopise uvedl jako důvod tehdy již neplatné původní znění § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 95/1999 Sb., podle něhož mohl na obec bezúplatně převést pozemky „v zastavitelném území takto vymezeném schválenou územně plánovací dokumentací“, tj. kdy ještě neplatila podmínka o zastavitelné ploše pozemků, které je možno převést, ačkoliv tato podmínka již v té době v platném znění zákona uvedena byla, tj. ustanovení uvedeného § 5 odst. 1 písm. b) již tehdy znělo jinak, a to „v zastavitelné ploše“. To si po následném podání žádosti města o bezúplatný převod předmětných pozemků na základě jeho dopisu tehdejší Pozemkový fond české republiky (a následně i současný Pozemkový úřad České republiky) zřejmě uvědomil a pozemky

městu nepřeváděl. Protože se delší dobu nic nedělo, dotázal se tehdejší odbor právní dopisem ze dne 19.2.2014 Státního pozemkového úřadu, jak je pokračováno ve věci týkající se žádosti města o bezúplatný převod předmětných pozemků, a protože nedostal odpověď, dotázal se na totéž dalším dopisem ze dne 18.12.2014 znovu. Teprve poté se mu dostalo odpovědi ze dne 28.1.2015, že z důvodu, že pozemky nespĺňují podmínku zastavitelnosti, nemůže Státní pozemkový úřad žádosti města vyhovět.

Z tohoto důvodu odbor správy majetku předkládá návrh na revokaci usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012.

Pozemky dle katastru nemovitostí - vše v k. ú. Orlov:

- p. č. 94/2 o vým. 55 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost)
- p. č. 95/4 o vým. 35 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost)
- p. č. 150/15 o vým. 75 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost)
- p. č. 150/16 o vým. 28 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost).

Porada starosty: 4.5.2015 – materiál byl stažen.  
PS uložila OSM doplnit materiál o současnou legislativu.

Porada starosty 1.6.2015:

- 1) bere na vědomí  
materiál týkající se revokace usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012
- 2) ukládá odboru správy majetku  
předložit tento materiál k projednání v RM.

Přílohy

- 1) usnesení zastupitelstva města č. 347/2012/ZM ze dne 16.4.2012
- 2) sdělení ČR Státního pozemkového úřadu, Praha