

Název bodu jednání: [>>>Návrh na soudní smír v soudním sporu ve věci žalobce JUDr. Miroslava Müllera, správce konkursní podstaty úpadce MERA – CZECH a.s., v likvidaci, proti žalovanému městu Příbram <<<]

Předkládá: Rada města Příbram

Zpracoval: Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku

Projednáno: v Radě města Příbram dne 13.6.2016, č. usn. 641/2016

Text usnesení RM: Rada města

I. b e r e n a v ě d o m í

materiál „Návrh na soudní smír v soudním sporu ve věci žalobce JUDr. Miroslava Müllera, správce konkursní podstaty úpadce MERA – CZECH a.s., v likvidaci, proti žalovanému městu Příbram“.

II. u k l á d á

OVV zařadit tento materiál do programu zasedání zastupitelstva města dne 27.6.2016.

Napsal: Ing. Jaromír Volný

Návrhy na usnesení:

(>>> ZM schvaluje - neschvaluje

návrh na soudní smír v soudním sporu ve věci žalobce JUDr. Miroslava Müllera, správce konkursní podstaty úpadce MERA – CZECH a.s., v likvidaci, proti žalovanému městu Příbram, obsažený v dopisech právního zástupce města Příbram JUDr. Antonína Janáka, a to ze dne 7.6.2016, vedeném na Městském úřadě Příbram pod č.j. MeUPB 46266/2016, a ze dne 9.6.2016, vedeném na Městském úřadě Příbram pod č.j. MeUPB 46962/2016, jejichž kopie jsou přílohou předloženého materiálu.<<<)

Důvodová zpráva:

Město jako žalovaná strana vede již mnoho let soudní spor se žalobcem, jímž je správce konkursní podstaty úpadce MERA – CZECH a.s., v likvidaci, pan JUDr. Miroslav Müller, přičemž žalováno bylo o zaplacení 29.246.490 Kč s příslušenstvím. Podrobný popis celého dosavadního průběhu sporu i jeho podstaty jsou uvedeny v přiloženém rozsudku Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 32 Cdo 3658/2015 ze dne 9.2.2016.

Uvedeným rozsudkem Nejvyšší soud jako soud dovolací zrušil příslušné rozsudky Krajského soudu v Praze a Okresního soudu v Příbrami, na základě nichž muselo město zaplatit žalobci částku 8.121.852,13 Kč (5.805.469,60 Kč s příslušenstvím), a vrátil věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení, přičemž poté žalobce uvedenou částku 8.121.852,13 Kč městu vrátil.

Vrácení věci soudu prvního stupně k dalšímu řízení v tomto případě v praxi znamená, že se začal znovu vést spor o výše uvedenou částku 8.121.852,13 Kč (resp. o částku 5.805.469,60 s příslušenstvím, které stále narůstá, takže nyní jde již o celkovou částku vyšší než uvedených 8.121.852,13 Kč, viz dále), když ve zbytku (ve vztahu k původně žalované částce 29.246.490 Kč s příslušenstvím) zůstala žaloba definitivně zamítnuta.

Dne 7.6.2016 se u Okresního soudu v Příbrami konalo v této věci jednání, o jehož průběhu právní zástupce města pan JUDr. Antonín Janák zaslal starostovi města dva informativní dopisy, jež jsou specifikovány v návrhu usnesení a jež jsou také přílohami tohoto materiálu. Kromě informací o průběhu jednání obsahují jeho dopisy také návrh a doporučení k uzavření soudního smíru, podle něhož by v případě jeho uzavření město zaplatilo 4.100.000 Kč, přičemž ve druhém dopise pan JUDr. Janák upozorňuje na skutečnost, že vlivem trvalého přirůstání příslušenství činí sporná částka ke dni psaní jeho dopisu již 8.556.938 Kč, tj. narostla o dalších 435.086 Kč proti částce, která byla zaplacená (a po rozhodnutí Nejvyššího soudu vrácena), přičemž tato částka každým dnem dále narůstá.

Přílohy:

- rozsudek Nejvyššího soudu dle textu důvodové zprávy (7 stran textu)
- dopis JUDr. Antonína Janáka ze dne 7.6.2016 dle textu návrhu usnesení (3 strany textu)
- dopis JUDr. Antonína Janáka ze dne 9.6.2016 dle textu návrhu usnesení (3 strany textu)