

Název bodu jednání:

Otázka případného prodeje distribučních sítí tepla a teplé vody větví Zdaboř a Ryneček napojených na centrální zdroj tepla

Předkládá: Rada města Příbram

Zpracoval: Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku

Napsal: Ing. Jaromír Volný

Projednáno: v Radě města Příbram dne 2.5.2017, č. usn. 438/2017

Text usnesení RM: Rada města**I. doporučuje ZM**

schválit záměr společného prodeje distribučních sítí tepla a teplé vody větví Zdaboř a Ryneček, jak byly městu Příbram přiznány do vlastnictví rozsudkem Vrchního soudu v Praze č.j. 13 Cmo 136/2000-69 ze dne 14.12.2000 a rozsudkem Vrchního soudu v Praze č.j. 16 Cmo 23/2016-1175 ze dne 2.1.2017, spolu s majetkem úpadce Příbramská teplárenská a.s. v konkursní podstatě, s tím, že prodej bude realizován formou výběrového řízení organizovaného správcem konkursní podstaty za nejvyšší nabídku, majetek bude oceněn znaleckým posudkem soudem jmenovaného znalce z oboru oceňování obchodních závodů, přičemž podíl města Příbram na celkové kupní ceně bude určen procentem podílu hodnoty majetku města na celém prodávaném souboru majetku, a dále s tím, že konečné rozhodnutí přijme zastupitelstvo města poté, co bude zpracován znalecký posudek na ocenění prodávaného majetku a zveřejněn záměr prodeje předmětného majetku města způsobem předepsaným zákonem o obcích, to vše ve smyslu městu Příbram adresovaného dopisu právního zástupce města pana JUDr. Antonína Janáka ze dne 29.4.2017, který je přílohou předloženého materiálu.

II. doporučuje ZM

schválit v předmětné věci položení následujících otázek znalci z oblasti oceňování obchodních závodů:

Jaká je cena distribučních sítí Zdaboř a Ryneček jako cena podílu na majetku uvažovaném ke společnému prodeji (tj. jako by tyto sítě byly součástí jednoho oceňovaného obchodního závodu, který by zahrnoval jak majetek v konkursní podstatě, tak majetek města Příbram určený k potenciálnímu společnému prodeji), a jaký je procentní podíl ceny majetku města Příbram na ceně takto definovaného obchodního závodu.

III. ukládá

OVV zařadit tento materiál do programu jednání Zastupitelstva města Příbram dne 22.05.2017.

Návrhy na usnesení:

ZM

I. schvaluje – neschvaluje

záměr společného prodeje distribučních sítí tepla a teplé vody větví Zdaboř a Ryneček, jak byly městu Příbram přiznány do vlastnictví rozsudkem Vrchního soudu v Praze č.j. 13 Cmo 136/2000-69 ze dne 14.12.2000 a rozsudkem Vrchního soudu v Praze č.j. 16 Cmo 23/2016-1175 ze dne 2.1.2017, spolu s majetkem úpadce Příbramská teplárenská a.s. v konkursní podstatě, s tím, že prodej bude realizován formou výběrového řízení organizovaného správcem konkursní podstaty za nejvyšší nabídku, majetek bude oceněn znaleckým posudkem soudem jmenovaného znalce z oboru oceňování obchodních závodů, přičemž podíl města Příbram na celkové kupní ceně bude určen procentem podílu hodnoty majetku města na celém prodávaném souboru majetku, a dále s tím, že konečné rozhodnutí přijme zastupitelstvo města poté, co bude zpracován znalecký posudek na ocenění prodávaného majetku a zveřejněn záměr prodeje předmětného majetku města způsobem předepsaným zákonem o obcích, to vše ve smyslu městu Příbram adresovaného dopisu právního zástupce města pana JUDr. Antonína Janáka ze dne 29.4.2017, který je přílohou předloženého materiálu.

II. schvaluje - neschvaluje

v předmětné věci položení následujících otázek znalci z oblasti oceňování obchodních závodů:

Jaká je cena distribučních sítí Zdaboř a Ryneček jako cena podílu na majetku uvažovaném ke společnému prodeji (tj. jako by tyto sítě byly součástí jednoho oceňovaného obchodního závodu, který by zahrnoval jak majetek v konkursní podstatě, tak majetek města Příbram určený k potenciálnímu společnému prodeji), a jaký je procentní podíl ceny majetku města Příbram na ceně takto definovaného obchodního závodu.

Důvodová zpráva:

Tento materiál byl předložen na jednání rady města a je nyní předkládán na zasedání zastupitelstva města v návaznosti na závěry jednání konaného dne 20.4.2017 v pracovně starosty města za účasti právního zástupce města pana JUDr. Antonína Janáka ve věci dalšího postupu v nakládání s majetkem (distribučními sítěmi tepla a teplé vody větví Zdaboř a Ryneček, napojenými na centrální zdroj tepla), který byl soudními rozhodnutími přiznán do vlastnictví města.

Z historie je možno krátce a velmi stručně uvést, že město v průběhu 90. let minulého století vložilo (po několika částech) do tehdy nově vzniklé společnosti Příbramská teplárenská a.s. svůj majetek sestávající z centrálního zdroje tepla a souvisejících distribučních sítí tepla a teplé vody, a stalo se akcionářem této společnosti. Koncem 90. let však tato společnost skončila v konkursu a její majetek pak v její konkursní podstatě, přičemž však následně bylo zjištěno, že některé části majetku města tam byly vloženy neplatně, a město se proto o tuto část majetku se správcem konkursní podstaty začalo soudit, přičemž část této části majetku byla soudem městu pravomocně přiznána již rozsudkem z roku 2000 a část až rozsudkem z roku 2017, jak jsou tyto rozsudky specifikovány v návrhu usnesení. Proti uvedenému rozsudku z roku 2017 podal sice správce konkursní podstaty dovolání (o němž však může soud rozhodnout třeba až za několik let), nicméně rozsudek je v právní moci a je nutno se zamýšlet nad možnými způsoby nakládání s tímto městu přiznaným majetkem, z nichž jednou z nich je možnost společného prodeje tohoto majetku města s majetkem v konkursní podstatě, neboť funkčně jsou tyto majetky spojeny, přičemž však je nutno mít na paměti i možnost, že by správce konkursní podstaty mohl být se svým dovoláním úspěšný (a to jak před případným společným prodejem, tak i po něm), a proto je nutno cenu majetku znalecky stanovit podílovým způsobem.

Přílohy:

- dopis právního zástupce města pana JUDr. Antonína Janáka ze dne 29.4.2017 (jenž doplňuje, upřesňuje a novým kompletním zněním nahrazuje předchozí dopis ve stejné věci ze dne 24.4.2017), nadepsaný „Věc: otázka případného prodeje distribučních větví Zdaboř a Ryneček“ (7 stran textu)
- rozsudek Vrchního soudu v Praze č.j. 13 Cmo 136/2000-69 ze dne 14.12.2000
- rozsudek Vrchního soudu v Praze č.j. 16 Cmo 23/2016-1175 ze dne 2.1.2017