

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)

SEA
ANO / NE

1	***	Orlov 23/88	0,3	PZ	BV	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> - Hlavní sběrná komunikace do Orlova je již nyní dopravně přetížena, není tedy žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). 	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Mimo vazbu na zastavěné území, nebo zastavitelné plochy; částečně v ochranném pásmu lesa.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> - Pozemek nenavazuje na zastavěné území ani na plochy určené k zastavění. - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch. - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch 	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.
2	***	Orlov 23/90	0,3	PZ	BV	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> - Hlavní sběrná komunikace do Orlova je již nyní dopravně přetížena, není tedy žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). 	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Mimo vazbu na zastavěné území, nebo logickou vazbu na zastavitelné plochy.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
3	***	Příbram 4087/1 4086	0,6	MPL	SO	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> - Zhruba 2/3 pozemku se nachází v OP lesa. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). 	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Pozemky jsou ve stávajícím územním plánu vymezeny jako Plochy veřejných prostranství – městské lesy a lesoparky (návrh).	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch. 	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.

SEA
ANO / NE

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
4	***	Příbram 3619/1 3619/6 947/1 947/20 947/19 947/26	1,9	PZ VV	VN nebo SO	A	<p>KN 947/19: Změnu funkčního využití ÚP zde nepovažujeme za vhodnou. Pozemky jsou v ÚP součástí zastavěného území VV – areál nemocnice.</p> <p>Ostatní pozemky: Vymezení zastavitelné plochy SO nepovažujeme za vhodné.</p> <p>Odůvodnění: Bezprostřední návaznost silnice I. třídy (od severu) a dvou komerčních areálů (od východu a od západu).</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy VN z hlediska územních vazeb dává smysl.</p> <p>Odůvodnění: Došlo by k logickému vyplnění plochy - vklíněné mezi dva komerční areály – obdobnou funkční náplní.</p> <p>Protože město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch VN, tak nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).</p>	<p>SO – nedoporučuji:</p> <ul style="list-style-type: none"> Město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). <p>VN – nedoporučuji:</p> <ul style="list-style-type: none"> Město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch VN, tak nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). <p>Pokud by mělo dojít na těchto pozemcích ke změně, doporučuji zařadit do Ploch veřejných prostranství – městské lesy a lesoparky (návrh), ve vazbě na sousedství areálu nemocnice, hřbitova a lokality MPL4.</p>	<p>Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy s funkčním využitím VN považujeme z pohledu rozvoje města za možné – s omezením.</p> <p>Vymezení s funkčním využitím SO považujeme za nevhodné.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plocha se nachází uvnitř zastavěných ploch a nemá návaznost na větší zemědělské plochy. V případě vymezení jako zastavitelné plochy doporučujeme vymežit mezi plochami VV a nově zastavitelnou plochou izolační zeď v dostatečné šířce. Upozorňujeme však, že územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch a v případě schválení by bylo nutné tuto plochu kompenzovat jinou zastavitelnou plochou 	<p>Nedoporučuje schválit pořízení změny.</p>	<p>Doporučuje zamítnout pořízení změny.</p>

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
5	***	Kozičín 249/73 249/72 249/68 249/107 249/92 249/74	4,9	PZ (územní rezerva BV 20)	BV	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: - Jde o rozsáhlé území nepravidelného tvaru, jehož zástavba by nelogicky fragmentovala území. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Mimo vazbu na zastavěné území, nebo logickou vazbu na zastavitelné plochy; nelogický, roztržitý tvar.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch a proto není prozatím důvod rezervní plochy využívat k zástavbě - Jedná se o území nepravidelného tvaru - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch.	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.
SEA ANO / NE											
6	***	Příbram 4608/1 4609/1	6,8	PZ (územní rezerva SO5) VPS DI 03 – koridor pro umístění JVO	SO	A	Změnu nelze pořídit pro konflikt se zákonem. Odůvodnění: V daném území je dle ZÚR vymezen koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D035 – silnice I/18: úsek Bohutín – Příbram – Dubno. Pro tento koridor o šířce 300 m je dle ZÚR nutno zajistit územní ochranu. Vymezování ploch pro obytnou zástavbu bez dostatečného odstupu od koridorů pro nové úseky silnic I. třídy je rovněž v rozporu s PÚR. Navrhovanou změnou by došlo ke konfliktu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR) a PÚR, tudíž změna by byla nezákonná.	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Pokud by šlo o využití části územní rezervy SO5 (= mimo koridor), platí: - Město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za možné. Odůvodnění: Předmětné plochy jsou v rozporu s veřejně prospěšnou stavbou DI 03 – Jihovýchodní obchvat města Příbrami	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
9	***	Příbram 3711/1 3706 3711/11 3711/10 3711/17 3711/3 3689/8 3689/9	1,8	PZ	VN	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: - Absentující vazba na zastavěné území, nedostupnost technické infrastruktury. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).	Nedoporučuji. - Město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch VN, tak nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami). Bez vazby na zastavěné území, či zastavitelné plochy; navíc v kontaktu s relativně (potenciálně) cenným krajinným prostředím, jež by mělo zůstat nezastavitelné.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: - Pozemek nenavazuje na zastavěné území ani na plochy určené k zastavění. - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch. - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.
10	***	Kozičín 249/1 249/108	2,0	PZ (územní rezerva BV20)	BV	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: - Jde o rozsáhlé území nepravidelného tvaru, jehož zástavba by nelogicky fragmentovala území. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Mimo vazbu na zastavěné území, nebo logickou vazbu na zastavitelné plochy; nelogický tvar.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch a proto není prozatím důvod rezervní plochy využívat k zástavbě - Jedná se o území nepravidelného tvaru - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch.	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
11	***	Plocha VN2	Změna regulativu výškové hladiny zástavby ze stávajících 10 m na 12 m.			N	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: Změnou by došlo k ujednocení regulace výšky zástavby s navazující plochou VN1.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu regulativu výšky v ploše VN2 považujeme z pohledu rozvoje města za nevhodné. Odůvodnění: - Plocha VN2 (na rozdíl od plochy VN1) přímo navazuje na plochy pro SO1 – smíšené obytné. Územní studii Hvězdárna jsou tyto plochy určeny pro zástavbu rodinných domů. - Je nevhodné, aby se do těsné blízkosti dostávaly	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.

SEA
ANO / NE

									<p>plochy pro bydlení a plochy pro výrobu. Izolační plocha mezi těmito dvěma různými funkčními plochami byla dřívější změnou územního plánu významně zmenšena.</p> <p>Pokud by i přesto byla schválena změna v regulativu výšky zástavby plochy VN 2, bylo by nezbytné rozšířit izolační plochu mezi touto plochou a plochou SO.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
12	***	Příbram 3997	0,6	PZ lokální biokoridor	SO	N	Vymezení této zastavitelné plochy nepovažujeme za vhodné. Odůvodnění: - Jde o rozsáhlé území nepravidelného tvaru, jehož zástavba by nelogicky vybíhala do krajiny. - Přes pozemek je trasován lokální biokoridor. - Město disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení, tudíž nelze prokázat potřeba vymezení ploch dalších (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). - V případě schválení pořízení změny nutnost kompenzace vypuštěním jiné zastavitelné plochy stejné výměry – riziko uplatnění nároku na náhradu (rozpor se zásadami).	Nedoporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Mimo vazbu na zastavěné území, nebo logickou vazbu na zastavitelné plochy; část pozemku leží v lokálním biokoridoru.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: - Na předmětném pozemku se nachází lokální biokoridor - Pozemek je nepravidelného tvaru a nenavazuje na celistvé zastavěné území (pouze na fragment v minulosti nevhodně a nelogicky vymezený k zástavbě. - Případné vymezení jako zastavitelné plochy by nelogicky kladlo neúměrné požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu a vedlo by k nahodilému nekoncepčnímu vymezení ploch. - Územní plán Příbrami disponuje dostatečnými rezervami dosud nevyužitých zastavitelných ploch	Nedoporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje zamítnout pořízení změny.
13	ZM z vlastního podnětu (iniciováno zastupitelem Ing. Petrem Rotterem)	Příbram 3810/42 3812/226 3810/40 – část 3810/44 3810/45 3810/1 (dle zákresu 13A)	3,3	PZ	VN	N	Neutrální stanovisko – změna je přijatelná. Odůvodnění: Změna je navrhována v souladu se zásadami, tj. vymezuje zastavitelnou plochu, zároveň toto kompenzuje zrušením zastavitelnosti plochy jiné. Pozitivum: Zhodnocení investorsky atraktivního území přilehlého k ul. Evropská. Negativum: zmenšení rozsahu stávající zastavitelné plochy pro sport – de facto jediné rozsáhlejší na území města.	Nedoporučuji: - Město Příbram disponuje značnou rezervou dosud nevyužitých zastavitelných ploch VN, a to i v této části města, požadovaná změna představuje zásah do poměrně (potenciálně) cenného krajinného prostředí, jež by mělo zůstat nezastavitelné.	Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: Územní plán města Příbrami disponuje dostatečnými rozvojovými plochami s funkčním využitím VN, avšak plocha SR 3 je jedinou rozvojovou plochou pro sport. Pokud by tedy tato plocha byla kompenzována za plochy VN, územní plán by již neměl žádnou rozvojovou plochu pro sport. Vzhledem k tomu, že územní plán Příbrami je „nový“ – z roku	Nedospěno ke shodě.	Doporučuje schválit pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)

			3,3	SR	PZ						
--	--	--	-----	----	----	--	--	--	--	--	--

SEA
ANO / NE

		Část zastavitelné plochy SR3 (dle zákresu 13B - kompenzace za nově vymezenou zastavitelnou plochu)							2018, nelze očekávat v brzké době zadání nového územního plánu, který by mohl nové plochy pro sport vymezit a tedy touto změnou by město na dlouhou dobu přišlo o rozvojovou plochu s tímto funkčním využitím, což považujeme z pohledu rozvoje města za nepřijatelné		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
14	ZM z vlastního podnětu (iniciováno pořizovatelem)	Příbram 778/1 770	0,9	PZ	BM (zastavěné území)	N	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: - Jde o pozemek v rámci zastavěného území, nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy. - Změnou se naskytne možnost další zástavby pro bydlení, zároveň dojde ke zhodnocení pozemků ve vlastnictví města Příbram.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele). Logický rozvoj zástavby pro bydlení.	Změna funkčního využití tohoto pozemku 778/1 považujeme z pohledu rozvoje města za možné. Odůvodnění: - Jedná se o plochy, které jsou již nyní v plochách zastavěného území Změna funkčního využití pozemku 770 nepovažujeme z pohledu rozvoje města za vhodné. Odůvodnění: - Tato plocha navazuje na plochy VV (Nemocnice Příbram). Je vhodné, aby mezi plochami nemocnice a ostatními plochami existovaly plochy izolační zeleně. Z tohoto důvodu doporučujeme funkční využití tohoto pozemku změnit na MPL - V současnosti se na této ploše nachází vzrostlá kvalitní zezeň. Vymezení této plochy jako SO by vedlo k jejímu odstranění	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.
15	ZM z vlastního podnětu (iniciováno místostarostkou Mgr. Zorkou Brožíkovou)	Příbram 4233/118 a další přílehlé pozemky sportovního atletického areálu		Zařazení do kategorie veřejně prospěšných staveb – nutná podmínka přímého prodeje pozemku od DIAMO s.p. a následného dalšího rozvoje		N	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: Dojde k vytvoření podmínek pro přímý prodej pozemku městu Příbram, což je podmínkou pro další rozvoj daného území pro sport.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: Dojde k vytvoření podmínek pro stabilizaci tohoto funkčního využití pozemku. Plochy SR dle územního plánu umožňují i podmíněné využití pro jiné funkce, což by mohlo narušit celistvost těchto ploch pro sportovní využití.	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.

SEA
ANO / NE

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
				(ovál, hala, zázemí, apod.), který řeší projekt multifunkčního o sportovního areálu.							
16	ZM z vlastního podnětu (iniciováno pořizovatelem)	Celé správní území města Příbram	-	Zpřesnění terminologie, reformulace, úprava struktury regulativů funkčního využití území		N	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: Dojde ke zpřesnění a posílení jednoznačnosti některých do jisté míry vágních pojmů. To bude přínosem jak pro správní orgány pracující s ÚP, tak pro širokou veřejnost.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze obecně z pohledu rozvoje města doporučit. Bude záležet na konkrétních změnách terminologie, formulace.	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.
17	ZM z vlastního podnětu (iniciováno OSH)	Celé správní území města Příbram	-	Prověření ÚP ve vztahu k aktuálně zpracovaným koncepčním dokumentům města Příbram z hlediska dopravy - generel dopravy, generel parkování. Případné zpracování závěrů, řešení, zařazení do VPS, apod...		N	Změnu lze doporučit. Odůvodnění: Generel je složkový koncepční dokument, který sám o sobě není právně závazný. Řeší ve vzájemné provázanosti danou problematiku a je tak významným oborový podkladem pro územní plánování. Vzhledem k jeho aktuálnosti je logická snaha o promítnutí jeho závěrů do ÚP.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze obecně z pohledu rozvoje města doporučit.	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.
18	ZM z vlastního podnětu (iniciováno OŽP)	Celé správní území města Příbram	-	Zanesení nového generelu ÚSES do ÚP. (dokončení generelu: 12/2021)		N	Změnu lze doporučit. Viz odůvodnění výše (analogicky jako u generelu dopravy a parkování), tj. snaha o zapracování aktuálního oborového dokumentu do ÚP.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze obecně z pohledu rozvoje města doporučit.	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.
19	ZM z vlastního podnětu (iniciováno 1. SčV)	Celé správní území města Příbram	-	Prověření ÚP ve vazbě na aktuální stav vodohospodářského majetku.		N	Změnu lze doporučit – formulace je záměrně obecná – konkrétní okruhy problematik budou řešeny ve spolupráci projektant změny – pořizovatel – provozovatel VH.	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze obecně z pohledu rozvoje města doporučit.	Doporučuje schválit pořízení změny.	Doporučuje schválit pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
20	ZM z vlastního podnětu (iniciováno městským architektem)	Celé správní území města Příbram	-	Provéřít doplnění ÚP regulativy prostorového uspořádání území v zastavěném		N	Změna je přijatelná pouze v omezeném rozsahu. Prostorová regulace v zastavěném území je problematická a obvykle s sebou přináší následné problémy, jejichž důvodem je již historicky vytvořený –	Doporučuji (ztotožňuji se se stanoviskem pořizovatele).	Změnu lze obecně z pohledu rozvoje města doporučit.	Doporučuje schválit pořízení změny. Pozn.: Konkrétní typy a parametry prostorových regulativů zastavěného území budou diskutovány a	Doporučuje schválit pořízení změny s tím, že konkrétní typy a parametry prostorových regulativů zastavěného území budou diskutovány a stanoveny v součinnosti s autorem změny v rámci tvorby návrhu změny

SEA
ANO / NE

				území – koeficient zastavěnosti, zeleně, podlažnosti, apod.			existující - půdorys zástavby. Doporučujeme: 1/ Prostorově regulovat pouze plochy SM, BK, BM, BV. Nikoliv plochy VS, VN, SR a další. 2/ Zavést regulaci pro nově oddělované stavební pozemky ve smyslu – min. výměra stavebního pozemku, min. výměra nově oddělovaného stavebního pozemku, min. výměra zbytkového pozemku. Nedoporučujeme: 1/ Stanovení max.výškové hladiny zástavby. 2/ Stanovení max. zastavěnosti. 3/ Stanovení min. podílu zeleně. Pozn. Podrobnější prostorová regulace (objemy a tvary zástavby uliční a stavební čára, ..) svou podrobností nenáleží do ÚP, ale do RP.			stanoveny v součinnosti s autorem změny v rámci tvorby návrhu změny.	
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikace území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadavek na zpracování	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)
21	ZM z vlastního podnětu (iniciováno pořizovatelem)	Celé správní území města Příbram	-	Vybrané části ÚP budou standardizovány. Jedná se o zákonný požadavek, vyplývající z vyhl. č. 360/2021 Sb., která novelizuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a která nabude účinnosti dne 01.07.2022. Standardizace vybraných částí územních plánů bude od 01.07.2022 povinnou součástí všech změn územních plánů, tedy zákonnou povinností.	N	-	-	-	-	--	Doporučuje schválit pořízení změny.
22	-	Celé správní území města Příbram	-	Změna zaktualizuje zastavěné území. Stanoveno stavebním zákonem jako povinná součást každé změny ÚP - § 58 odst. 3.		-	-	-	-	-	Doporučuje schválit pořízení změny.
23	-	Celé správní území města Příbram	-	Změna prověří soulad s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Stč. kraje. Stanoveno stavebním		-	-	-	-	-	Doporučuje schválit pořízení změny.

Příloha 1A – přehledová tabulka - Návrhy a podněty k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Příbram

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
poř. č.	navrhovatel změny	identifikační údaje území (kat. území parc. č.)	výměra plochy (cca ha)	stávající stav ÚP	navrhovaná změna ÚP	stanovisko KÚ Stč. kraje dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona	stanovisko pořizovatele (§ 46 odst. 3 stavebního zákona)	vyjádření autora ÚP	vyjádření městského architekta	vyjádření pracovní skupiny ZM pro územní plánování	návrh rozhodnutí zastupitelstva města, vč. stanovení obsahu změny (doporučení rady města)

požadavek na zpracování SEA ANO / NE

				zákonem jako povinná součást každé změny ÚP - § 54 odst. 6.							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Použité zkratky:

ÚP – územní plán RM

– rada města

ZM – zastupitelstvo města

EVL – evropsky významná lokalita (dle zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny)

SEA – vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)

OSH – odbor silničního hospodářství

OŽP – odbor životního prostředí ÚSES –

územní systém ekologické stability

Legenda ÚP (plochy s rozdílným způsobem využití):

	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - MĚSTSKÉHO JÁDRA
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - BYDLENÍ MĚSTSKÉ KOLEKTIVNÍ
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - BYDLENÍ MĚSTSKÉ INDIVIDUÁLNÍ
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - BYDLENÍ MĚSTSKÉ
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - BYDLENÍ VENKOVSKÉ
	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÉ VYBAVENÍ
	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT A REKREACE
	PLOCHY REKREACE
	PLOCHY REKREACE - ZAHŘÁDKÁRSKÉ A CHATOVÉ OSADY
	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
	PLOCHY VÝROBY NERUŠÍCÍ, OBCHODU A SLUŽEB
	PLOCHY VÝROBY NERUŠÍCÍ, OBCHODU A SLUŽEB - FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA
	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
	PLOCHY SPECIFICKÉ
	PLOCHY SPECIFICKÉ - PLOCHY BEZPEČNOSTI A OBRANY
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - MĚSTSKÉ PARKY A LESOPARKY
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - HRBITOVY
	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - STRUHY A VODNÍ KANÁLY
	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
	PLOCHY LESNÍ
	PLOCHY LESNÍ
	PLOCHY LESNÍ - MĚSTSKÉ LESY - LESY ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ