

Název bodu jednání:

Galerie Františka Drtikola – vyjádření BcA. Freiberga k výrokům zastupitelky paní Markéty Škodové na jednání zastupitelstva dne 24.4.2023

Předkládá: Miroslav Peterka, místostarosta města Příbram

Zpracoval: BcA. Jan Freiberg, ředitel Galerie Františka Drtikola

Napsal: BcA. Jan Freiberg

Návrhy na usnesení:

ZM bere na vědomí

vyjádření BcA. Freiberga k výrokům zastupitelky paní Markéty Škodové na jednání zastupitelstva dne 24.4.2023 týkající se činnosti a hospodaření GFD.

Důvodová zpráva

- Citace z vize rozvoje GFD, na jejímž základě jsem byl přijat do funkce ředitele, září 2019
- Doposud byla galerie vedena s větším ohledem na potřeby prezentace regionálních umělců, já se ve své koncepci přikláním k posílení výstav celostátního významu a k rozšíření výstav, ve kterých hraje roli vztah k významným památkám, událostem či architektuře z Příbrami.
- Mám jednu koncepční změnu. Omezil bych množství výstav ze stávajících 12 na cca 9 za rok. Honoráře, které dostávají kurátoři výstav jsou žalostně malé, nemluvě ani o umělcích, kteří za svou práci placeni nejsou. Přimlouval bych se za to, aby se z ušetřených peněz zvýšily odměny autorům a další část by mohla být věnována na intenzivnější propagaci výstav či rozšířením stávajících informačních materiálů o výstavách či změnám v interiéru galerie.
- Úvodem do tématu v GFD bude podzimní výstava o dějinách samotné budovy Ernestina v roce 2020. Jádrem bude architektonický vývoj budovy, která prošla během staletí mnoha proměnami, výstava bude rámována dobovým historickým kontextem a dobovými legendami.
- Výstava a workshop virtuální a rozšířené reality. Vznik digitální sbírky virtuální reality.
- Prvním autorem na rok 2020 bude Vojtěch Rada, vystudovaný architekt z pražské AVU a sochař VŠUP, digitální architekt.
- Rád bych otevřel diskusi nad možností postavení repliky Drtikolova ateliéru, který by se mohl stát významným příbramským magnetem pro turisty. Muselo by jít o vícezdrojové financování, například Ministerstvo kultury ve příspěvcích dotuje vznik staveb takového kulturního významu a o intenzivní spolupráci s Uměleckoprůmyslovým muzeem v Praze, které je vlastníkem podstatné části jeho pozůstalosti. Příbram by mohla mít vyjímečnou repliku secesní stavby, která by Drtikolův odkaz v očích místních i turistů významně posílila.
- Ve vizi je rovněž příslib získávání dotací, v dotačním řízení GFD uspěla ve 4 dotačních řízeních
2020 - SFK MK ČR 40 000 - herna/socha virtuální realita
2021 - MK ČR - 185 000- katalog Sitenský
2022 - MK ČR - celoroční výstavní program 1 100 000 Kč
2023 - MK ČR - celoroční výstavní program 930 000 Kč
Celkem 2 255 000 Kč 2020 – 2023

- Srovnání příspěvek zřizovatele GFD 2019 - 2,9 mil Kč
Mzdy a odvody 2, 26 mil, energie cca 250 000
Na realizaci projektů zbývá cca 400 000 plus výnosy
Získané dotace 2 225 000 Kč v letech 2020-2023
v průměru každý rok více jak 500 000 navíc plus výnosy na realizaci projektů
oproti obvyklým více jak 400 000 na rok, to je 2x tolik práce
- Výrok zastupitelky Markéty Škodové na zastupitelstvu 24.4. 2023, naopak pan ředitel se za mě ne příliš šťastným a to berte jako eufenismus způsobem vymezuje vůči práci [redacted]
[redacted] to máte jako v těch uvozovkách, takto on o ní hovoří, že dělala výstavy rodinného typu prezentovala regionální umělce.

Jan Freiberg: Manipulativní a lživé obvinění, které má za cíl poškodit mé dobré jméno a vzbudit zdání, že dehonestuji práci bývalé paní ředitelky.

V žádosti o dotaci z roku 2023 i 2022, kterou získala paní Škodová od Ministerstva kultury ČR na základě zákona 106 o svobodném přístupu k informacím, jsem uvedl toto: Galerie Františka Drtikola Příbram byla po dvacet let vedena její zakladatelkou ředitelkou [redacted] dílem jako prostor pro prezentaci regionálních umělců, dílem pro rodinné převzaté výstavy (Imaginárium bratří Formanů, IQ Park atp) a dílem pro výstavy výtvarného umění celorepublikového významu."

- Vysvětlení pojmů zapůjčená – zakoupená komerční výstava. Finanční náročnost. Nároky na PR. Populárnost. Nízká míra kurátorské práce. Ziskovost v návštěvnosti i výnosech.
- Promítnutí zapůjčených – zakoupených komerčních výstav do výnosů a návštěvnosti GFD, porovnání s kurátorovanými vlastními projekty GFD.

2017 – 2019 výstavy pod vedením [redacted]

- 2017
Návštěvnost 3321
Výnosy vstupné 104 990
Jeden zapůjčený – zakoupený komerční projekt Czech Press Photo 733 diváků, 31 110 výnos
Z nezakoupených projektů 2588 diváků, výnosy z výstav 73 880
- 2018
Návštěvnost 8878, výnosy vstupné 317 000
Zapůjčené – zakoupené komerční projekty –Hry a klamy – 3562 diváků/162 640 Kč výnos,
Fimfárum – 1457 diváků / 44 520 Kč výnos, Czech Press Photo - 961 diváků / 38 340 Kč výnos
komerční zapůjčené - zakoupené projekty – návštěvnost 5980, výnos 245 500
Z nezakoupených projektů – 2898 návštěvníků, výnos 71 500
- 2019
Návštěvnost 6158, výnosy vstupné 158 540
Navýšení návštěvnosti o diváky hudebních vystoupení o 400 - Kabaret AD 100, koncert Antonín Dvořák – to jsou posluchači koncertů, uspořádaných jinými subjekty, kteří nepřišli přímo na výstavu.
Zapůjčené - zakoupené komerční projekty - Czech Press Photo 1074 diváků, výnos 47 150 Kč,
Z nezakoupených projektů s odečtenými diváky za koncerty 4684, výnos 111 390
- 2020 – projekt Imaginárium je bývalé paní ředitelky, dále Jan Freiberg
- Návštěvnost 5635, výnosy vstupné 228 687
- Zapůjčený – zakoupený komerční projekt Imaginárium výnos 173 800, návštěvnost 3415 diváků
- Zapůjčený - zakoupený komerční projekt Czech Press Photo 10 840 výnos, 177 diváků
- Z nezakoupených projektů 2043 diváků, výnos 44 047

- Covid – GFD zavřena na téměř 5 měsíců, Imaginarium 3 měsíce - 2 měsíce před covidem, měsíc v květnu/červnu
- 2021
 - Návštěvnost 2177, výnosy vstupné 70 230
 - Komerční zapůjčený projekt Czech Press Photo 292 diváků, výnos 8735
 - Bez zapůjčených – zakoupených projektů
 - diváci 1 885, výnos 61 495
 - Covid, cca 5 měsíců zavřeno, v období otevření obecný útlum návštěvníků kultury
- 2022, výstavy 17
 - Návštěvnost 3992, výnosy vstupné 151 327
 - Komerční zapůjčený zakoupený projekt CPP výnosy 16 600 Kč, návštěvnost 337
 - Výnosy z nezakoupených externích projektů 134 727 Kč, diváci 3 655
 - Dopady covid – světové galerie vykazují průměrně 27 procentní snížení návštěvnosti ve srovnání s rokem 2019, zdroj časopis Art Antique jaro 2023
- 2023 1.1. - 16.5.
 - Plánované výstavy 9-10
 - Návštěvnost 2479, výnos 77 451
 - Zapůjčený komerční projekt Czech Press Photo spolu s Petrem Joskem výnos 9606, diváci 245
 - Výhled na celý rok 2023: předpoklad množství návštěvníků 7 000, předpokládaný výnos 200 000
 - Bez zapůjčených komerčních projektů výhled: diváci 6 755, výnos 190 394
- Závěr: Návštěvnost a výnosy byly ve velké míře za působení paní ředitelky [redacted] získávány z komerčních – pronajatých/zakoupených výstavních projektů. Například rok 2018 více jak dvě třetiny.
- Vyjádření k dalším více jak dvaceti manipulativním, lživým nebo záměrně zavádějícím výroků ze ZM Příbram dne 24. 4. 2023 zastupitelky Markéty Škodové bude vzhledem k velké práci na jejich ověřování předneseno osobně. Přiznávám pochybení u jediného výroku paní MŠ, nedokončené publikace k výstavě Ladislava Sitenského. Viz. Příloha č.1.
- Pro příklad jeden z výroků MŠ a reakce JF
 - Markéta Škodová [redacted] a její odborná erudice přesahuje hranice takže já bych vám ráda řekla že činnost [redacted] Středočeského kraje drtivou většinu jí realizovaných výstav skutečně zaštilili renomovaní kurátoři a kurátorky což se o galerii co nabízí v posledních letech rozhodně říct nedá,
 - vyjádření Jana Freiberga Galerie Františka Drtikola od mého nástupu v prosinci 2019 do května 2023 získala celkem 4 dotační tituly z Ministerstva kultury ČR. Například na rok 2022 se umístila mezi významně většími žadateli, z výrazně větších měst a s výrazně větším rozpočtem i odborným a realizačním týmem, například: Plato Ostrava, Galerie výtvarného umění Cheb, Západočeská galerie v Plzni, Dům umění města Brna, Galerie výtvarného umění v Ostravě atd). Ministerstvo kultury je povinno podporovat pouze jedinečné a kvalitní projekty.
- Realizovaná dramaturgie výstav je zcela v souladu s mou vizí, představenou při výběrovém řízení v roce 2019, na jejímž základě jsem byl do funkce ředitele GFD jmenován.
- V době vedení GFD [redacted] nebyla od MK ČR získána žádná dotace.

- Připomínám, že paní Škodová nedisponuje jinou než laickou kompetencí k hodnocení kvality výstavního programu.
- Přikládám rovněž citaci z vyjádření Spolku Skutek, adresované Zastupitelstvu města Příbram, který má více jak na 70 stálých členů z oblasti současného výtvarného umění (teoretici, kurátoři, výkonní umělci a manažeři kultury). Vyjádření bylo rovněž zveřejněné na webových stránkách www.pribram.cz:
- „Podpůrné stanovisko chceme vyjádřit také k úrovni výstavního programu galerie. Pakliže paní zastupitelka Škodová uvádí, že „část laické i odborné veřejnosti“ sleduje „se vzrůstajícím znepokojením nekoncepční a chaotické ředitelovy kroky“, aniž by upřesnila, koho konkrétně tím míní, tak jako organizace s transparentní členskou základnou (a profesními zkušenostmi jejího členstva) oceňujeme Freibergovu programovou koncepci a kvalitativní úroveň dosud proběhlých výstav a doprovodných programů. Nový ředitel navázal na kvality programu její předchůdkyně [redacted] a svými výstavami seznamuje veřejnost s výraznými představitelkami a představiteli fotografie a výtvarného umění současnosti i historie. Snaží se invenčně rozvíjet odkaz Františka Drtikola a zatraktivnit ho mladé generaci. Z pozice městské galerie se zaměřil na umělecká díla ve veřejném prostoru města Příbrami. Výstavou Valerie Pankova na přelomu minulého roku pro změnu zareagoval na probíhající válečnou agresi Ruska vůči Ukrajině.
- V programu Jana Freiberga tak nacházíme prvky, jimiž se GFD přihlašuje k vlastní identitě, posouvá se do 21. století, reaguje na aktuální společenské události, snaží se z odborných pozic docenit umění nedávné minulosti a k publiku se obrací výstavami, v nichž se kvality současného umění snoubí s ohledy na konzervativněji laděné diváky. Domníváme se, že Freibergem zvolená dramaturgická strategie je ukázkovým příkladem, jak lze profilovat galerii sídlící mimo největší umělecká centra.

Příloha č. 1.

Přepis vystoupení zastupitelky Markéty Škodové (MŠ) z audio záznamu pořízeného z online přenosu zastupitelstva města Příbram ze dne 24.4. 2023 je doplněný komentářem ředitele Galerie Františka Drtikola Jana Freiberga (JF)

MŠ Galerii před panem Freibergem zhruba 25 let vedla pan [REDAKCE] kterou většinou nemusím představovat, je nositelkou toho nedávného ocenění, cena města příbram, co je ale pro nás určitě zajímavé je to, že pod vedením [REDAKCE] tato naše příspěvková organizace po celou dobu pořádala **12 výstav ročně** a v těch svých prostorech druhého a prvního patra GFD v PB a mimo ještě tento program spolupracovala na výstavách s divadlem A. Dvořáka v PB, tyhle ty výstavy už se dávno nekonají za pana ředitele, což by mohla potvrdit paní zástupkyně Čiperová, kterou vidím v auditoriu, obdobně spolupracovala s knihovnou Jana Drdy, vidím tady paní ředitelku Šmídovou ta by to mohla jistě taky potvrdit nebo taky se ZUŠ na náměstí TGM paní Havlíkovou tady nevidím ale ta by to mohla potvrdit taky takže tahle spolupráce napříč přísp. organizacemi od nástupu pana ředitele vůbec nefunguje

JF Paní Škodová zde manipulativně nakládá s informacemi – vykládá je v můj neprospěch a lže: Spolupráce s ZUŠ na náměstí TGM stále funguje

Obecně: Ve zřizovací listině příspěvkové organizace GFD není zmínka o povinnosti pořádat akce ve spolupráci s jinými příspěvkovými organizacemi.

V roce 2020 jsem uspořádal workshop s tématem virtuální reality, kterého se také účastnili žáci a žákyně ZUŠ TGM. V roce 2022 jsem vyzval paní ředitelku Havlíkovou ZUŠ TGM ke spoluúčasti na výstavě, ta se za účasti žáků ZUŠ TGM uskutečnila v červnu roku 2022. Spolupráce se ZUŠ TGM pokračuje i letos a opět jsme připravili výstavní termín pro školy na červen, ale vzhledem k souběhu akcí se tento rok ZUŠ TGM nebude na výstavě podílet. V roce 2022 jsme rovněž nabízeli řadu workshopů mnoha příbramským školám, mezi nimi i ZUŠ TGM. Například na rok 2023 je objednáno 7 koncertů ZUŠ do prostor GFD, v roce 2022 jich bylo realizováno 9 a v roce 2021 4 koncerty ZUŠ TGM v prostorách Galerie Františka Drtikola (GFD). V roce 2020 a 2021 byla GFD z důvodu covidu pro veřejnost uzavřena dohromady v délce cca 9 měsíců a v i v době provozu galerie byly hromadné akce pro veřejnost omezovány.

Ad spolupráce s knihovnou Jana Drdy (KJD):

O možné spolupráci jsme s paní ředitelkou knihovny jednali, ovšem bez závěru.

Následně jsem strany vedení Knihovny Jana Drdy jsem k žádné spolupráci vyzván nebyl, pokud by existoval důvod činit někoho zodpovědným za neprobíhající spolupráci, tak by měly za to být hypoteticky odpovědné obě zainteresované strany.

Za celý rok 2019, před mým nástupem, pořádala KJD jedinou akci v GFD, která nebyla ekonomicky efektivní. Navíc KJD nebyla se spoluprací spokojená, neboť jejich akce konané ve GFD přinášely KJD díky místu konání mimo své prostory menší publicitu, než kdyby akce pořádalo KJD ve vlastních prostorách. Díky rekonstrukci knihovny byly nově v prostorách KJD vytvořeny prostory pro společenské akce.

Výstavy v Divadle A. Dvořáka (DAD)

Do funkce ředitele GFD jsem byl přijat na základě své vize, jejíž součástí bylo snížení množství výstav za rok konaných v galerii a rovněž i na základě plánu získávání dotačních titulů z Ministerstva kultury ČR, které vyžadují velmi kvalitní a koncepčně vedenou výstavní dramaturgii. Výstavy konané v prostorách DAD by mezi takové projekty nepatřily. Dále jsem vyhodnotil minulou spolupráci mezi DAD a GFD jako nevýhodnou pro GFD, neboť galerie s rozpočtem v řádu malých milionů a s miniaturním týmem zajišťovala pro DAD s rozpočtem malých desítek milionů a velkým množstvím personálu většinu prací spojených s přípravou výstavy. Pozn: pokud by měla tato spolupráce probíhat analogicky obráceně, DAD by v GFD mělo zdarma uskutečňovat divadelní představení.

Přesto jsem s představiteli DAD jednal o možnosti spolupráce mezi 4-7 2020. Za GFD jsem navrhol, že se galerie bude podílet na výstavě její koncepcí, koordinací a produkcí, a to navíc v rámci pracovních úvazků zaměstnanců galerie zadarmo, zatímco DAD uhradí půjčované výstavy či náklady spojené s realizací výstavy a bude výstavu propagovat. Konkrétně jsem vyjednal zlevněnou zápůjčku od Czech Press Photo (CPP) - tematický výběr nejlepších fotografií scénického umění na pět měsíců v hodnotě 8000 Kč a to i s jejím zahájením, účastí zástupců CPP nebo zastoupených fotografů. Smlouva nebyla ze strany DAD akceptována a spolupráce byla přerušena.

MŠ

naopak pan ředitel se za mě né příliš šťastným a to berte jako eufenismus způsobem vymezuje práci [redacted] to máte jako v těch uvozovkách, takto on oní hovoří, že dělala výstavy rodinného typu prezentovala regionální umělce,

JF Opět manipulativní informace, která má za cíl poškodit mé dobré jméno a vzbudit zdání, že dehonestují práci bývalé paní ředitelky.

V žádosti o dotaci z roku 2023 i 2022, kterou získala paní Škodová od Ministerstva kultury ČR na základě zákona 106 o svobodném přístupu k informacím jsem uvedl toto: „Galerie Františka Drtikola Příbram byla po dvacet let vedena její zakladatelkou ředitelkou [redacted] dílem jako prostor pro prezentaci regionálních umělců, dílem pro rodinné převzaté výstavy (Imaginárium bratří Formanů, IQ Partk atp) a dílem pro výstavy výtvarného umění celorepublikového významu.“

Paní Škodová zde záměrně vynechává tuto část „výstavy výtvarného umění celorepublikového významu“, aby docílila přesvědčení, že se o bývalé [redacted] vyjadřuji hanlivě a že snižuji její odbornost.

MŠ

takže já bych vám ráda řekla že činnost [redacted] a její odborná erudice přesahuje hranice Středočeského kraje drtivou většinou jí realizovaných výstav skutečně zaštitili renomovaní kurátoři a kurátorky což se o galerii co nabízí v posledních letech rozhodně říct nedá,

JF

Galerie Františka Drtikola od mého nástupu v prosinci 2019 do května 2023 získala celkem 4 dotační tituly z Ministerstva kultury ČR. Například na rok 2022 se umístila mezi významně většími žadateli, z výrazně větších měst a s výrazně větším rozpočtem i odborným a realizačním týmem, například: Plato Ostrava, Galerie výtvarného umění Cheb, Západočeská galerie v Plzni, Dům umění města Brna, Galerie výtvarného umění v Ostravě atd). Ministerstvo kultury je povinno podporovat pouze jedinečné a kvalitní projekty.

V době vedení GFD [REDAKCE] nebyla od MK ČR získána žádná dotace.

Připomínám, že paní Škodová nedisponuje jinou než laickou kompetencí k hodnocení kvality výstavního programu.

MŠ:

byla to taky právě zásluha [REDAKCE] to že GFD se stala členem asociace galerií a muzeí ČR a já to tady zmiňuji proto, že to je unikum celorepublikové, to je asociace která sdružuje pouze sbírkotvorné instituce to jsou ty co jsme se tady bavili minule co vytvářejí sbírky to naše galerie není, nicméně tato asociace právě ocenila ten manažerský přístup [REDAKCE] a naše galerie se stala členkou této asociace, nicméně opět podle mých informací současný ředitel na práci [REDAKCE] ani v této instituci nenavazuje

JF:

Jedinou reálnou akcí ve spolupráci s Asociací muzeí a galerií (AMG) jsme domluvili v únoru 2023 za mého působení. V rámci Festivalu muzejních nocí (AMG) pořádáme dne 23. května komentovanou prohlídku budovy Ernestina (historická budova, ve které sídlí GFD) a zpřístupnění expozic GFD do pozdních večerních hodin.

O aktivní spolupráci bývalé paní ředitelky GFD s AMG mi není z posledních let jejího působení v GFD nic známo, teoreticky se mohla účastnit sněmů AMG konaných jednou za tři roky, nicméně jsem nenašel z období posledních 4 let jejího působení v GFD žádné cestovní doklady, které by účast potvrzovaly ani žádnou akci, která by se v GFD ve spolupráci s AMG realizovala.

MŠ

každopádně usiloval mimo jiné o to aby zastupitelstvo města pozměnilo zřizovací listinu galerie to se stalo v roce 2021 kdy byla ta zřizovací listina rozšířena o vydavatelskou činnost, takže tady bych už měla první otázku spíš řečnickou jaké knihy GFD od té doby vydala já se k tomu ještě za chvíli vrátím další věc při tom srovnání jak tady vidíte před a po roku 2019, které si každý z nás musí všimnout je ta že za ty poslední řekněme 4 roky výrazně vzrostl rozpočet této instituce a na žádost pana ředitele vznikly další pracovní úvazky

JF:

Na nedostatek zaměstnanců v GFD si už za svého působení stěžovala bývalá ředitelka [REDAKCE] Vytvořil jsem v roce 2021 analýzu počtu pracovníků galerií obdobného zaměření i velikosti ze které vycházelo, že GFD je personálně poddimenzovaná a na základě této analýzy

jsem zažádal vedení města Příbrami o navýšení příspěvku. Příspěvek města Příbram byl v roce 2021 2,9 milionu korun a byl zvýšen meziročně o (2021/2022) 0,6 milionu Kč, které stačí na dva poloviční pracovní úvazky: 0,5 asistentka a 0,5 public relation. Ani toto zvýšení nepokrývá například potřebu plnit poslání GFD definované ve zřizovací listině: vzdělávání (pracovní pozice edukátor) a tak se většina akcí tohoto druhu (workshopy pro školy) mohla v roce 2022 realizovat jen díky získané dotaci Ministerstva kultury ČR, dodávám, že účetní máme stále externí (nárůst aktivit a faktur díky získané dotaci MK na rok 2022 je oproti roku 2021 výrazný). V GFD dochází dlouhodobě ke kumulaci pracovních rolí u všech zaměstnanců. Příspěvek zřizovatele na rok 2023 je 3,7 milionu oproti roku 2022 nárůst o 200 tisíc Kč, ty jsou určené pouze na pokrytí nárůstu cen energie. Opět jsem žádal zástupce zřizovatele pana místostarostu Karpíška jen o naprosto nezbytné zvýšení a předpokládal, že nadstandartní výstavní projekty, rozvoj galerie a edukativní činnost budeme moci pokrýt z dotace žádané na MK ČR pro rok 2023.

Pro kontext dodávám navýšení zřizovatele města Příbram dalším příspěvkovým organizacím města Příbram (PO). Divadlo Antonína Dvořáka: 2022 31,8 milionů, rok 2023 40 milionů. Knihovna Jana Drdy: 2022 13,4 milionu, 2023 15,5 milionu. Sportovní zařízení města Příbram: 2022 35 milionů, 2023 46 milionů. Nebo základní školy - příspěvek města Příbram: ZŠ pod Svatou Horou: 2022: 4,26 mil, 2023: 6,01 mil. Waldorfská škola: 2022 3,25 mil, 2023: 4,133 mil v návrhu rozpočtu. S těmito daty je paní zastupitelka Škodová z hlediska své funkce obeznámena. Dále v průběhu posledních let došlo k dvojímu navýšení mezd státních zaměstnanců.

MŠ

já vlastně ještě jsem ráda že to tady padlo s úst pana místostarosty, že tady dneska pan ředitel není tak to nevím jestli jste si toho nevšimli **on tady nebyl nikdy** od začátku našeho funkčního období a v minulém období čtyřletém se dostavil na zastupitelstvo pouze **2x** já považuji opět za prosto neprofesionální zejména vzhledem k tomu, když se tady vždycky podívám potom auditoriu, tak tady vidím zástupce všech příspěvkových organizací a to už jak na úrovni vedení ředitelů ředitelky nebo jejich zástupců,

JF Od svého nástupu v prosinci 2019 jsem se účastnil 7 jednání zastupitelstva města Příbram. Navíc během určitých období covidové pandemie měli ředitelé PO města Příbram pokyn se jednání zastupitelstva účastnit pouze na vyzvání. Mám ve střídavé péči (týden já, týden matka) od konce roku 2019 dnes sedmi a půl letého syna a zastupitelstva probíhala a probíhají v týdnech, kdy o něj pečuji. Bydlíme v Praze, syn navštěvoval školku a dnes i školu také v Praze. Příbuzné, kteří by mě mohli v péči o dítě v inkriminovaných termínech nahradit mám v 60 km vzdálených Strakonících. GFD nedisponuje zástupcem ředitele, který by mě na jednání zastupitelstva zastoupil. Doplnuji, že například ředitelé dalších příspěvkových organizací zřízených městem – škol – se jednání zastupitelstva neúčastní, přitom obvykle hospodaří s více jak desetinásobným rozpočtem než GFD.

MŠ

každopádně pan ředitel má tolik práce, že si na rozdíl od [REDAKCE] vyžádal další pracovní úvazky a když se potom podíváme na konkrétní výsledky jeho činnosti což už se k tomu teda blíží, tak se můžeme podívat na to že třeba loni galerie hospodařila s veřejnými zdroji ve výši 4.700.000,-- vy se možná podíváte tomu jak je možné že těch peněz bylo tolik, ale my se k tomu taky za chvíli dostaneme nicméně tady už máte to první srovnání mluvili jsme o tom předchozí vedení 12 výstav ročně další výstavy ve spolupráci s dalšími příspěvkovými organizacemi v roce 2022 se teda za tyhle peníze konaly 4 výstavy obrazů a 3 fotografické výstavy,

JF

V roce 2022 se v GFD konalo 17 výstav (z toho 2 stálé a 1 nový projekt do virtuální reality) a realizovali jsme 17 doprovodných akcí – edukativní programy pro školy a pro veřejnost. Za bývalé paní ředitelky se edukativní workshopy organizované GFD konaly v nízkých jednotkách za rok. Galerijní prostory pronajímáme na řadu kulturních akcí, těch se v roce 2022 uskutečnilo 16 za aktivní přítomnosti zaměstnanců GFD.

Od 12/2020, rok od mého nástupu, jsem rozšířil výstavní prostory GFD o novou expozici Měkká aréna - na prezentaci virtuální reality, čímž se zvýšil objem práce pro všechny zaměstnance GFD včetně mě oproti stavu za předchozího vedení. Prostor Měkká aréna byl v roce 2022 letech inovován a rozšířen o další 3 herní pole. Narozdíl od klasické výstavy, kde se vyžaduje od kustosů v expozici pouze jejich přítomnost, v expozici virtuální reality nepřetržitě interagují kustosí s diváky a obsluhují technická zařízení.

V roce 2020 byla galerie z důvodu covidových opatření uzavřená pro veřejnost 5 měsíců, v roce 2021 byla zavřená podobně dlouhou dobu. I v době otevření galerií v období covidu hlásily všechny obdobné instituce výrazné propady návštěvnosti, návštěvnost se doposud nevrátila do původních stavů před covidem.

V roce 2023 se uskutečnilo či je naplánováno do konce května na 20 akcí (údaj zahrnuje výstavy, vernisáže, kom. prohlídky, workshopy, autorská čtení, přednášky, projekce na fasádu domu a další akce), další akce jsou externí - uskutečněné či plánované od začátku roku do konce května 2023 v prostorách GFD – 10.

Získal jsem za tři a půl roku svého působení pro GFD 4 dotační tituly v celkové částce 2 255 000 Kč. Za složitou práci navíc: vytvoření grantových žádosti, jejich vedení, koordinaci, nutné projektové změny, produkce a řízení náročných projektů nejsem kromě stálého platu navíc nijak odměňován.

MŠ

pokud jste někdy zavítali do galerie a jsme pořád v tom srovnání doporučuji vám podívat se do návštěvní knihy, aby jste já jsem si udělala i nějaký fotky ale zajděte tam sami a můžete sami si přečíst jaká jsou hodnocení návštěvníků pravidelných i nepravidelných galerie toho současného i ve srovnání s tím minulým vedením,

JF

Hodnocení jsou v knize vždy různorodá. Opět manipulativní informace s cílem poškodit mě v porovnání s bývalou paní ředitelkou. Za působení bývalé ředitelky se uskutečnila řada pronajatých komerčních výstav pro rodiny s dětmi, obecně snáze veřejností přijímaných než současné výtvarné umění, dále se zde uskutečňovala řada výstav místních autorů, kteří měli díky svým místním známým řadu osobních příznivců. Mohu doložit řadu protichůdných vyjádření z knihy výstav, které naopak s povděkem přijímají výstavy realizované za mého působení ve funkci ředitele.

MŠ

co je také zajímavé v minulém roce se uskutečnil v předminulém roce se uskutečnila výstava sester Válových možná jste zaznamenali, že teď je hitem v tom výtvarném světě výstava Válovek v Gasku tak i u nás byla výstava sester Válových a součástí té návštěvní knihy byl i zápis jedné z pozůstalých těch sester Válových, který říkal, že naší výstavě se zobrazovaly zřejmě zcizená díla **tenhle ten zápis z té knihy zmizel**, co rozhodně nás může upozornit na to, že něco není v pořádku

JF:

Inkriminovaná kniha návštěv se nachází ve veřejně přístupných chodbách budovy, není pod dohledem, do těchto prostor mají přístup ročně vysoké tisíce lidí a to nejen návštěvníků galerie, jelikož chodby otevřené veřejnosti sdílíme s kanceláři dalších odborů města Příbram, které sídlí ve stejné budově. Pokud má paní zastupitelka nebo pisatelka podezření na trestný čin krádeže, její povinností je krádež oznámit. O nelegálním původu zapůjčených předmětů mi není nic známo. Inkriminovanou ofocenou stránku mohu zájemcům předložit.

MŠ

té galerii rok od roku **klesá návštěvnost já bych se rozhodně nebála toho slova dramaticky stačí když se podíváte na fotografie z vernisáží nebo se tam někdy zajdete podívat ono tam vlastně žádné vyšší desítky lidí jaké to bylo předtím nechodí,**

JF

Viz úvod mého příspěvku – návštěvnost 2017- 2023

MŠ

co považuji za zajímavé zase s ohledem na jiné naše příspěvkové organizace tak je to že pan ředitel Freiberg si **financuje externě podle mých informací člověka, který mu tak zvaně dělá sociální sítě nebo v rámci těch úvazků, no já vlastně co jsem tak informovaná tady tak vím,** že vlastně se to všechno děje ta propagace nebo komunikace přes sociální sítě, tak zvaně indahouse, že si to ty příspěvkovky dělají sami jako technicky nedovedu si představit že by měli člověka na FB

JF

Opět lživá informace. Žádný externí zaměstnanec není smluvně určen ke správě sociálních sítí ani webu galerie. Facebookové příspěvky z poloviny připravuje kolega na HPP a druhou

polovinou přispívám sám. Instagramový účet – přispívám sám. Webové stránky galerie – vedu sám.

MŠ

nicméně zase jako na základě tady těch informací, který vám předkládám je to z **podivem na co se tedy platí člověk jako když se v té galerii v porovnání se skutečností ještě před čtyřmi lety 25 let trvající skutečností, jako téměř nic děje,**

JF

Galerie uskutečňuje svůj výstavní program na základě vize představené při výběrovém řízení na pozici ředitele GFD, na jehož základě jsem byl přijat. Výstavy se realizují v nastaveném počtu (například rok 2022 jsme jej překročili 2X – 17 výstav). Zisk dotačních titulů ve výši 2 255 000 Kč znamená dvakrát více práce s realizací výstavního programu a jednotlivých výstav i doprovodného programu. Od konce r 2020 nová stálá expozice virtuální reality ve výtvarném umění. V roce 2022 realizováno na 17 doprovodných programů.

MŠ ještě jako poslední věc na kterou bych vás ráda upozornila než přijdu k těm závažným zjištěním bych vás ráda upozornila pokud si to nepamatujete tak p. **Freiberg vlastně v roce 2021 chtěl zrušit stálou expozici Františka Drtikola, nepochybuju o tom že jste tam každý z vás byl každopádně je to nejnavštěvovanější expozice naší galerie kam vlastně zavítávají i lidé z ciziny vlastně i ze vzdálené ciziny protože je to jediná stálá expozice fotografická Františka Drtikola teď je složená s faksimilií fotografií ty faksimile poskytlo stejně tak jako odbornou pomoc a kurátora právě Umělecko průmyslové muzeum v Praze s nímž vlastně pan Freiberg tyhle ty své kroky vůbec nekonzultoval nějak naopak měl nějaké představy že si to udělá sám po svém ovšem bez Umělecko průmyslového muzea to v tomhle tom oboru a ohledu skutečně nejde takže nakonec vlastně tahle ta akce při tom už tam byly sundaný jako ty fotky a už se to tam předělávalo a už tam byly ve hře některé architektonické návrhy tak naštěstí se tahleta akce neuskutečnila,**

JF Paní zastupitelka se nekompetentně vyjadřuje k tématům, kterým nerozumí a neuvádí pravdu - expozice neměla být zrušena, nýbrž rozšiřována a rozvíjena, například o originály fotografií FD nebo o práce současných umělců či Drtikolových vrstevníků, případně dočasně nahrazena novou výstavní architekturou. 23 let stará expozice už neodpovídá současným standartům ve výstavnictví a zastarává i fyzicky. Cílem bylo rovněž zaktualizovat ji příbramským obyvatelům a obyvatelkám, aby měli důvod ji navštívit znovu.

MŠ co se tedy čas od času uskutečňuje jsou nějaké různé mediální výstupy pana ředitele tady máte jenom jeden příklad nicméně když si zagoogíte tak se každý můžete sám přesvědčit o tom že těch **slibovaných které se uskuteční v blízké budoucnosti, ve střednědobé budoucnosti, v daleké budoucnosti je celá řada a většinou je jich mnohem víc než těch které se nakonec konaly tady bych jenom chtěla říct,**

JF Hlavní akce se vždy realizovaly, pokud ne, v komunikaci s MK ČR byly posunuty. V jediném případě publikace Ladislava Sitenského přiznávám své pochybení. Těch které se za mého působení uskutečnily jsou vysoké desítky, není opět pravda, že by se jich uskutečnilo méně než bylo avizováno.

MŠ že každá taková výstavní instituce má program minimálně na dva roky dopředu jak vypadá **ten náš se asi ptát nebudu protože ten náš prostě nenexistuje** a my si to teď tady můžeme dál ukázat

JF

Výstavní plán galerie existuje, opět paní zastupitelka nemluví pravdu. Jelikož je řada plánovaných výstavních projektů vázána na dotaci, u které není až do dubna/května následujícího roku jasné, zda ji získáme a musíme mít v záloze méně náročné výstavní projekty, plán výstav na webu na dva roky dopředu nezveřejňujeme, nezveřejňují jej jiné instituce. Místostarosta jako můj přímý nadřízený je informován o obecném plánu výstav na cca jeden rok dopředu. Opět – neexistuje povinnost toto zveřejňovat, nemám zprávy o tom, že by tak činila bývalá paní ředitelka.

MŠ a já už se teda teď dostávám k těm zjištěním tak jak jsem se k nim dobrala v té komunikaci s MK ČR. Pan ředitel Freiberg u něj žádal o dotace v rámci dvou dotačních programů ten první tam byl vlastně úspěšný v roce 2021 kdy GFD MK schválilo příspěvek na tisk neperiodické publikace to znamená knihy o L. Sitenském, rozpočet pan Freiberg uváděl teda ve výši 286.000,-- ministerstvo mu dalo 185.000,--s tím že ten zbytek já tady mám k dispozici to vyúčtování vlastně uhradilo město. Takže nejen, že ta dotace byla vyúčtována k poslednímu prosinci 2021 nicméně v té závěrečné zprávě tedy pan ředitel Freiberg tvrdí i že vyšla ta kniha já bych vás ráda v této souvislosti upozornila, že ta kniha do dnešního dne neexistuje nevyšla, tím pádem, když se teda podíváme ani nás asi nebude zajímat i když tady je taková zajímavá položka MK v tom roce 2021 zaplatilo i za tisk té neexistující knihy tiskárnám v Havlíčkově Brodě, nicméně jak vyplývá z vyúčtování předloženého panem Freibergem MK tak město Příbram zaplatilo třeba Janu Freibergovi **mzdové náklady redakce koncepce bádání texty produkce PR Město Příbram zaplatilo tady konkrétní paní jazykové redakce korektury Město Příbram zaplatilo ještě další věci.**

JF - Kniha zatím nevyšla, část dotace byla na podnět MK vrácena, hotová je většina textů, skeny, redakce, korektury, grafický návrh, existuje maketa. Město mi žádné mzdové náklady navíc neplatilo, jeden můj čistý měsíční výdělek byl účetně uveden jako podíl mé práce za GFD do vyúčtování projektu.

MŠ

Každopádně když se tedy podíváme na takovéhle zacházení s veřejnými prostředky s touhleto konkrétní dotací, tak není divu, že nás to teda **může snadno navést při pohledu do trestního zákoníku k tomu, že taková záležitost skutečně vykazuje znaky trestného činu dotačního podvodu nebo zpronevěry není prostě jasné aby se takovéto věci fakturovaly za neexistující publikace** tam vlastně máte jenom pro shrnutí na tomhle slidu já přeju dál k těm dalším dotacím.

JF: Paní zastupitelka nemá právní kvalifikaci k posouzení.

MŠ:

V roce 2022 získala galerie na žádost svého ředitele J. Freiberga dotaci na celoroční kontinuální činnost, co je už na první pohled zajímavé je to , že webi ministerstva je uváděn rozpočet tohoto

projektu ve výši 6.680.000,-- v tom roce zastupitelstvo schválilo příspěvek galerii ve výši 3.500.000,--,

JF: Rozpočet na dotaci pro ministerstvo kultury představoval ideální částku, za kterou by bylo možné realizovat plánované projekty. Do něj byl vložen příspěvek města Příbram. Příspěvek MK, který GFD na rok 2022 získala, byl o třetinu nižší, díky tomu jsme museli některé z plánovaných projektů posunout na další rok, do hry vstoupily i vyšší ceny energií a služeb v návaznosti na ruskou agresi na Ukrajině.

MŠ

když se podíváte do té žádosti grantové jak říkám já jsem si vyžádala všechny dokumenty podle zákona č. 106 od ministerstva tak mimo jiné vidíte, že pan ředitel uměle navýšil rozpočet galerie o jakousi nevím na kolik fiktivní, ale rozhodně fiktivní, když se podíváme do vyúčtování částku 1.000.000,--, které měl údajně získat od Kovohutí Příbram to kdybych řekla tak galerie za posledních 30 let žádné takové příspěvky od soukromých subjektů nedostala, když se pak podíváte do vyúčtování tak vidíte že této společnosti galerie z dotačních prostředků na loňský rok na to celoroční kontinuální činnost zaplatila téměř desetinu toho příspěvku 1.100.000,-- kterou dostala. Co je ale dále důležité říci pan ředitel v té žádosti uváděl, že v galerii se uskuteční 10 výstav, z těch výstav se 6 vůbec nekonalo náhradní výstavy, které pak uváděl v té závěrečné zprávě byly vlastně takové marginální rozhodně ne nic, co by se dalo považovat za činnost té galerie.

JF

Na základě koncepce výstavy Martina Zeta a Radoslavy Schmelzové uveřejněné v žádosti o dotaci na celor. provoz GFD u MK ČR jsme se rozhodli požádat příbramské Kovohutě o podporu projektu.

Naše rozhodnutí vycházelo z tematické, lokální i ideové blízkosti mezi Zetovým konceptem výstavy a hlavním produktem Kovohutí Příbram, které v regionu zaměstnávají víc jak dvě stovky pracovníků. Vycházeli jsme i z ročního zisku Kovohutí, který se pohyboval obvykle výše jak dvě miliardy korun. Přes mnohou komunikaci, která probíhala nejintenzivněji v květnu a červnu roku 2022 a i přes několikrát schůzky, jsme olovo darem ani do zápůjčky od Kovohutí neobdrželi a nepodařilo se nám vyjednat ani následné odlití olověného Zvonu v Kovohutích. Téměř půltunový zvon Martin Zet odlil v domácích podmínkách. Argumenty managementu Kovohutí proti daru odkazovaly na vlastní dárcovskou politiku a rovněž i na několikanásobně vyšší ceny plynu díky ruské agresi na Ukrajině (plyn je dominantní energií k tavbě olova). Na základě těchto rozhodnutí jsme s Martinem Zetem a kurátorkou výstavy R. Schmelzovou upravili koncepci výstavy a zredukovali ji o olověný plech na pokrytí veškerých podlah výstavních prostor a rovněž o objekt z olověných cihel – materiál na obě tyto instalace byl finančně nejnákladnější. Následně jsme výstavu realizovali z olova nakoupeného v Kovohutích.

Ad počet výstav

V roce 2022 se uskutečnilo v GFD 17 výstav. Paní Škodová uvádí že z deseti výstav uvedených v žádosti o příspěvek na MK ČR se jich 6 neuskutečnilo, z toho mi vychází odečtem že se uskutečnily pouze 4. Ve skutečnosti se z projektů uvedených v projektu uskutečnilo 7 výstav,

jmenovitě: Výstava sester Válových, výstava Lubomíra Typlta, výstava Terezy Kabůrkové, výstava Ondřeje Malečka, Ateliér Františka Drtikola ve virtuální realitě, výstava Martina Zeta Olovo - púltunová socha ve veřejném prostoru města Příbram byla veřejnosti představena v prosinci 2022 spolu s workshopem autora, druhá část byla posunuta na leden 2023, realizace výstavní architektury pro výstavu Drtikol Pinkava se uskutečnila v roce 2022 – samotná výstava Drtikol/Pinkava se posunula na rok 2023, stejně jako i výstava Ernestinum, z důvodů nižší dotace na projekt a kvůli zdražení služeb – změna u Pinkava/Drtikol a Ernestinum byla komunikována s MK ČR v srpnu v roce 2022. Nerealizoval se plán koncepce na změnu sochy od Dominika Langa, Dominik Lang přestal komunikovat, v žádosti o dotaci představoval tento projekt minimální částku.

Místo nerealizovaných projektů jsme v galerii udělali dalších deset výstav.

Nedílnou součástí projektů dotovaných z MK jsou neustálé změny.

Tady zase vidíte pár zajímavých čísel, které budou možná zajímavá i pro ty co se pohybují v oblasti kultury. **Umělec Martin Zet jehož výstava se uskutečnila až v lednu letošního roku tak v loňském roce teda z toho rozpočtu galerie získal celkem 77.000,-- na jakýchsi honorářích a zároveň mu ta galerie teda zaplatila olovo 115.000,-- jak jste viděli na tom minulém slidu, obdobně teda zajímavé honoráře vidíte v případě fotografky Terezy Kabůrkové. Já jsem konzultovala všechny tyto informace velmi podrobně s noha zástupci toho výtvarného provozu jestli tak můžu říkat skutečně takhle ta čísla nejsou vůbec obvyklá dokonce není ani běžné normální, aby galerie jakékoli velikosti prestižní galerie platily umělcům materiál, pokud by teda tohleto mělo být uznáno za oprávněné, tak nic méně vzniká otázka, jak tady padlo, naše galerie není sbírkotvorná instituce, komu teda potom ta díla, která jsme zaplatili tím že jsme dali umělcům honorář a zaplatili jim teda materiál tak komu patří a zda vlastně vůbec potom jsou ty nebo ještě předtím ty vztahy mezi galerií a umělci byly nějak dostatečně ošetřeny.**

JF

Navržené honoráře (Kabůrková, Zet) byly součástí žádosti o dotaci u MK ČR a na jejich základě byla žádost GFD u MK ČR schválena a peníze byly GFD ze strany MK přiděleny. Opět se magistra Škodová pouští do manipulativní interpretace v oblasti, ve které nemá žádné odborné kompetence.

Částka, kterou umělec Martin Zet získal za realizaci komplexní výstavy pro GFD byla nízká.

Pro GFD umělec jednak vytvořil sochu do veřejného prostoru (téměř púltunový zvon). Ceny plastik a soch realizovaných do veřejných prostor těchto formátů se pohybují v rozsahu malých milionů korun, přičemž umělec je honorován v řádu nižších statisíců. V částce 77 000 Kč nebyl zahrnut honorář pouze za zvon, ale i za workshop pro veřejnost i za koncepční přípravu celé výstavy, za vytvoření několika desítek nových uměleckých děl z olova a dalších děl na papíře, které byly vytvořeny přímo pro konkrétní výstavu v GFD, dále byl v rámci výše uvedené částky honorován za spoluúčast na instalaci sochy do veřejného prostoru a dlouhodobou kooperaci při produkci celého složitého projektu. Součástí smlouvy mezi GFD a Martinem Zetem je článek, který upravuje možnost daru do GFD 4 uměleckých děl vzniklých v rámci přípravy výstavy v hodnotě 420 000 Kč, v případě svolení zřizovatele města Příbram.

Stejně v případě Terezy Kabůrkové je smlouvou o dílo upraven jednak její podíl na koncepci, realizaci a instalaci výstavy ve dvou patrech GFD, jakož i vznik nových uměleckých děl přímo pro tuto konkrétní výstavu. Vytvořila celkem 35 (z toho 11 velkoformátových) ručních autorských zvětšenin, přičemž cena pouze za výrobu jedné ruční velkoformátové fotografické

zvětšeniny se pohybuje od 6 000 Kč za kus. Součástí smlouvy je i článek, který upravuje možnost daru dvou fotografií do GFD, vzniklých v rámci přípravy výstavy v hodnotě 28 000 Kč, v případě svolení zřizovatele, města Příbram.

Ad sbírky: Za působení bývalé ředitelky Hany Ročňákové vznikla sbírka uměleckých předmětů GFD, která čítá na víc jak 250 položek.

JF:

Oficiální rozhodnutí o získání dotace získávají obvykle žadatelé až v průběhu jara, na rok 2022 je rozhodnutí MK ČR datované 4.5. 2022. Průběžné výsledky jsou MK zveřejňovány většinou na začátku března. Do oficiálního rozhodnutí jsou všichni žadatelé v nejistotě a nevědí, zda mohou hospodařit s rozpočtem navýšeným o dotační titul či zda pracují s vlastním nižším příspěvkem, práce s přijatými dotacemi je výrazně náročnější a generuje řadu změn.

Poslední zajímavost z té dotace pan starosta zmínil tu poslední srovnávací výstavu Drtikol/Pinkava tak tam v té v prostřední místnosti ve 2 patře vznikla taková nová expozice, která spočívá s velké části, na tom, že je tam takový nový výstavní systém, což jsou takové dřevěné stojky mezi které jsou osazeny desky a tam jako visí ty exponáty. Ten systém tedy stál 250.000,-- a aniž bych chtěla tady teď rozporovat výši té částky za zaznamenání hodné rozhodně považuji to že za návrh tohoto tak zvaně systému, **který spočívá v těch dřevěných stojkách s deskami bylo vyplaceno architektovi 47.000,--** já jsem se dívala do honorářového řádu české komory architektů, dívala jsem se i na běžné hodinové sazby a výsledek vidíte v tom posledním odstavci toho slidu. Obdobně získal teda pan ředitel dotaci na celoroční kontinuální činnost i v letošním roce, kdy avizoval 8 výstav, tady je zase zaznamenání hodné, že většina z těch výstav je ta, která se konala vlastně teda nekonala loni, která se měla konat loni a které teda teď představuje pan ředitel v programu na letošní rok, opět uvedl fiktivní rozpočet do té žádosti 5.800.000,-- zatímco my jsme letos schválili ten příspěvek galerii ve výši 3.700.000,--.

JF: Honorář architekta je standartní. Architektura je modulární, aby mohla v budoucnu reagovat na požadavky ji transformovat a měnit pro nové výstavní situace.

ad rozpočet: je naprosto standartní, spoluúčasť GFD 3,9 mil (byl uváděn v době, před schválením rozpočtu GFD z příspěvku města Příbram, snížen zřizovatelem až po odevzdání žádosti o dotaci na 3,7 mil, předpokládané výnosy GFD cca 250 000 Kč, 150 000 (socha Lang) předpokládaný příspěvek města navíc, žádaný příspěvek z MK ČR 1 570 000 Kč - celkem 5 870 000. Získaná dotace od MK ČR je pro rok 2023 - 930 000 Kč.

MŠ

I letos se přitom opakuje situace, že pan Freiberg uvádí v těch žádostech projekty nebo spolupráci na projektech s lidmi, kteří o tom vůbec nevědí, týká se to třeba zástupců Fotoklubu Uran, pana Michala Profanta, paní Věry Smolové, prostě tam píše, že s nimi vyrábí spoustu výstav, zní to všechno hrozně krásně a vznešeně, nicméně žádná jednání vůbec neprobíhají o konkrétních výstavách, a věřte mi, že v té komunitě to skutečně nedělá dobré jméno, opravdu se o tom ví a není to jako vůbec příjemná situace pro naši příspěvkovou organizaci,

JF Na realizaci výstavy o Ernestinu jsme se domlouvali s paní Věrou Smolovou a panem Michalem Profantem od roku 2020. Projekt Ernestinum je rovněž součástí mé vize rozvoje galerie, na základě které jsem byl přijat do funkce ředitele GFD. Na rok 2021 jsem žádal na projekt Ernestinum neúspěšně dotaci u Státního fondu kultury MK ČR. Na rok 2022 jsem projekt Ernestinum vložil do žádosti o celoroční výstavní program v dotačním programu MK ČR a žádost byla úspěšná. Vzhledem k nižší než požadované částce dotačního příspěvku obdržené od MK a zvýšení nákladů zapříčiněných zvýšením cen služeb a energií v roce 2022, ale i kvůli opakovaně avizované časové zaneprázdněnosti paní Věry Smolové, jsem projekt přesunul (viz komunikace MK) na rok 2023, opět žádal u MK o dotaci, kterou jsem pro galerii i projekt získal. V současné době probíhá komunikace s Michalem Profantem a Věrou Smolovou o realizaci projektu v roce 2023.

Se zástupci Fotoklubu Uran (FU) probíhalo o jejich výstavě několik diskusí, hlavní jednání se zástupci FU přímo v kanceláři ředitele GFD dne 11.2. 2022 (za FU např. předseda pan Martin Moravec a pan Karel Plaček). Představil jsem návrh výstavy mapující první dvě dekády působení FU. Další, už badatelská schůzka, se uskutečnila v ateliéru Martina Moravce za jeho přítomnosti, kde mi dovolil nahlédnout do archivních materiálů FU a pořídil z nich pracovní fotodokumentaci. Jelikož je pan Moravec častým návštěvníkem GFD, při jednom z několika setkání jsem ho informoval, že s projektem dále počítám, ale nezvládneme jej uskutečnit v roce 2022.

MŠ

už jenom pro zajímavost vlastně uvádím, že **galerie vlastně žádala na ten letošní rok příspěvek na restaurování sochy, která ji nepatří, která je v našem majetku, takže to vlastně není ani možné.**

JF

Na rok 2022 jsem žádal příspěvek z MK na plán revitalizace v okolí sochy Jiřího Langa, autorsky měl vyřešit Dominik Lang. Při odevzdání žádosti o dotaci na rok 2023 u MK ČR na konci října jsem ještě doufal, že se Dominik Lang do projektu pustí a koncepci úpravy prostoru a revitalizace sochy svého otce do konce 2022 připraví, proto jsem žádal na rok 2023 na MK ČR příspěvek na dokončení projektu, jehož součástí měla být i finanční spoluúčast města Příbram, ve výši 150 000 Kč na nový odlitek sochy Jiřího Langa, tudíž jsem nežádal peníze na samotnou realizaci, ale na produkci, propagaci a autorský vstup Dominika Langa. Tzn by nový odlitek v případě jeho souhlasu platilo město. Revitalizace sochy navazuje opět na moji koncepci péče o veřejný prostor města Příbrami, zmíněný rovněž ve vizi na jejímž základě jsem byl jmenován do funkce.

MŠ

Další nepravdivé informace, které opakovaně teda pan ředitel uvádí zejména v **nějakých dokumentech**, vidíte tady mě zaujalo třeba to, že vlastně tady operuje s tím, že mu tady zřejmě chystáme **rezidenční byt**,

JF

V létě 2021 jsem byl vyzván představiteli města Příbram, abych se za GFD vyjádřil k revizi architektonického projektu na rekonstrukce budovy Ernestina (sídlo GFD). Kromě drobných dodatků jsem žádal prostory na kavárnu (běžná součást galerií a muzeí), žádal jsem zrušení

zastřešení nádvoří a žádal jsem vytvoření rezidenčního bytu pro umělce. Ten měl sloužit umělcům, kteří v galerii instalují několik dní běžné výstavy a dojíždějí, účinkujícím v doprovodných programech GFD nebo pro rezidenční pobyty českých nebo zahraničních umělců (opět běžná praxe současných galerií), abych mohl naplnit své vize, na základě kterých jsem byl přijat. Jelikož jednání o změně arch projektu probíhala v období podání žádosti na MK, zmínil jsem v žádosti o dotaci na MK své podněty do architektonického projektu - rezidenční byt a kavárnu – v dobré víře, že budou akceptovány. Kavárna byla do aktualizovaných plánů arch. projektu Ernestina investorem (městem Příbram) a architektky přijata, rezidenční byt nebyl akceptován. Finální jednání probíhalo 5.1. 2022, rada Města Příbram přijala usnesení dne 24.1. 2022, téměř tři měsíce po podání mé dotační žádosti na MK ČR

MŠ

možná by se pak častěji vyskytoval i v zaměstnání, což je další záležitost podle mých informací, nejen že pan ředitel nedochází na zastupitelstva, ale vlastně ve srovnání s ostatními zaměstnanci s vedením ostatních příspěvkových organizací se přímo na pracovišti vyskytuje v tom srovnání řekla bych minimálně,

JF Dodržuji standardní pracovní dobu. Budu velice rád, když paní magistra Škodová doloží původ dat, na základě kterých vytvořila porovnání docházky ostatních ředitelů a ředitelek PO města Příbram.

takže to je možná podnět na nevím asi jestli na tajemnici městského úřadu, každopádně na vedení města jestli by se na to taky nechtělo nějakým způsobem podívat. Zaznamenáníhodné mi přišlo teda právě i to, že tam bude mít rezidenční byt v té kulturní památce galerie, nevím tedy kdo by tam bydlel nebo, že tam dokonce bude nějaká kavárna,

JF:

V létě 2021 jsem byl vyzván představiteli města Příbram, abych se za GFD vyjádřil k revizi architektonického projektu na rekonstrukce budovy Ernestina (sídlo GFD). Kromě dalších podnětů jsem žádal prostory na kavárnu (běžná součást galerií a muzeí), žádal jsem zrušení zastřešení nádvoří a žádal jsem vytvoření rezidenčního bytu pro umělce. Ten měl sloužit umělcům, kteří v galerii instalují několik dní běžné výstavy a dojíždějí, účinkujícím v doprovodných programech GFD nebo pro rezidenční pobyty českých nebo zahraničních umělců (opět běžná praxe současných galerií), abych mohl naplnit své vize, na základě kterých jsem byl přijat do funkce ředitele GFD. Jelikož jednání o změně arch projektu probíhala ve stejném období jako podání žádosti na MK, zmínil jsem v žádosti o dotaci na MK své podněty do architektonického projektu - rezidenční byt a kavárnu – v dobré víře, že budou akceptovány. Kavárna byla do aktualizovaných plánů arch. projektu Ernestina investorem (městem Příbram) a architektky přijata, rezidenční byt nebyl akceptován. Finální jednání probíhalo 5.1. 2022, rada Města Příbram přijala usnesení dne 24.1. 2022, téměř tři měsíce po podání mé dotační žádosti na MK ČR.

MŠ

ale už se tam vlastně všude píše že i ty betlémy už jsou v majetku galerie, jakkoli zase ty naše informace které máme a které má i pan místostarosta, jak jsme se o tom bavili, jsou úplně jiné.

JF

Nikde jsem žádnou informaci o betlémech v majetku galerie neuváděl, opět lež.

Jan Freiberg