

ÚZEMNÍ PLÁN  
**PŘÍBRAM**

ZMĚNA Č. 2 - ODŮVODNĚNÍ

POŘIZOVATEL:  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM**  
**ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**  
**ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

ZPRACOVATEL:  
**IVAN PLICKA STUDIO s.r.o.**

SRPEN 2024

**Pořizovatel:** Městský úřad Příbram  
Odbor Stavební úřad a územní plánování  
Oddělení územního plánování

**Zpracovatel:** IVAN PLICKA STUDIO s.r.o.

**Architektonicko-urbanistická část a koordinace:** Ing. arch. Ivan Plicka

**Přírodní podmínky, životní prostředí a územní vazby:** Ing. Jan Dřevíkovský

**Dopravní infrastruktura:** Ing. Václav Pivoňka

**Technická infrastruktura** Ing. Jan Císař

**Vyhodnocení záborů půdního fondu:** Ing. Jan Dřevíkovský

# OBSAH

## **TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ**

<b>A</b>	Postup pořízení územního plánu	4
<b>B</b>	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
<b>C</b>	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	6
<b>D</b>	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	7
<b>E</b>	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
<b>F</b>	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	24
<b>G</b>	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	24
<b>H</b>	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	24
<b>I</b>	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	24
<b>J</b>	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	30
<b>K</b>	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	30
<b>L</b>	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	30
<b>M</b>	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
<b>N</b>	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	31
<b>O</b>	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	31
<b>P</b>	Vyhodnocení připomínek	34

## **GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ**

- 1 Koordinační výkres 1 : 10 000

### **Příloha:**

Srovnávací text po vydání Změny č. 2 ÚP Příbram

# ODŮVODNĚNÍ

## A POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení změny a jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo města Příbram dne 14.02.2022 usn. č. 748/2022/ZM s tím, že změna bude pořízena tzv. zkráceným způsobem dle § 55a stavebního zákona.

Ve stanoviscích KÚ Stč. kraje z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, které byly uplatněny k jednotlivým návrhům a podnětům ke změně ÚP, ze kterých vzešel samotný obsah změny, nebyl uplatněn žádný požadavek na vyhodnocení změny z hlediska vlivů na životní prostředí, tudíž změna nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

V souladu s obsahem změny byl zpracován návrh změny (Ing. arch. Ivan Plicka, ČKA 00256).

V červnu 2023 bylo oznámeno konání veřejného projednání návrhu změny (§ 55b stavebního zákona), které se uskutečnilo dne 27.07.2023. V průběhu příslušných lhůt byla uplatněna stanoviska, připomínky a námítky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledek veřejného projednání, vč. vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách. Toto vyhodnocení bylo nad rámec zákona projednáno Výborem města Příbram pro územní plánování. Protože z veřejného projednání vyplynuly podstatné úpravy (zejména ze stanovisek dotčených orgánů – např. nesouhlas s vymezením nové zastavitelné plochy, dále na základě vyhovění uplatněným námitkám, apod..) byl návrh změny upraven, znovu posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a v rozsahu provedených úprav bylo vedeno opakované veřejné projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona).

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno v březnu 2024 a uskutečnilo se dne 07.05.2024. Z opakovaného veřejného projednání již žádná podstatná úprava nevyplývala, projednaný návrh změny byl kladně dohodnut s dotčenými orgány a bylo k němu vydáno kladné stanovisko nadřízeného orgánu – KÚ Stč. kraje – ve kterém se konstatuje, že nebyly shledány žádné rozpory a tedy lze pokračovat v dalším řízení.

Odůvodnění bylo doplněno o potřebné náležitosti uvedené v ustanovení § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona a o náležitosti uvedené v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu a o poučení.

Po absolvování veškerých výše uvedených procedur byl návrh změny předložen zastupitelstvu k vydání.

# **B SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

## **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Pro změnu č. 2 vyplývají z Politiky územního rozvoje 2008 (PÚR; schválené usnesením vlády České republiky č. 929, ze dne 20. 7. 2009; ve znění po 1. aktualizaci, schválené usnesením vlády České republiky č. 276, ze dne 15. 4. 2015, po 2. a 3. aktualizaci, schválené usneseními vlády České republiky č. 629/2019 a 630/2019, ze dne 2. 9. 2019, po 4. aktualizaci schválené usneseními vlády České Republiky č. 618/2021 ze dne 12. 7. 2021, po 5. aktualizaci, schválené usnesením vlády ČR č. 833/2020 ze dne 17. 8. 2020, po 6. aktualizaci, schválené usnesením vlády ČR č. 542/2023 ze dne 19. 7. 2023 a po 7. aktualizaci, schválené usnesením vlády ČR č. 89/2024 ze dne 7. února 2024) v platném znění od 1. 3. 2024 republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto republikové priority jsou obsažené v Politice územního rozvoje v kapitole 2.2; Územní plán Příbram respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území; Změna č. 2 Územního plánu Příbram na tomto nic nemění.

Řešené území změny č. 2 není dotčeno žádnou z rozvojových oblastí, rozvojových os, nebo specifických oblastí, stanovených Politikou územního rozvoje ČR. Územní plán Příbram respektuje koridory a plochy dopravní infrastruktury (koridor pro dálnici D4) a koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury (koridor pro VVTL, vedoucí z podzemního zásobníku Háje); Změna č. 2 Územního plánu Příbram na tomto nic nemění.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

## **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

Územně plánovací dokumentace kraje - Zásady územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje: o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo kraje dne 19.12.2011, Zásady územního rozvoje SK byly vydány dne 7.2.2012. Od 26. 4. 2024 jsou ZÚR Středočeského kraje v platném úplném znění po vydání 1., 2., 3., 6, 7, 8, 10. a 11. aktualizace.

Územní plán Příbram respektuje všechny koridory dopravní a technické infrastruktury a prvky ÚSES, které pro něj vyplývají ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (koridor pro umístění stavby dálnice D4; koridor pro umístění stavby silnice I/18; koridor pro umístění stavby VVTL plynovod Drahelčice – Háje; koridor pro umístění stavby vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš; regionální biokoridor Mýto – Kosov; regionální biokoridor Octárna – Trhové Dušníky); Změna č. 2 Územního plánu Příbram na tomto nic nemění.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram stejně jako Územní plán Příbram sleduje a naplňuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v úplném znění po 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11. a 8. aktualizaci (účinnost 26.04. 2024).

# **C SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Změna č. 2 Územního plánu Příbram byla – stejně jako Územní plán Příbram - zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění (stavební zákon).

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – tři pilíře udržitelného rozvoje: ekologický, ekonomický a sociální.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram – stejně jako Územní plán Příbram - naplňuje požadavek na soulad s cíli územního plánování vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území obce, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkční regulativy), upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit - plochy zastavitelné (doplňující funkční regulativy, prostorové regulativy), definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavitelného území a cenného krajinného rázu řešeného území.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram – stejně jako Územní plán Příbram - vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o kulturní památky, architektonicky cenné stavby a urbanisticky hodnotné lokality a životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram – stejně jako Územní plán Příbram - vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Změna č. 2 Územního plánu Příbram – stejně jako Územní plán Příbram - naplňuje úkoly územního plánování tím, že stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, že v procesu zpracování prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, že stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a definoval tak urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, že urbanistickou koncepcí stanovil podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, že stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro vysoký standard prostředí, a že vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

## D SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a prováděcími vyhláškami:

- Vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;
- Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

## E SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

K návrhu změny byla v rámci veřejného projednání uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů (§ 55b odst. 2 stavebního zákona):

<b>STANOVISKA – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ</b> (§ 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona)		
<b>podatel datum doručení číslo jednací</b>	<b>stručné znění</b>	<b>vyhodnocení</b>
Obvodní báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Stč. Kozí 4 P. O. BOX 31 110 01 Praha 1  19.06.2023  SBS 27318/2023/OBÚ-02/1	Konstatování, že předložený návrh změny obsahuje v severozápadní části řešeného území plochy dopravní infrastruktury a regionálního biocentra v místech, kde se nachází výhradní ložisko Příbram, k jehož ochraně bylo stanoveno Chráněné ložiskové území Březové Hory – Vysoká Pec a ve východní části řešeného území se nalézají Dobývací prostory Brod, Bytíz a Lešetice, Chráněné ložiskové území Příbram a Milín - Háje. Správou uvedeného výhradního ložiska s CHLÚ a dobývacími prostory Brod, Bytíz a Lešetice je pověřena organizace Diamo, státní podnik.  Souhlas s předloženým návrhem změny.	Bez vlivu na řešení – vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Frantičku 32 110 15 Praha 1	1/ Návrh změny respektuje nerostné bohatství na správním území města a jedinou zastavitelnou plochu (plochu smíšenou výrobní HS25) situuje mimo netěžené dobývací prostory č. 10032 Brod, 10033	1/ Bez vlivu na řešení – vzato na vědomí.

<p>19.06.2023</p> <p>MPO 60940/2023</p>	<p>Bytíz a č. 10034 Lešetice, CHLÚ č. 52136001 Příbram a č. 40007000 Háje a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4000700 Milín (Háje) - PZP, zasahující do jihovýchodní části správního území města, a také mimo CHLÚ č. 51472000 Březové Hory – Vysoká Pec, procházející ve směru jihozápad – severovýchod západní částí zastavěného území města (pouze jimi procházejí nově vymezené prvky územního systému ekologické stability).</p> <p>2/ Upozorňujeme však na to, že v části „Dobývání nerostů“ na str. 27 srovnávacího textu jsou nesprávně uvedeny dobývací prostory Daleké Dušníky a Kamenná, které se na správním území města nevyskytují, a naopak zde chybějí údaje o CHLÚ Příbram a Háje – požadujeme opravit. Severozápadně od města byly dále vymezeny plocha ostatního prognózního zdroje polymetalických rud č. 9065300 Příbram – Huťské odkaliště a nebilancovaný zdroj polymetalických rud č. 5147100 Lhota u Příbrami, ty však již nejsou limity využití území, nicméně stejně nejsou návrhem Změny č. 2 ÚP dotčeny.</p> <p>S návrhem Změny č. 2 ÚP Příbram souhlasíme za podmínky vypuštění údajů o dobývacích prostorech Daleké Dušníky a Kamenná a doplnění údajů o chráněných ložiskových územích (CHLÚ) Příbram a Háje ve srovnávacím textu.</p>	<p>2/ Opraveno – jde o administrativně technickou chybu, která nemá vliv na řešení změny.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy I Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10</p> <p>24.07.2023</p> <p>MZP/2023/500/1392</p>	<p>1/ V území města Příbram jsou evidovány četné limity (poddolování, dobývací prostory, chráněná ložisková území) ve smyslu příslušných právních předpisů. Tyto limity je nutno pro navržené plochy respektovat v grafické i písemné dokumentaci uvést včetně omezení z nich vyplývajících, tj. povinnosti v případě umístění v chráněném ložiskovém území podle § 18,19 horního zákona povinnost zpracování odborného znaleckého posudku v poddolovaných územích se zařazením podle ČSN 73 00 39. „Navrhování objektů na poddolovaném území“.</p> <p>2/ Proti návrhu změn č. 2 územního plánu Příbram nemáme žádné námítky.</p>	<p>1/ Poddolovaná území, dobývací prostory a CHLÚ jsou v ÚP zpracovány (grafika – koordinační výkres, text - odůvodnění). Povinnost postupu podle § 18, 19 horního zákona se týká následné fáze, tj. umístování konkrétních staveb v území.</p> <p>2/ Bez vlivu na řešení – vzato na vědomí.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Stč. Kraje se sídlem v Praze Územní pracoviště v Příbrami U Nemocnice 85 261 80 Příbram</p> <p>25.07.2023</p> <p>KHSSC 31078/2023</p>	<p>K návrhu změny není z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví námitek. S ohledem na výše uvedené lze s předloženým návrhem změny č.2 ÚP Příbram, předkládaným k veřejnému projednání dle § 55b stavebního zákona souhlasit.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>



<p>Ministerstvo obrany Sekce majetková Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1 160 01 Praha 6</p> <p>01.08.2023</p> <p>MO 577283/2023-1322</p>	<p>1/ K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Příbram nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>2/ Dále požadujeme zpracován (resp. vypuštění) existujících jevů, limitů a zájmů MO do textové části odůvodnění, čímž nijak nebude ovlivněna koncepce předložené ÚPD. Jde o následující:</p> <p>2a/ Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>2b/ Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. Třídy</li> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)</li> <li>- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem</li> <li>- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu</li> <li>- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí,</li> </ul>	<p>1/ Vzato na vědomí.</p> <p>2a, 2b/ Bez vlivu na řešení změny - bude zpracováno od textové části odůvodnění změny.</p>
---	--	--

	<p>energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice</p> <p>- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>2c/V koordinačním výkresu (úplné znění po vydání změny č. 2) požadujeme v legendě vypustit hranice vojenského újezdu Brdy, hranice zájmového území vojenského území Brdy, trasa vojenského sdělovacího kabelu a vzdušný prostor MO ČR.</p>	<p>2c/ Opraveno, resp. vypuštěno – jde o administrativně technickou chybu, která nemá vliv na řešení změny.</p>
<p>Krajský úřad Stč. Kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5</p> <p>31.07.2023</p> <p>078251/2023/KUSK</p> <p>(koordinované stanovisko)</p> <p>09.11.2023</p> <p>127910/2023/KUSK</p> <p>měna stanoviska na úseku ZPF</p>	<p><b><u>Odbor životního prostředí a zemědělství</u></b></p> <p><b>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>1/ Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění sděluje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Příbram, že z hlediska zájmů chráněných podle části druhé až páté tohoto zákona vesměs nemá k projednávané změně žádné připomínky.</p> <p>2/ Pouze z hlediska formulace regulativů pro ÚSES upozorňujeme, že podmínky pro přípustné a podmíněně přípustné využití území se vztahují jen na plochy přírodní (NP). Prvky ÚSES jsou však vymezeny i na jiných funkčních plochách (např. plochách lesních – LE), proto požadujeme upřesnit znění podmínek tak, aby bylo zřejmé, že se vztahují na všechny funkční plochy, na nichž jsou prvky ÚSES vymezeny.</p> <p><b>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>3/ na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 územního plánu Příbram z května 2023 pro veřejné projednání, a to:</p> <p>3.1/Nesouhlas s nezemědělským využitím plochy HS 25. Dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v předložené dokumentaci prokázána. Město disponuje mnoha jinými rozsáhlými dosud nevyužitými zastavitelnými plochami určenými pro tentýž účel. Další rozšiřování zastavitelných ploch na</p>	<p>1/ Vzato na vědomí.</p> <p>2/ Upraveno tak, že je jednoznačně zřejmé, že regulativy ÚSES se vztahují na všechny prvky ÚSES – i na ty, které se nacházejí v jiných funkčních plochách nežli NP.</p> <p>3.1/ Plocha HS25 (včetně části plochy OS3 určené ke kompenzaci) z pořizování změny vypuštěna.</p>

	<p>úkor ZPF je neodůvodnitelné. Navrženou kompenzací nového záboru ZPF zrušením části zastavitelné plochy OS3 o výměře 3,30 ha nelze akceptovat, neboť se jedná o dva zcela odlišné způsoby využití. Plochy sportovišť představují jeden z druhů občanské vybavenosti, do určité míry jsou zřizovány ve veřejném zájmu a obvykle zahrnují vyšší podíl zeleně a nezpevněných ploch než plochy určené pro výrobu a služby. Mají tedy také méně významný negativní vliv na vodní režim v území. II.</p> <p>3.2/ Nesouhlas s nezemědělským využitím pozemku parcelní číslo 778/1 v katastrálním území Příbram s výměrou 0,4907 ha evidovaného v katastru nemovitostí v druhu pozemku „zahrada“ jako součást „ZPF“, opět z důvodu, že nebyla prokázána nezbytnost záboru ZPF pro daný účel.</p> <p>Následně změna stanoviska - souhlas s nezemědělským využitím pozemku parcelní číslo 778/1 v katastrálním území Příbram s výměrou 0,4907 ha evidovaného v katastru nemovitostí v druhu pozemku „zahrada“ jako součást „ZPF“ – s jeho zařazením do funkční plochy „SI – plochy smíšené obytné městské – individuální“, a to na základě odůvodnění doplněného spolu s žádostí o tuto změnu stanoviska s tím, že pro tento pozemek společně s navazujícím pozemkem KN 770 – součet výměr 9.752 m<sup>2</sup> bude stanovena max. míra intenzity využití – tj. max. 7 stavebních pozemků.</p> <p><b>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>4/ Sdělujeme, že předložený návrh změny č. 2 ÚP Příbram neobsahuje žádné informace o stanovených záplavových územích, včetně stanovené aktivní zóny záplavového území vodních toků na území města Příbram. Doporučujeme tyto informace do územního plánu zpracovat jak v textové, tak v grafické části.</p> <p>5/ Na základě předloženého návrhu změny č. 2 ÚP Příbram je v současné době kapacita ČOV Příbram již vyčerpána. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že při realizaci nové výstavby a osídlování ploch dotčených změnou č. 2 ÚP Příbram,</p>	<p>3.2/ Pro plochu tvořenou pozemky KN 778/1 a 770 – součet výměr 9.752 m<sup>2</sup> - stanovena max. míra intenzity využití – tj. max. 7 stavebních pozemků.</p> <p>4/ Uvedené informace, tj. vyhlášená záplavová území, vč. aktivních zón, jsou ve stávajícím ÚP Příbram (úplné znění po změně č. 1) zpracovány: Uvedené informace nejsou ve změně č. 2 nijak uvedeny, protože nejsou obsahem změny, navíc existují nezávisle na územním plánu a projednáváné změně č. 2. – změna je projednávána a vydávána v rozsahu měněných částí.</p> <p>5/ Upozornění důvodné a je potřeba na něj brát ohled. Nicméně opět se netýká obsahu pořizované změny, která je projednávána a vydávána</p>
--	---	---

	<p>ale i dalších budoucích změn, je nutné včasné zajištění dostatečné kapacity zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Současně je nutné respektovat v rámci postupného osidlování zastavitelných ploch schválené plány dílčích povodí, zejména pak Plán dílčího povodí Berounky, vč. tímto plánem stanovených opatření.</p> <p><b>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b>  6/ Lokalita obce Příbram se nachází na území, kde nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Obytná zástavba by neměla těsně sousedit s plochou pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou, ale i zápachem. Jakákoli technologie, výroba nebo průmysl by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. V případě, že by v budoucnu byla do posuzované lokality začleněna technologie, výroba či zdroj ovlivňující ovzduší, je dotčený provozovatel povinen dodržovat platnou legislativu v oblasti ochrany ovzduší. V případě výstavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, je orgánem oprávněným vydat závazná stanoviska k umístění a k provedení stavby stacionárního zdroje a následné povolení provozu krajský úřad, v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. V případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, je kompetentním orgánem místně příslušný obecní úřad ORP. Na základě předložených podkladů neshledáváme předmětný návrh změny č. 2 Územního plánu Příbram v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší, ani v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší pro Střední Čechy.</p> <p><b>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií)</b>  7/ Upozorňujeme na skutečnost, že jsou na území města Příbram umístěny 2 objekty dotčené zákonem o PZH:  1. Objekt „Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.“, umístěný na adrese Kovohutě 530, 261 01 Příbram VI – Březové Hory provozovatele Kovohutě Příbram nástupnická, a.s., se sídlem Kovohutě 530, 261 01 Příbram VI – Březové Hory, IČO: 27118100, který je zařazený do skupiny „B“ dle zákona o PZH. Objekt „Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.“ nemá s</p>	<p>v rozsahu měněných částí.</p> <p>6/ Vzato na vědomí.</p> <p>7/ Vzato na vědomí.</p>
--	---	--

	<p>ohledem na druh a charakter umístěných nebezpečných látek stanovenou zónu havarijního plánování.</p> <p>2. Objekt „PZP Háje“, umístěný na adrese Jesenice 21, 261 01 Příbram provozovatele innogy Gas Storage, s.r.o., se sídlem Limuzská 3135/12, 108 00 Praha – Strašnice, IČO: 27892077, který je zařazený do skupiny „B“ dle zákona o PZH. Objekt „PZP Háje“ má s ohledem na druh a charakter umístěných nebezpečných látek v objektu stanovenou zónu havarijního plánování.</p> <p>Krajský úřad doporučuje tuto skutečnost brát na vědomí a postupovat v oblasti územního plánování tak, aby nedocházelo k neúměrnému navyšování rizika možnosti vzniku a následných dopadů závažné havárie ve stávajících objektech „PZP Háje“ a „Kovohutě Příbram nástupnická a.s.“</p> <p>Návrh změny č. 2 ÚP Příbram nevymezuje žádné nové plochy dotčené zónou havarijního plánování objektu „PZP Háje“ ani žádné nové plochy nacházející se v těsné blízkosti výše zmíněných objektů.</p> <p><b>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b> 8/ Bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b> 9/ Bez připomínek.</p> <p><b><u>Odbor dopravy</u></b></p> <p><b>Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b> 10/ Bez připomínek.</p> <p><b><u>Odbor kultury a památkové péče</u></b></p> <p><b>Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>11/ Požadujeme doplnění textu o výčet hodnot v zájmu památkové péče a koncepci ochrany těchto hodnot, tj. 1 - <u>národní kulturní památka Svatá Hora - areál chrámu Panny Marie a historické jádro Příbrami (včetně území vymezeného ochranným pásmem kostela sv. Jakuba Staršího, zahrnující ochranné</u></p>	<p>8/ Vzato na vědomí.</p> <p>9/ Vzato na vědomí.</p> <p>10/ Bez připomínek.</p> <p>11/ Akceptováno. Hodnoty zájmu památkové péče (1 – 3) doplněny do textové části ÚP (kap. B/ Základní koncepce rozvoje území); na uvedené hodnoty pam. péče navazují jednotlivé konkrétní požadavky,</p>
--	---	---

	<p><u>pásma chrámu Panny Marie - Svatá Hora)</u>  Odůvodnění – NKP, barokní stavba poutního místa Carla Luraga Svatá Hora u Příbrami představuje jedinečnou památkovou hodnotu, je jednou z nejvýznamnějších kulturních hodnot nejenom v rámci Středočeského kraje. Celoevropsky známé poutní místo Svatá Hora je jedním z nejstarších mariánských poutních míst v Čechách. Kompozice stavby a krajiny náleží k unikátnímu fenoménu českého baroka. Z hlediska památkové péče je nepřijatelný vznik výškových a objemových dominant v okolním území NKP Svatá Hora, které je charakteristické převážně nezastavěnými plochami zeleně a kompaktní vilovou a blokovou zástavbou, východně se nachází objekty školních budov. Vybudování jakékoliv dominanty v blízkosti NKP by představovalo degradaci památkových a kulturních hodnot této barokní architektonické dominanty na vyvýšeném místě v krajině. Je třeba zajistit ochranu širších pohledových vazeb s touto významnou NKP. Tento požadavek vyplývá i z podmínek o ustanovení ochranného pásma, viz. výše. Výše uvedené OP bylo vyhlášeno pro zachování širšího prostředí kolem areálu kostela sv. Jakuba Staršího tak, aby byl respektován půdorys a struktura původní historické zástavby a uličních sítí, zvláště se zaměřením na městské dominanty a panoramatické pohledy na město a jeho části. Je nutné zajistit zde ochranu před neúměrným rozšiřováním a navyšováním zástavby i v této části OP. Z hlediska významu památky jakožto dokladu historického vývoje a životního způsobu společnosti ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči je požadavkem památkové péče ponechat tuto památku, podstatou spjatou s krajinnou konfigurací místa bez novodobého stavebního zásahu i v jejím okolí. Stanovení podmínek je žádoucí i z důvodu značné nezákonné redukce zdejšího ochranného pásma, viz. výše. Historické jádro Příbrami s dominantou kostela sv. Jakuba Staršího představuje památkově cenný urbanistický celek zahrnující řadu památkově hodnotných staveb.</p> <p><u>2 - národní kulturní památka Soubor hornických památek v Březových Horách (včetně území vymezeného ochranným pásmem dolu Ševčiny, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna)</u>  Odůvodnění – Jedná se o unikátní soubor hornických památek v Příbrami a Březových Horách, který zahrnuje rudné doly Anna, Vojtěch, Ševčiny a Drkolnov a vstupní portály Mariánské štoly a Ševčinské průjezdní štoly. Kromě vstupních portálů štol každá z těchto památek představuje poměrně rozsáhlý areál zahrnující nejen stavby na povrchu, ale i složité větvené štoly a další technologické prostory pod zemí. Jde tedy o velké množství různorodých objektů, vázaných na těžbu stříbra a</p>	viz násl. bod 12.
--	--	-------------------

dalších kovů, které spojuje i pozoruhodná architektura vesměs z druhé poloviny 19. stol., typická pro Příbram charakteristickým a nezaměnitelným spojením režného kamenného a cihelného zdiva na průčelích budov. Příbramské a březohorské doly představují nejvýznamnější soubor památek rudného hornictví na území České republiky a jeden z nejvýznamnějších v Evropě. Historické jádro zástavby Březových Hor, které je součástí OP prezentuje již ojediněle dochovanou původní hornickou osadu s dominantou kostela sv. Vojtěcha na březohorském hlavním náměstí.

### 3 - sídliště Březové Hory

Odůvodnění – Sídliště Březové Hory si bezpochyby zaslouhuje v rámci územního plánování specifickou pozornost k zajištění jeho architektonicko-urbanistických hodnot. Sídlišti dominuje také stavba Společenského domu arch. Hilského, která byla pro své památkové a architektonické hodnoty prohlášena již před několika lety za kulturní památku, viz. také odborná publikace doc. PhDr. Oldřich Ševčík, CSc., Ing. arch. Ondřej Beneš: Architektura 60. let: „zlatá šedesátá léta“ v české architektuře 20. století, str. 98. Projekt sídliště vznikl v roce 1950 dle návrhu autorského týmu architektů Václava Hilského, Luboše Korečka, Josefa Spěváka a Karla Jecelína. Kulturní dům byl situován nad svahem nad hlavní ulicí, zde je také hlavní průčelí, v místě vyhlídky na starou Příbram a na Svatou Horu. Celková urbanistická koncepce i architektonické řešení (výškové a objemové řešení objektů, řešení detailů) sídliště je provázáno s architekturou KP Společenského domu. Realizace sídliště probíhala v letech 1955 - 60. z hlediska památkové péče se jedná o téměř kompaktně dochované území, prezentující kvalitní komplexní urbanistické řešení bytové zástavby a občanského vybavení, sídliště je hodnotnou dochovanou ukázkou výstavby „60. let“, jejíž hodnoty byly donedávna opomíjeny. Některé objekty i územní celky tohoto druhu mají však již památkovou ochranu (výstavnější sídliště Ostrava – Poruba bylo prohlášeno za městskou památkovou zónu). Příbramské sídliště Březové Hory bylo také prezentováno v projektu podpořeném Ministerstvem kultury v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) „Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu“  
<http://www.panelaci.cz/sidliste/stredocesky-kraj/pribram-brezove-hory>. (Pozn. Zajištění památkové ochrany takového územního celku by bylo zejména z procesního hlediska problematické, proto podporujeme zajištění ochrany jeho hodnot v rámci územního plánování, ideálním způsobem ochrany by bylo zpracování regulačního plánu pro

	<p>tuto lokalitu. V rámci úpravy úp doporučujeme ve Výrokové části stanovení prostorových regulativů, které by zajistily ochranu stávajících objektů zejména před nevhodným navyšováním a zahušťováním zástavby, narušování střešní krajiny (nevhodnými nástavbami atp.).</p> <p>12/ Požadujeme doplnit podrobnější podmínky využití ploch v zájmu památkové péče (navrhujeme formulace, viz podtržený text):</p> <p>12a/OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (OV) Prostorové uspořádání – zastavěné území: max. výška nadzemních objektů bude respektovat kontext - výškovou hladinu okolní zástavby <u>a výše jmenované kulturní hodnoty.</u></p> <p>Odůvodnění – Z hlediska památkové péče je nepřijatelné navyšování a rozšiřování zástavby v území NKP Svatá Hora. V plochách OV v jejím bezprostředním okolí (tj. objekt krámků a bývalé restaurace arch. Václavíka a exerciční dům je nutné zachovat stávající výškovou úroveň objektů). Podmínky využití je nutné uvést do souladu s podmínkami OP.</p> <p>12b/ OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT (OS) <u>Pro plochy OS na území rozsahu původního OP pod Svatou Horou (plocha OS v ulici Balbínova) požadujeme doplnit stanovení specifických podmínek prostorového uspořádání: Prostorové uspořádání – zastavěné území: max. výška nadzemních objektů: 16,0 m od průměrné hladiny stávajícího terénu v půdorysu objektu k nejvyššímu místu střešní konstrukce (měřeno bez výstupků charakteru komína, antény, nástřešního technologického zařízení vzduchotechniky apod.); odstáv motorových vozidel nutno zajistit přednostně na vlastním pozemku. <u>Lokalita na území původního OP pod Svatou Horou je určena pouze pro výstavbu otevřených sportovních a rekreačních ploch, pouze s nezbytným, minimálním zázemím v rozsahu max. zastavěnosti této plochy nadzemními objekty: 5 % a výškou těchto objektů minimálního zázemí max. 4 m.</u></u></p> <p>Odůvodnění – Z hlediska památkové péče je nepřijatelný vznik výškových a objemových dominant v okolním území NKP Svatá Hora, které je charakteristické převážně kompaktní vilovou a blokovou zástavbou, východně se nachází objekty školních budov. Vybudování jakékoliv dominanty v blízkosti NKP by představovalo degradaci památkových a kulturních hodnot této barokní architektonické dominanty na vyvýšeném místě v krajině. Je třeba zajistit ochranu širších pohledových vazeb s touto významnou NKP. Tento požadavek</p>	<p>12a/ Akceptováno - doplněno do regulativu prostorového uspořádání v zast. území OV.</p> <p>12b/ Akceptováno. Pro plochu OS v ulici Balbínova do regulativu prostorového uspořádání doplněno: Lokalita na území původního OP pod Svatou Horou je určena pouze pro výstavbu otevřených sportovních a rekreačních ploch, pouze s nezbytným, minimálním zázemím v rozsahu max. zastavěnosti této plochy nadzemními objekty: 5 % a výškou těchto objektů minimálního zázemí max. 4 m</p>
--	--	--



	<p>vyplývá i z podmínek o ustanovení ochranného pásma, viz. výše. Podmínky využití je nutné uvést do souladu s podmínkami OP. Z hlediska významu památky jakožto dokladu historického vývoje a životního způsobu společnosti ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči je požadavkem památkové péče ponechat tuto památku, podstatou spjatou s krajinnou konfigurací místa bez novodobého stavebního zásahu v jejím okolí. Stanovení podmínek je žádoucí i z důvodu značné redukce zdejšího ochranného pásma, viz také výše ke kulturním hodnotám.</p> <p>12c/ SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ - KOLEKTIVNÍ (SK)  Prostorové uspořádání – zastavěné území: max. výška nadzemních objektů bude respektovat kontext - výškovou hladinu okolní zástavby. <u>V plochách zahrnujících výstavbu sídliště Březové Hory z let 1955-60, spolu s dominantou kulturního domu, bude respektováno původní urbanistické uspořádání a objem a charakter této zástavby.</u></p> <p>Odůvodnění – viz výše k sídlišti Březové Hory</p> <p>12d/ SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – VÝROBY A SLUŽEB (HS)  Prostorové uspořádání – zastavěné území: max. výška nadzemních objektů bude respektovat kontext - výškovou hladinu okolní zástavby <u>a výše jmenované kulturní hodnoty.</u></p> <p>Odůvodnění – Plochy HS zahrnují lokalitu NKP Soubor hornických památek v Březových Horách (areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna). Z hlediska památkové péče je nepřijatelný vznik výškových a objemových dominant v okolním území jmenovaných částí souboru NKP, které jsou dominantními stavbami v této oblasti. Podmínky využití je nutné uvést do souladu s podmínkami OP na Březových Horách.</p> <p>12e/ PLOCHY LESNÍ (LE)  <u>Podmíněně přípustné funkční využití:</u> stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro lesnictví, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Podmínkou je, že nedojde prokazatelně k poškození, případně ke zničení VKP</p>	<p>12c/ Akceptováno.  Do regulativu prostorového uspořádání v zast. území SK doplněno:  V plochách zahrnujících výstavbu sídliště Březové Hory z let 1955-60, spolu s dominantou kulturního domu, bude respektováno původní urbanistické uspořádání a objem a charakter této zástavby.</p> <p>12d/ Akceptováno - doplněno do regulativu prostorového uspořádání v zast. území HS.</p> <p>12e/ Akceptováno - doplněno do podmíněně přípustného funkčního využití a prostorového uspořádání v plochách LE.</p>
--	---	--

ze zákona; podmínkou je neexistence prokazatelně alternativního řešení. Podmínkou pro plochy LE na území OP kostela sv. Jakuba Staršího, zahrnující OP chrámu Panny Marie - Svatá Hora a dále na území OP dolu Ševčiny, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna je nenarušení NKP Svatá Hora u Příbrami a NKP Souboru hornických památek v Březových Horách, včetně jejich prostředí.

Prostorové uspořádání: v plochách lesních budou maximálně chráněny významné krajinné prvky ze zákona (pozemky určené k plnění funkcí lesa, plochy vodní a vodní toky, údolní nivy, ÚSES, interakční prvky) i další významné prvky stávající zeleně (remízky, meze, skupiny stromů, aleje); v plochách přírodních není dovoleno oplocování (s výjimkou ohradníků, nebo dřevěných bradel). Stavby a zařízení pro provoz a údržbu dané plochy: pouze lehké, odstranitelné stavby; max. výška 5,0 m, 1podlažní, max. zastavěná plocha 50 m<sup>2</sup>. Tyto podmíněně přípustné stavby nesmí svým objemem a výškou narušovat prostředí NKP a pohledy na NKP, zejména je nežádoucí situování takovýchto staveb na severozápadní, a severní pohledově exponované straně návrší Svaté Hory a v pohledových vazbách s objekty souboru NKP dolu Ševčiny, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna a ve vazbách s KP kostelem sv. Prokopa.

Odůvodnění – Podmínky využití je nutné uvést do souladu s podmínkami OP na Svaté Hoře a OP na Březových Horách. Výšku 5 m pokládáme v okolí těchto NKP a KP pro tyto drobné účelové stavby za neadekvátní, navrhuje max. 1 podlažní stavbu.

#### 12f/ PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY DOPRAVA SILNIČNÍ (DS)

Prostorové uspořádání – zastavitelné plochy: není stanoveno. Pro plochu DS v ulici Balbínova, pod Svatou Horou je přípustné využití pouze jako venkovní otevřená nezastřešená parkovací plocha, s přípustným nezbytným, minimálním zázemím v rozsahu max. zastavěnosti této plochy nadzemními objekty v rozsahu 5 % plochy a výškou těchto objektů minimálního zázemí max. 3,5 m.

Odůvodnění – Plocha se nachází na území nezákonně zrušené části OP. Z hlediska památkové péče je zde nepřijatelný vznik výškových a objemových dominant v okolním území NKP Svatá Hora, které je zde charakteristické navazujícími plochami lesa a zeleně, severně situovanou otevřenou plochou sportoviště a kompaktní vilovou zástavbou. Vybudování jakékoliv dominanty v

12f/ Akceptováno - doplněno do regulativu prostorového uspořádání v ploše DS (resp. OS) při ul. Balbínova.

	<p>blízkosti NKP by představovalo degradaci památkových a kulturních hodnot této barokní architektonické dominanty. Je třeba zajistit ochranu širších pohledových i funkčních vazeb s touto významnou NKP. Tento požadavek vyplývá i z podmínek o ustanovení ochranného pásma, viz. výše. Z hlediska významu památky jakožto dokladu historického vývoje a životního způsobu společnosti ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči je požadavkem památkové péče ponechat tuto památku, bez novodobého stavebního zásahu v jejím okolí. Stanovení podmínek je žádoucí i z důvodu značné redukce zdejšího ochranného pásma, viz také výše ke kulturním hodnotám.</p>	
--	--	--

**STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**  
(§ 55b odst. 4 stavebního zákona)

<p><b>podatel</b> <b>datum doručení</b> <b>číslo jednací</b></p>	<p><b>stručné znění</b></p>	<p><b>vyhodnocení</b></p>
<p>Krajský úřad Stč. kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Zborovská 11 150 21 Praha 5</p> <p>08.09.2023</p> <p>116003/2023/KUSK</p>	<p>1/ KÚ neshledal z hlediska koordinace využívání území a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací žádné rozpory – lze postupovat v dalším řízení o změně.</p> <p>2/ Upozornění na nutnost zohlednění vydaných aktualizací Politiky územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v návrhu změny územního plánu. Konkrétně se jedná o aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, která je závazná od 1. 9. 2023 a aktualizací č. 7 a č. 6, které sice nemají vliv na předmětný návrh změny územního plánu, musí však být v tomto návrhu zohledněny.</p> <p>3/ Upozornění na povinnosti následující po vydání změny (záznam o účinnosti, ...).</p>	<p>1, 3/ Vzato na vědomí.</p> <p>2/ Doplněno do odůvodnění změny.</p>

K upravenému návrhu změny byla v rámci opakovaného veřejného projednání uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů (§ 53 odst. 2 stavebního zákona):

<b>STANOVISKA – OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ</b> (§ 52 odst. 3, § 55b odst. 2, § 53 odst. 2 stavebního zákona)		
<b>podatel</b> <b>datum doručení</b> <b>číslo jednací</b>	<b>stručné znění</b>	<b>vyhodnocení</b>
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1  21.03.2024  MPO 29809/2024	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
Obvodní báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Stč. Kozí 4 P. O. BOX 31 110 01 Praha 1  25.03.2024  SBS 12569/2024/OBÚ-02/1	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Stč. Kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5  03.05.2024  038909/2024/KUSK  (koordinované stanovisko)	<p><b><u>Odbor životního prostředí a zemědělství</u></b></p> <p><b>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b>            1/ Bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b>            2/ Bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b>            3/ Bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií)</b>            4/ Bez připomínek.</p>	1 – 7/ Vzato na vědomí.

**Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

5/ Bez připomínek.

**Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

6/ Bez připomínek.

#### **Odbor dopravy**

**Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

7/ Bez připomínek.

#### **Odbor kultury a památkové péče**

**Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

8/

Na území města Příbram se nachází

- národní kulturní památka (NKP) Svatá Hora - areál chrámu Panny Marie prohlášená Nařízením vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16. srpna 1995, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, a Nařízením vlády č.

336/2002 Sb., ze dne 19. června 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění Nařízení vlády č.

171/1998 Sb.,

- národní kulturní památka (NKP) Soubor hornických památek v Březových Horách prohlášená Nařízením vlády č. 106/2014 Sb., ze dne 28. května 2014, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky,

- ochranné pásmo (OP) kostela sv. Jakuba Staršího, zahrnující ochranné pásmo (OP) chrámu Panny Marie - Svatá Hora, vydané Rozhodnutím OkÚ Příbram, referátu kultury, mládeže a tělovýchovy, o zřízení ochranného pásma kostela sv. Jakuba staršího č. j. 190/96 ze dne 7. 6. 1996 a změněné Rozhodnutím MÚ Příbram o změně hranice ochranného pásma kostela sv. Jakuba Staršího v Příbrami č. j. 40314/2008 ze dne 3. 7. 2008, (pozn. změna tohoto OP byla tehdy provedena nezákonně, viz náš dopis SZ\_117611/2010/KUSK ze dne 17. 8. 2010 adresovaný MÚ Příbram, Odboru koncepce a rozvoje města, na toto rozhodnutí je však již třeba pohlížet jako na právně závazné),

- ochranné pásmo (OP) dolu Ševčiny, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna, prohlášené

8/

Hodnoty zájmu památkové péče doplněny do textové části ÚP (kap. B/ Základní koncepce rozvoje území), a to na základě požadavku KÚ Stč. kraje, které uplatnil ve svém stanovisku z hlediska státní památkové péče v rámci „prvního“ veřejného projednání změny č. 2.

	<p>Rozhodnutím OkÚ Příbram, referátu kultury, mládeže a tělovýchovy, o vymezení ochranného pásma dolu Ševčina, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna v Příbrami č. j. 190/1996 ze dne 7. 6. 1996,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nemovitě kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pod rejstř. číslem.</li> <li>- Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</li> </ul> <p>Odborné podklady památkové péče, informace o jednotlivých nemovitých kulturních památkách a souborech poskytne zpracovateli pracoviště ÚSKP ČR při NPÚ GŘ v Praze nebo NPÚ - územní odborné pracoviště středních Čech).</p> <p>9/ Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, je dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu vymezení zastavěného území, jehož aktualizace je předmětem návrhu změny č. 2. Změna řeší úpravy výrokové části, které se týkají NKP i území OP a KP. Vymezení ploch PTC (páteřní cyklotrasy) změnou č. 2 zasahuje do území OP kostela sv. Jakuba Staršího, zahrnující ochranné pásmo (OP) chrámu Panny Marie - Svatá Hora a do OP dolu Ševčiny, areálu dolu Vojtěch a strojovny dolu Anna.</p> <p>10/ Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče uplatňuje následující stanovisko: V platnosti zůstávají naše požadavky a připomínky uplatněné v předchozím stanovisku č. j. 078251/2023/KUSK ze dne 27. 7. 2023 k návrhu změny č. 2 (jakožto podnět k řešení v případně další změně územního plánu).</p>	<p>9/ Aktualizace zastavěného území se provádí změnou územního plánu (§ 58 odst. 3 stavebního zákona). Tato aktualizace byla provedena v rámci návrhu změny č. 2, který byl veřejně projednán (07/2023) a ke kterému KÚ Stč. kraje z hlediska zájmů státní památkové péče uplatnil své stanovisko. Rozsah opakovaného veřejného projednání je dán rozsahem provedených úprav od „prvního“ veřejného projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>10/ Požadavky, vyplývající ze stanoviska orgánu státní památkové péče, které bylo uplatněno v rámci „prvního“ veřejného projednání, byly v návrhu změny č. 2 zohledněny (viz. vyhodnocení „prvního“ veřejného projednání).</p>
<p>MěÚ Příbram Odbor životního prostředí Tyršova 108 261 19 Příbram I</p> <p>13.05.2024</p> <p>MeUPB 50957/2024/OŽP/Kor</p>	<p><b>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách</b> 1/ S předloženým návrhem Územního plánu (změny č. 2) souhlasíme a nemáme k němu připomínky.</p> <p><b>Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b> 2/ K návrhu změny č. 2 Územního plánu Příbram nemáme připomínky.</p> <p><b>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</b> 3/ S předloženým návrhem územního plánu souhlasíme. Do koordinačního výkresu grafické části</p>	<p>1, 2 Vzato na vědomí.</p> <p>3/ Rozsah opakovaného veřejného projednání je dán</p>

	ÚP požadujeme vyznačit 30-ti m pásmo od okraje lesních pozemků.	rozsahem provedených úprav od „prvního“ veřejného projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona). V rámci „prvního“ veřejného projednání změny č. 2 byl OŽP MěÚ Příbram vyzván k uplatnění stanoviska, nicméně stanovisko neuplatnil.
Krajská hygienická stanice Stč. Kraje se sídlem v Praze Územní pracoviště v Příbrami U Nemocnice 85 261 80 Příbram  13.05.2024  KHSSC 34130/2024	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.

**STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU – OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**  
(§ 55b odst. 4, § 53 odst. 2 stavebního zákona)

<b>podatel datum doručení číslo jednací</b>	<b>stručné znění</b>	<b>vyhodnocení</b>
Krajský úřad Stč. kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Zborovská 11 150 21 Praha 5  31.05.2024  071827/2024/KUSK	1/ KÚ neshledal z hlediska koordinace využívání území a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací žádné rozpory – lze postupovat v dalším řízení o změně.  2/ Upozornění na nutnost zohlednění vydaných aktualizací Politiky územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v návrhu změny územního plánu. Konkrétně se jedná o Politiku územního rozvoje ČR, která je závazná od 1. 3. 2024 a Zásady územního rozvoje Stč. Kraje ve znění akt. č. 1,2,3,6,7,8,10,11, které sice nemají vliv na předmětný návrh změny územního plánu, musí však být v tomto návrhu zohledněny.  3/ Upozornění na povinnosti následující po vydání změny (záznam o účinnosti, ...).	1, 3/ Vzato na vědomí.  2/ Doplněno do odůvodnění změny.

## **F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Příbram na životní prostředí (tzv. SEA).

## **G STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ**

Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

## **H SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

## **I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Změna č. 2 Územního plánu Příbram nemění nic na základní urbanistické koncepci, stanovené ve stávajícím Územním plánu Příbram v aktuálním znění.

V rámci Změny č. 2 byl prověřen soulad Územního plánu Příbram v aktuálním znění s Politikou územního rozvoje ČR a dále se Zásadami rozvoje Středočeského kraje (v souladu s ustanovením § 54 odst. 6 Stavebního zákona); Územní plán Příbram v aktuálním znění i Změna č. 2 jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR i se Zásadami rozvoje Středočeského kraje ve znění po jejich aktualizacích.



V rámci Změny č. 2 byla provedena aktualizace zastavěného území k datu 30. listopadu 2022 (v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 Stavebního zákona). Součástí této aktualizace byla i revize a aktualizace funkčního využití některých stabilizovaných ploch uvnitř hranice zastavěného území.

V rámci Změny č. 2 byla terminologie, týkající se ploch stabilizovaných a ploch změn, uvedena do souladu s platnou legislativou (novelizací vyhlášky č.501/2006 Sb.) – tato formální úprava se příslušným způsobem promítla i do celé textové a výkresové části. Zároveň byly provedeny úpravy regulativů prostorového uspořádání pro plochy stabilizované (pro zastavěné území) – tak, aby reflektovaly aktuální zkušenosti s používáním územního plánu pro regulaci rozvoje města a ochranu jeho hodnot.

V rámci Změny č. 2 byl upraven regulativ, týkající se zastavitelné plochy / lokality HS2: maximální výška zástavby byla změněna ze stávajících 10 metrů na 12 metrů – došlo tak ke sjednocení regulativů, týkajících se maximální výšky zástavby v zastavitelných plochách HS v této části města.

V rámci Změny č. 2 byla v části zastavěného území v k. ú. Orlov vymezena (transformační) lokalita, jež i nadále zůstává součástí zastavěných ploch smíšených obytných venkovských – v rámci této lokality byly pouze upřesněny a doplněny regulativy funkčního využití a prostorového uspořádání tak, aby umožnily konverzi stávajícího zemědělského brownfieldu v nové, aktuální využití, podporující rekreační a turistické aktivity v tomto území.

Nově byla v rámci Změny č. 2 do veřejně prospěšných staveb zařazena plocha VPS-OS1, což umožní další rozvoj stávajícího multifunkčního sportovního areálu, včetně vyřešení majetkoprávních vztahů v území.

#### **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:**

V rámci Změny č. 2 byly do územního plánu zapracovány výstupy z generelu dopravy – jedná se jednak o plochy pro parkování (vymezeny jsou buď jako konkrétní plochy dopravní infrastruktury, nebo jako plovoucí značky v místech, kde by lokalizace konkrétní plochy pro parkování měla být prověřena) a jednak o systém páteřních cyklotras, procházejících městem a propojujících je s příměstskou krajinou; páteřní cyklotrasy byly rovněž zařazeny do veřejně prospěšných staveb (týká se těch jejich částí, které ještě nejsou vybudovány).

V rámci Změny č. 2 bylo navrženo prodloužení místní komunikace II. třídy (DI19) tak, aby umožňovalo budoucí propojení severní, výrobní části města se silnicí II/118; tato komunikace je rovněž veřejně prospěšnou stavbou.

#### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:**

Do budoucí Změny č. 3 budou zapracovány výstupy z generelu vodního hospodářství, jenž je aktuálně zpracováván.

#### **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY:**

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých

ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Jako podklad pro zpracování plánu ÚSES byly použity údaje z ÚAP.

V rámci návrhu územního plánu Příbram byly prvky ÚSES převzaty z v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Příbram (Kocián J., Poláková S., AGERIS s.r.o.).

Ve výkresové části jsou znázorněny prvky ÚSES zelenou či červenou čarou.

Zeleně zakresleny funkční a částečně funkční prvky ÚSES. Tyto jsou tvořeny plochami s trvalými porosty alespoň částečně plnicími funkci ÚSES. Jedná se většinou o plochy lesních porostů, či porostů dřevin charakteru lesa, nebo i plochy travino bylinných porostů, často s porosty keřů či náletových dřevin. Případně se jedná o plochy vodní a plochy vodních toků, litorálů a mokřadů, nebo o plochy v různém stavu sukcese. Na těchto plochách, se předpokládá buď zachování současného stavu, ochrana a údržba, nebo úpravy a zásahy pro zvýšení ekologické stability, to znamená především posílení přirozeného charakteru porostů.

Červeně označené prvky ÚSES jsou prvky, či jejich části nefunkční, kde se předpokládá založení těchto prvků. Založení prvků ÚSES znamená zásahy ke zvýšení ekologické stability daných ploch, to znamená založení trvalých porostů s přírodě blízkou druhovou skladbou. Většinou se bude jednat o lesní společenstva, ale též o travinobylinná lada s dřevinami a vodní a mokřadní společenstva.

Při realizaci lokálního ÚSES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu ÚSES. Prvky ÚSES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

1 - 4 roky - společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna

8 - 15 let - vegetace eutrofních stojatých vod

10 - 15 let - vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů

desetiletí - xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou

staletí - vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin

tisíciletí - vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k založení biocentra a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení nutných prvků a procesů zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Ve výkresové části územního plánu (Hlavní výkres, Koordinační výkres) jsou rozlišeny části ÚSES – stav (biocentra a biokoridory funkční a částečně funkční) a části ÚSES – návrh (biocentra a biokoridory nefunkční – navržené k založení).

## TABULKOVÁ ČÁST

V tabulkové části jsou popsány prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) v řešeném území.

Číslo název	Kód biochory	Kód STG	Potenciální ekosystémy	Současný stav	Cílový stav	Návrh opatření	Výměra [ha]	Legislativní stav
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Biokoridory regionální</b>								
RK 257 Mýto – Kosov*	4BM, 4Do, 4ZT	4AB3, 4B3	AD	L7, X9	LE	2	4,2692**	ZÚR Středočeského kraje
RK 1182 Octáma - Trhové Dušníky*	4Do, 4PM	4AB3, 4B4-5	AD, MT	T1, K3, L7, X1, X9	LE, TBLD	2	2,7105**	ZÚR Středočeského kraje
RK SC04 Skorotín - Čičová-Babiny*	-4BR, 4PM, 4PP	4AB2, 4AB3, 4B3-4	AD, BU, MT, LO	T1, K1, K3, L1	LE, TBLD, VMS	2	2,0709**	Plán ÚSES ORP Příbram
<b>Biocentra lokální</b>								
RK 257 / LBC 05 Vojna	4ZT	4AB3	BU, AD	S1, L5, L7, X9	LE	2	8,9345	Plán ÚSES ORP Příbram
RK 257 / LBC 06 K Žežicím	4BM	4AB3, 4B3	BU, AD	X9	LE	2	5,9601	Plán ÚSES ORP Příbram
RK 257 / LBC 07 U vojenské haldy	4BM, 4Do	4B4	BU, AD	X9	LE	2	5,5055	Plán ÚSES ORP Příbram
RK 1182 / LBC 03 U Mikovcova Mlýna*	4Do	4B4-5	BU, AD, MT	T1, K1, K3	LE, TBLD	1	8,1837**	Plán ÚSES ORP Příbram
RK 1182 / LBC 04 U Škrtilky*	4Do	4B4-5	BU, AD, MT	T1, K1	LE, TBLD	2	0,4813**	Plán ÚSES ORP Příbram
RK SC04 / LBC 04 Pichce*	4PM	4AB3	BU, AD, MT	K3, T1	LE, TBLD	2	1,2740**	Plán ÚSES ORP Příbram
RK SC04 / LBC 06 Prameny Kocáby	4PM	4B3-4	BU, LO, MT	T1, K3, L2	LE, TBLD	2	0,5904**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC BD01 Brodské louky*	4Do	4B3-4, 4B5	BU, AD, MT	M1, K1, K2, K3, X5, X12	LE, TBLD	2	9,3217	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC BD02 Pod Brodskou haldou*	4Do	4B3-4, 4B5	BU, AD, MT	K2, K3, X5, X12	LE, TBLD	2-3	3,7733**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC BD03 Na vodném	4BM	4AB2, 4AB3, 3BD3	BU, AD, MT	K3, X2, X9	LE, TBLD	2-3	6,4574	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC BD04 Hrby	4PM	4AB3	BU, AD	K3, X9	LE	2	3,8668	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC JM01 Pod Jerusalemem	-4BR, 4Do	4B5	LO, MT	X5, X12	LE, TBLD	3	3,8623	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC JM02 U Jesenice	4PP	4B5	LO, MT	T1, K1, X12	LE, TBLD	2-3	2,7877	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC JM03 Ryšavý	4PP	4AB3, 4B3	BU, AD	X9	LE	2	5,8436	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC JM04 Jestřabinec	4PM	4AB3, 4B3	BU, AD	X9	LE	2	8,6851	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC KZ01 Kozičínský mokřad	4Do	4B3-4, 4AB5	BU, LO, MT	T1, K2, L2, M1, X7	LE, TBLD	1	3,4974	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC LC01 Park Litavka*	4Do	4AB3, 4AB5, 4B4	BU, LO, MT	V1, T1, L2, L7, X7, X9, X13	LE, TBLD, VMS	2	26,8811**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC OR01 Hájetina	4Do	4A4, 4AB4	BU, AD	L5, L7, X9	LE	2	3,6565	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC OR02 Makovcovy vršky	4ST	5AB4	BU	L2, X9	LE	2	3,4182	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC OR03 U Kozičina	4Do	4AB4	BU, AD	L5, L7, X9	LE	2	6,2493	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC PB01 Pod Čertovým pahorkem	4Do	4B4-5	BU, LO, MT	X1, X7, X12	LE, TBLD	2-3	5,0151	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC PB02 U Fialáku	4Do, 4PM	4B3-4	BU, MT	T1, X1	LE, TBLD	2	5,6077	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC PB03 Pod Ferdinandem*	4Do, 4PM	4B5, 4B4	BU, LO, MT	X5, X12	LE, TBLD	2-3	4,6963**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC VP01 Na Vokačovském*	4Do	4AB4	BU, LO, MT	V1, M1, L2	LE, TBLD, VMS	1	1,3223**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBC ZE01 Žežické	4ZT	4B3, 5B1	BU	X9	LE	2	3,7723	Plán ÚSES ORP

skalky								Příbram
<b>Biokoridory lokální</b>								
LBK BD01	4Do, 4PM	4B3-4, 4B5	BU, LO, MT,	T1, L2, X1	LE, TBLD	2-3	3,9859	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK BD02*	4Do	4B3-4	BU, MT	K3, X1, X6	LE, TBLD	3	0,3576**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK BD03*	4Do, 4PM	4B3-4, 4B5	BU, LO, MT	K2, M1, X2, X5	LE, TBLD	2-3	3,5447**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK BD04	4BM, 4PM 4Do,	4AB3, 4B3, 4B3-4, 4B5	BU, LO, MT	K3, T3, X1, X2, X7, X9	LE, TBLD	2-3	3,7215	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK BN02*	5Do	4AB4	BU, AD	X9	LE	2	0,4419**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK HA01*	4PM	4B3	BU, AD	X9	LE	2	0,1716**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK JM01	-4BR	4B5	LO, MT	X5	LE, TBLD	2-3	4,1562	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK JM02*	4PP	4B5	LO, MT	X1, X5	LE, TBLD	3	0,1461**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK JM03*	4PP	4AB2	BU, AD, MT	X1	LE, TBLD	3	0,1364**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK JM04	4PM	4AB3	BU, AD, MT	K3, X1, X9	LE, TBLD	2-3	1,3938	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK KY02*	4PP	4AB2, 4AB3	BU, AD, MT	T1, K3, X2, X9	LE, TBLD	2-3	0,8563**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK KZ01	4Do	4B3-4, 4B4-5, 4AB4	BU, LO, MT	T1, X2, X5	LE, TBLD	2-3	2,9545	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK LC01*	4Do, 4PM	4B4	BU, AD, MT	X1, X14	LE, TBLD	2-3	3,9977**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK LC02	4Do, 4PM	4AB4	BU, AD, MT	X2, X5	LE, TBLD	2-3	2,1142	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK OR01	4Do	4AB4, 4B3-4	BU	T1, L5, X2, X5, X9	LE, TBLD	2-3	2,6412	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK OR02	4Do, 4ST	4AB4, 5A4	BU, AD	L5, L7, X9	LE	2	1,4045	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK OR03	4Do, 4ST	4AB4, 5AB4	BU, AD, LO	L2, L5, X9	LE	2	1,8127	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK PB01	4Do, 4PM	4B3-4, 4B4-5	BU, LO, MT	X1, T1, K3	LE, TBLD	2-3	8,7591	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK PB02*	4Do, 4PM	4B4, 4B4-5	BU, LO, MT	X1, X6, X14	LE, TBLD	2-3	3,3173**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK PB03*	4PM	4B4	BU, AD	X9	LE	2	1,4033**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK TD01*	4Do	4B4	BU, AD, MT	X1	LE, TBLD	2-3	1,0856**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK TK01*	4BM	4AB3-4	BU, LO, MT	X2	LE, TBLD	3	0,2388**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK VP01*	4Do	4AB4-5	LO, BU, AD, MT	X1, K2	LE, TBLD	2-3	0,1009**	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK ZE01	4Do	4AB4-5	LO, BU, AD, MT	K3, L5, L7, X2, X9	LE, TBLD	2-3	2,3635	Plán ÚSES ORP Příbram
LBK ZE02*	4ZT	4AB3	BU, AD	X9	LE	2	1,2711**	Plán ÚSES ORP Příbram

Vysvětlivky:

Sloupec 1

\*část prvku zasahuje mimo řešené území

Sloupec 3 (Kód STG)

STG jsou v území stanoveny dle BPEJ a na lesních půdách dle SLT. Na antropogenních půdách a plochách devastovaných bez BPEJ a SLT nejsou STG stanoveny.

Sloupec 4 (potenciální ekosystémy)

LO – mokřadní a pobřežní křoviny a lesy

AD – acidofilní březové, borové a jedlové doubravy

BU – bučiny a jedliny

MT – hygrolní a mezofilní trávníky (louky, pastviny a slaniska)

Sloupec 5 (současný stav)

V1 – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

M1 – rákosiny a vegetace vysokých ostržic

S1 – skály a droliny

T1 – louky a pastviny

K1 – mokřadní vrbiny

K2 – vrbové křoviny podél vodních toků

K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

L2 – lužní lesy

L5 – bučiny

L7 – acidofilní doubravy

X1 – urbanizovaná území

X2 – intenzivně obhospodařovaná pole

X5 – intenzivně obhospodařované louky

X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla

X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla

X9 – lesní kultury s nepůvodními dřevinami

X12 – nálety pionýrských dřevin

X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla

X14 – vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace

Sloupec 6 (cílový stav)

LE – lesní ekosystémy

TBLD – travinobylinná lada s dřevinami

VMS – vodní a mokřadní společenstva

Sloupec 7 (návrh opatření)

1 – bez opatření

2 – s dílčími opatřeními

3 – založit

Sloupec 8 (výměra [ha])

\*\* výměra prvku v řešeném území

Sloupec 9 (legislativní stav)

ZÚR Středočeského kraje – zprac. dle ZÚR Středočeského kraje

Plán ÚSES ORP Příbram – zprac. dle Plánu ÚSES ORP Příbram

## **ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. Tříd

- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrad)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terémem
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

## **J VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Změna č. 2 Územního plánu Příbram nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

## **K VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Změna č. 2 Územního plánu Příbram nemá vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů.

## **L VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Změna č. 2 Územního plánu Příbram je zpracována na základě schváleného Obsahu Změny č. 2 ÚP Příbram. V souladu s tímto Obsahem Změna č. 2

- aktualizovala zastavěné území (v souladu s § 58 odst. 3 SZ);
- prověřila soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami rozvoje Středočeského kraje (v souladu s § 54 odst. 6 SZ);
- upravila příslušné části územního plánu v souvislosti s novelizací vyhlášky č.501/2006 Sb.;
- prověřila regulativy prostorového uspořádání, týkající se zastavěného území;
- zapracovala do územního plánu nový generel ÚSES;
- zapracovala do územního plánu příslušné části generelu dopravy (parkování, cyklistická doprava);
- prověřila a aktualizovala vymezení veřejně prospěšných staveb;
- upravila doplňující regulativ u zastavitelné plochy HS12;
- prověřila změny funkčního využití v rámci zastavěného území.
- vymezila novou zastavitelnou plochu HS25, která však byla na základě výsledků veřejného projednání ze Změny č. 2 vpuštěna.

## M VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 Územního plánu Příbram neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

## N VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 2 územního plánu Příbram nepředpokládá rozvoj sídla na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Změna č. 2 územního plánu Příbram nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

## O ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

### NÁMITKY – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

(§ 52 odst. 2, § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 172 odst. 5 správního řádu)

podatel datum doručení	stručné znění	rozhodnutí zastupitelstva vč. odůvodnění
České dráhy, a.s. Odbor správy a rozvoje majetku Nábř. Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1  21.06.2023 1907/23-032 (podání nazváno „připomínka“)  27.07.2023 1992/23-032 (podání nazváno „námitka“)	Uplatňujeme následující námitky:  1/ Požadujeme zavedení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití pro železniční dopravu, vč. stanovení podmínek využití, podmínek prostorového uspořádání a vymezení v území.  Nově stanovená plocha pro železniční dopravu by s ohledem na specifika území, provozní a funkční nároky a platný legislativní rámec měla být definována takto:  Doprava drážní (DD) A. hlavní využití a1 plochy drážní dopravy a stavby a zařízení pro drážní dopravu, zejména stanice, zastávky,	1/ Námitce se vyhovuje.  Odůvodnění: Námitce lze vyhovět, nemá vliv na celkovou koncepci ÚP; jedná se o úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ze stávajícího ÚP – Plochy dopravní infrastruktury – Doprava drážní (DD).

<p>Jde o dvě obsahově zcela shodná podání, které z hlediska stavebního zákona mají charakter námítky, protože podatelem je oprávněný investor (§ 52 odst. 2 stavebního zákona)</p>	<p>nástupiště, provozní budovy, vozovny, překladiště, správní budovy apod.  B. přípustné využití  b1 zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační  b2 veřejná prostranství, zejména komunikace pro pěší a cyklisty  b3 související dopravní a technická infrastruktura  b4 občanské vybavení s prokazatelnou vazbou na hlavní využití  b5 stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů výhradně pro účely Českých drah  D. nepřípustné využití d1 jiné využití, než které je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné</p> <p>2/ Požadujeme doplnění obecně platné podmínky využití území týkající se jednoznačného stanovení finančních závazků spojených s financováním protihlukových staveb a opatření ve vazbě na bydlení.</p> <p>Podmínka by měla být doplněna jako obecně platná podmínka na úvod kap. F STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ a měla by mít následující znění:  „Veškeré náklady generované realizací protihlukových staveb a protihlukových opatření spojených s ochranou staveb a zařízení pro bydlení před rušivými vlivy provozu železnice budou financovány výhradně ze strany investora výstavby. ČD, a.s. nejsou povinny se na těchto záležitostech finančně ani jinak podílet.“</p> <p>Uvedená podmínka by měla být stanovena obecně pro celé území – nikoliv pro konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití.</p>	<p>2/ Námítce nelze vyhovět:</p> <p>Odůvodnění:  Finanční otázky nejsou předmětem řešení územního plánu.  Předmět řešení a obsahové náležitosti územního plánu jsou stanoveny právními předpisy, konkrétně § 43 zákona č. 183/2006 Sb., a přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. a nelze je překročit. Uvedení finančních závazků do regulativů územního plánu by bylo jednoznačným překročením zákonného obsahového rámce územního plánu.</p>
<p>Meinland s.r.o.  Jeseniova 1151/55  130 00 Praha 3</p> <p>03.08.2023</p>	<p>Jako vlastník pozemků parc. č. 118, 119/1, 120, 121/1 a 122 v kat. území Příbram uplatňujeme následující námítku:</p> <p>Text:  SMÍŠENÉ OBYTNÉ CENTRÁLNÍ (SC)  Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení – rodinné domy, bytové domy; stavby pro veřejnou správu, církevní zařízení; ubytovací zařízení pro krátkodobou rekreaci (hotely a penziony, případně ubytování v soukromí); zařízení veřejného stravování, obchodní zařízení a zařízení drobné výroby a služeb (zařízení drobné výroby a služeb do kapacity jedné provozní jednotky 500 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy).</p> <p>Požadujeme nahradit textem:  SMÍŠENÉ OBYTNÉ CENTRÁLNÍ (SC)  Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení – rodinné</p>	<p>Námítce se vyhovuje následujícím způsobem:</p> <p>Řešení námítky bude z hlediska ÚP koncepční, tj. pro veškeré Plochy smíšené obytné – smíšené obytné centrální (SC), tzn. nikoliv pouze pro pozemky uvedené v námítce; podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ze stávajícího ÚP - Plochy smíšené obytné – smíšené obytné centrální (SC), budou pro Hlavní funkční využití upraveny takto:</p> <p>Stavby pro bydlení – rodinné domy, bytové domy; stavby pro</p>



	<p>domy, bytové domy; stavby pro veřejnou správu, církevní zařízení; ubytovací zařízení pro krátkodobou rekreaci (hotely a penzions, případně ubytování v soukromí); zařízení veřejného stravování, obchodní zařízení a zařízení drobné výroby a služeb (zařízení drobné výroby, služeb a <u>administrativy</u> do kapacity jedné provozní jednotky <u>1000 m<sup>2</sup></u> hrubé podlažní plochy).</p> <p>Důvodem je náš dlouhodobě projednávaný záměr výstavby na výše uvedených pozemcích (mj. umístění bankovního ústavu), který by byl navrhovanou změnou zcela znemožněn.</p>	<p>veřejnou správu, církevní zařízení; ubytovací zařízení pro krátkodobou rekreaci (hotely a penzions, případně ubytování v soukromí); zařízení veřejného stravování, obchodní zařízení a zařízení drobné výroby a služeb (zařízení drobné výroby, služeb a administrativy do kapacity jedné provozní jednotky 1000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy).</p> <p>Odůvodnění: Námítce lze vyhovět, nemá vliv na celkovou koncepci ÚP; jedná se o úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ze stávajícího ÚP – Plochy smíšené obytné – smíšené obytné centrální (SC); úprava odpovídá aktuálnímu stavu území, v souladu s celkovou koncepcí ÚP.</p>
<p>261 01 Příbram</p> <p>02.08.2023</p>	<p>Uplatňuji námitku k projednávané změně č. 2 ÚP, a to k bodu F/ Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bod:</p> <p>Plochy smíšené obytné - bydlení venkovské (BV), který je nyní nahrazen Smíšené obytné venkovské (SV).</p> <p>Žádám o vypuštění textu „omezení kapacity jedné provozní jednotky - 50 lůžek“ a zrušení omezení kapacity lůžek lokalitě.</p> <p>Omezení kapacity lůžek pro jednu provozní jednotku - 50 lůžek, se celkově dotýká omezování vlastnického práva v soukromém vlastnictví v dané lokalitě v k.ú. Orlov a omezuje rostoucí zájem turistů z celé ČR i zahraničí o návštěvu Brd, kteří mají zájem o několikadenní pobyt, včetně ubytování.</p>	<p>Námítce se vyhovuje následujícím způsobem:</p> <p>Lokalita, tvořená pozemky parc. č. 181/19, 174, 176 a další, k. ú. Orlov (bývalý areál zemědělského hospodaření) bude vymezena jako transformační lokalita SV53 s následujícími doplňujícími podmínkami: podmíněně přípustné ubytování v ubytovacím zařízení s maximální ubytovací kapacitou 100 lůžek / provozní jednotku a maximální podlažností 2 nadzemní podlaží + využitě podkroví - <i>Podmínkou je, že nesmí nijak narušit stávající charakter území a nesmí nijak snižovat svým provozem stávající obytný standard území.</i></p> <p>Prostorové uspořádání: maximální zastavěnost stavebního pozemku nadzemními objekty, minimální zastoupení zeleně (na terénu) na stavebním pozemku a minimální velikost stavebního pozemku – vše pro ubytovací zařízení: není stanoveno.</p>

		Odůvodnění: Námítce lze vyhovět, nemá vliv na celkovou koncepci ÚP; jedná se o stanovení podmínek pro nové využití stávajícího brownfieldu – bývalého areálu zemědělského hospodaření (nová transformační lokalita SV53).
--	--	--

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny nebyla uplatněna žádná námítka.

## P VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PŘIPOMÍNKY – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (§ 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 172 odst. 4 správního řádu)		
podatel datum doručení číslo jednací	stručné znění	vyhodnocení
Povodí Vltavy, s.p. Závod Berounka Denisovo nábřeží 14 301 00 Plzeň  16.06.2023  PVL-42616/2023/340/Ha PVL-8511/2023/SP	Správní území města Příbram se nachází v povodí významného vodního toku Příbramský potok (IDVT 10100845), č.h.p. 1-11-04-0080-0-00 a významného vodního toku Litavka (IDVT 10100052) č.hydrol.pořadí 1-11-04-0030-0-00. Územím dále protékají bezejmenné drobné vodní toky IDVT 10246115, IDVT 10250482, IDVT 10252383, IDVT 10257043, IDVT 10275071 .  Jako správce výše uvedených vodních toků nemáme k uvedenému návrhu Změny č.2 Územního plánu Příbram připomínky.	Vzato na vědomí.
ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8 405 02 Děčín  12.07.2023  1135043013	V zájmovém prostoru jsou umístěna stávající energetická zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která jsou ve smyslu § 46 zákona 458/2000 Sb. v platném znění chráněna ochrannými pásmy. V případě, že provádění pozemkových úprav / výstavby zasáhne do ochranných pásem těchto zařízení, bude nutné požádat o udělení Souhlasu s prováděním činností a umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení energetické soustavy, kde budou sděleny konkrétní podmínky.	Vzato na vědomí; sdělení nemá vztah k pořizované změně č. 2 ÚP, ale až k případné následné fázi, tj. umisťování konkrétních staveb v území.
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 – Nusle  20.07.2023  6387/23/OVP/Z	V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.  K návrhu změny č. 2 Územního plánu Příbram máme následující připomínku:  Do výkresové části požadujeme doplnit zákres	Stávající zařízení ve správě NET4GAS jsou zakreslena ve stávajícím ÚP Příbram (úplné znění po změně č. 1), tj. plynovody DN 500 a DN 300 a koridor záměru v hlavním výkresu – koncepcí technické

	koridoru plánovaného plynovodu "GI – Háje" a zakres linií tras optických kabelů ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich příslušného ochranného pásma.	infrastruktury – zásobování teplem a plynem, optické kabely v hlavním výkresu – koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje. V rámci vyhotovení úplného znění ÚP po změně č. 2 výše uvedené opětovně prověřeno, popř. doplněno.  Uvedené body nejsou ve změně č. 2 nijak uvedeny, protože nejsou obsahem změny – změna je projednávána a vydávána v rozsahu měněných částí.
GasNet, s.r.o. Klíšská 940/96 400 01 Ústí nad Labem  01.08.2023  5002867994	Bez námitek.	Vzato na vědomí.

### PŘIPOMÍNKY – OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

(§ 52 odst. 3 a § 55b odst. 2, § 53 odst. 2 stavebního zákona, § 172 odst. 4 správního řádu)

podatel datum doručení číslo jednací	stručné znění	vyhodnocení
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 – Nusle  14.05.2024  3237/24/OVP/Z	V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. K návrhu změny č. 2 Územního plánu Příbram máme následující připomínku: Do výkresové části opakovaně požadujeme doplnit zakres koridoru plánovaného plynovodu "GI – Háje" a zakres linií tras optických kabelů ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich příslušného ochranného pásma.	Stávající zařízení ve správě NET4GAS jsou zakreslena ve stávajícím ÚP Příbram (úplné znění po změně č. 1), tj. plynovody DN 500 a DN 300 a koridor záměru v hlavním výkresu – koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem a plynem, optické kabely v hlavním výkresu – koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje.  V rámci vyhotovení úplného znění ÚP po změně č. 2 výše uvedené opětovně prověřeno, popř. doplněno.  Uvedené body nejsou ve změně

		č. 2 nijak uvedeny, protože nejsou obsahem změny – změna je projednávána a vydávána v rozsahu měněných částí.
--	--	---

## POUČENÍ

Proti změně, která byla vydána formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek - § 173 odst. 2 správního řádu.

.....  
Bc. Vladimír Karpíšek  
1. místostarosta

.....  
Mgr. Jan Konvalinka  
starosta

Datum nabytí účinnosti: .....