

ROWAN[®] LEGAL

SITUAČNÍ ZPRÁVA

**K REALIZACI SPOLEČNÉHO PODNIKU 1. SČV, A.S.
A MĚSTA PŘÍBRAM**

**AKTUÁLNÍ STAV PŘÍPRAVY PROVOZOVÁNÍ
VHI OD 1. 1. 2025**

A ÚVOD

1. Tento dokument představuje situační zprávu pro účely jednání orgánů města Příbram („**Město**“) s ohledem na záměr zajištění provozu vodohospodářské infrastruktury („**VHI**“) na území Města od 1. 1. 2025.
2. Město je vlastníkem VHI, přičemž VHI provozuje společnost 1. SčV, a.s., se sídlem Praha 10, Ke Kablu 971, PSČ 10000, IČO: 47549793 („**1. SčV**“), jejímž jediným akcionářem je společnost Veolia Holding Česká republika, a.s., se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 10696539 („**Veolia**“).
3. Vztah mezi Městem a 1. SčV týkající se provozování VHI je založen smlouvou č. 943IOIRMI2017 o pronájmu a komplexním provozování infrastrukturního majetku Města, ve znění následně uzavřených dodatků („**Provozní smlouva**“). Účinnost Provozní smlouvy skončí ke dni 15. 12. 2024.
4. V zájmu zajištění dalšího provozování VHI došlo k zahájení koncesního řízení podle § 174 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) s názvem „*Provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram*“ s ev. číslem VVZ Z-2023-15668 („**Koncesní řízení**“).
5. Zastupitelstvo města („**ZMP**“) dne 18. 12. 2023 rozhodlo usnesením č. 364/2023/ZM o zrušení Koncesního řízení postupem podle ustanovení § 184 odst. 1 ZZVZ, a to formou zrušení zadávacího (koncesního) řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, protože se v průběhu koncesního řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v koncesním řízení pokračoval bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv, tzn. z důvodu transformace způsobu provozování VHI.
6. Na základě navazujícího usnesení ZMP ze dne 18. 12. 2023 č. 365/2023/ZM došlo k uložení povinností radě Města („**RMP**“) k podniknutí kroků vedoucích k zajištění provozování VHI formou tzv. vlastnického modelu tak, aby tento model provozování VHI byl funkční od 1. 1. 2025. Za účelem splnění tohoto usnesení bylo zpracováno posouzení možností právní proveditelnosti zajištění provozování VHI (dále jen „**Posouzení**“). Posouzení ze dne 30. dubna 2024 analyzovalo pět základních možností variant provozování VHI od 1. 1. 2025 se zohledněním požadavku na vlastnické uspořádání vztahu mezi Městem a provozovatelem VHI. Uvažované varianty blíže analyzované v Posouzení byly následující:
 - Varianta č. 1:** Založení nové provozní společnosti („**NPS**“), vertikální spolupráce (tzv. in-house na zelené louce);
 - Varianta č. 2:** Založení NPS, koupě části závodu 1. SčV a následný in-house režim;
 - Varianta č. 3:** Založení NPS, zajištění zázemí od 1. SčV nikoli koupí části závodu;
 - Varianta č. 4:** Založení NPS, jako společného podniku Města a Veolie, režim přidružené osoby;
 - Varianta č. 5:** Založení NPS a servisní společnosti, která získá zázemí koupí závodu 1. SčV.

7. Posouzení bylo diskutováno v rámci zasedání ZMP dne 17. 6. 2024, kdy došlo k přijetí usnesení ZMP č.478/2024/ZM („**Usnesení**“). Usnesením došlo k schválení Variant č. 2 a č. 4 k dalšímu rozpracování, a to v porovnání s Variantou č. 1. a zároveň s oslovením dalších potenciálních subjektů vhodných ke spolupráci v rámci vlastnického modelu provozování VHI. Na základě závěrů Posouzení byla zpracována také analýza, jejímž předmětem bylo bližší rozpracování a popis základních parametrů transakční dokumentace včetně rámcového časového harmonogramu pro Varianty č. 2 a 4 („**Analýza**“).

B SOUČASNÝ STAV

1. Na základě Usnesení byla posouzena proveditelnost Variant č. 2 a 4. V rámci tohoto posouzení byly podniknuty následující kroky:
- a) Vedení strategických jednání s Veolia o možnosti realizace Varianty č. 2 a Varianty č. 4, kdy Varianta č. 2 byla ze strany Veolia odmítnuta (bližze srov. čl. B.1 této zprávy);
 - b) Vypracování term sheet dokumentu, jehož předmětem je přehled kroků nezbytných k realizaci Varianty č. 4 spolu s předpokládaným časovým harmonogramem, v návaznosti na výsledek strategických jednání s Veolia (bližze srov. čl. B.2 této zprávy);
 - c) Vypracování ekonomického posouzení Varianty č. 4 (bližze srov. čl. B.3 této zprávy); a
 - d) Vedení jednání s ostatními provozovateli VHI, které je možné považovat za vhodné k spolupráci na provozování VHI v rámci vlastnického modelu (bližze srov. čl. B.4 této zprávy).
2. Výše uvedené postupy plněné v souladu s Usnesením jsou bližze popsány níže v textu.

B.1 Strategická jednání s Veolia

1. Na základě Usnesení proběhla strategická jednání Města se spol. Veolia (resp. jí pověřenou společností 1. SčV) o konkrétních podmínkách a možnostech realizace provozování VHI Města ve vlastnickém modelu. V rámci těchto strategických jednání byly projednávány především Varianty č. 2 a 4 ve smyslu Usnesení.
2. Ve vztahu k Variantě č. 2 proběhlo jednání s Veolia o možnostech realizace této varianty. Varianta č. 2 předpokládá, že vlastníkem VHI zůstane Město a provozovatelem VHI bude NPS 100% vlastněná a ovládaná ze strany Města. V rámci této varianty bude potřebné materiální, technické a personální zázemí, včetně potřebných nemovitostí nezbytných pro zahájení provozování VHI Města, zajištěno komplexně od stávajícího provozovatele VHI, 1. SčV. V tomto ohledu se předpokládá nezbytná součinnost ze strany 1. SčV, resp. Veolia, spočívající ve vyčlenění části závodu, která souvisí s provozováním VHI Města a v následné vůli 1. SčV takto vyčleněnou část závodu prodat Městu, resp. NPS za oboustranně vyhovujících podmínek.
3. Varianta č. 2 byla ze strany Veolia odmítnuta z důvodů:
- i. **Náročnosti procesu schválení v rámci vlastnické struktury Veolia;** Veolia Variantu č. 2 vnímá vzhledem k prodeji části závodu a

faktickému ukončení činnosti na trhu geograficky vymezeném územím Města jako problematickou při schvalovacím procesu v rámci vlastnické struktury Veolia.

- ii. **Časové náročnosti vyčlenění části závodu z 1. SČV;** Veolia považuje proces vyčlenění závodu 1. SČV jako potenciálně časově náročný především kvůli skutečnosti, že 1. SČV provozuje vodovody a kanalizace i pro další obce sdružené do Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Příbram („**Svazek**“). Bylo by tedy nezbytné mj. provést analýzu jednotlivých prostředků nezbytných pro provoz VHI Svazku a VHI Města.
 - iii. **Technických důvodů;** ty spočívají především v potřebě zajistit provozování VHI Svazku i po vyčlenění části závodu 1. SČV a potenciálním riziku nemožnosti zajištění dostatečných kapacit.
 - iv. **Ekonomické a manažerské důvody;** Veolia odmítá Variantu č. 2 také pro její vnímanou ekonomickou nevýhodnost a nemá o její realizaci zájem.
4. Na základě výše uvedených důvodů tak Veolia odmítla dále diskutovat postup podle Varianty č. 2. Ze strategických jednání dále vyplynulo, že Veolia je ochotna jednat o realizaci Varianty č. 4. S ohledem na výsledky jednání s Veolia tak byly další kroky směřovány především k realizaci Varianty č. 4.

B.2 Varianta č. 4

5. V rámci Varianty č. 4 zůstává vlastníkem VHI Město a provozovatelem VHI bude NPS, která bude společností vlastněnou Městem a 1. SČV, a která tudíž bude vůči Městu v postavení tzv. přidružené osoby dle § 155 odst. 1 ZZVZ.
6. Práva a povinnosti mezi Městem a NPS související s provozováním VHI Města budou vymezeny v provozní smlouvě, na jejíž uzavření se však ZZVZ nepoužije a tato smlouva bude mezi oběma stranami uzavřena napřímo, tedy bez omezení stanovených ZZVZ, jelikož dojde k uplatnění tzv. výjimky pro přidruženou osobu dle § 155 ZZVZ. Základem provozní smlouvy bude propachtování VHI Města za účelem jejího provozování. Podstatnou součástí pachtu je oprávnění provozovatele (zde NPS) pobírat požitky z provozování VHI v podobě vodného a stočného a tomu odpovídající povinnost provozovatele hradit ve prospěch vlastníka VHI (zde Města) pachtovné.
7. Na základě výsledků jednání s Veolia došlo k vypracování Term sheet dokumentu, jehož obsahem je přehled relevantních kroků k realizaci Varianty č. 4 („**Term sheet**“). Term sheet má povahu dokumentu, který vymezuje základní rámec spolupráce Města a Veolia na plnění Varianty č. 4, přičemž jeho obsah tvoří popis jednotlivých skutečností nezbytných k realizaci Varianty č. 4 a zasazení těchto kroků do předpokládaného časového harmonogramu. Časový rozvrh vychází z předpokladu, že bude schválen příslušnými orgány Veolia a Města do 23. 9. 2024. Na straně Veolia již došlo ke schválení Term sheetu na úrovni českého managementu, přičemž se předpokládá ještě souhlas na úrovni skupiny Veolia. Term sheet je určen pouze pro účely vymezení základních parametrů spolupráce s Veolia (resp. 1. SČV) a představuje nezávazné jednání ve smyslu § 1729 a § 1731 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a

nejedná se o nabídku, kterou by byla kterákoliv strana vázána. Město a 1. SčV se však zavazují postupovat v souladu s Term sheetem a za předpokladu schválení Term sheetu příslušnými orgány obou stran činit kroky popsané v tomto Term sheetu s cílem uzavřít finální a závaznou transakční dokumentaci, jejíž textace bude odsouhlasena příslušnými orgány Veolia (resp. 1. SčV) a Města.

8. Term sheet stanovuje následující aspekty transakce ve smyslu Varianty č. 4:

a) Předtransakční fáze (říjen-listopad 2024)

- i. 1. SčV založí NPS jako společnost s ručením omezeným, přičemž 1 SčV do NPS vloží definovaný majetek a lidské zdroje, to vše tak, aby ke vzniku NPS a naplnění jejich kapacit došlo s účinností nejpozději k 1.1.2025;
- ii. 1. SčV zajistí pro NPS podnikatelská oprávnění v rozsahu nezbytném pro výkon činností NPS;
- iii. Spolupráce Města, 1. SčV a Veolia na vymezení základních budoucích dodavatelsko-odběratelských vztahů ze strany NPS k 1. SčV a Městu, zejména na nastavení podmínek nové provozní smlouvy;
- iv. Sjednání a příprava obsahu smlouvy o převodu většinového podílu v NPS na Město („SPA“), Město tak vstoupí do NPS po jejím založení, přičemž SPA bude rámcovou smlouvou, na jejímž základě bude uzavřena prostá „registrační“ smlouva pro účely obchodního rejstříku;
- v. Sjednání a příprava obsahu dohody 1. SčV a Města, která upraví vzájemná práva a povinnosti ve vztahu k jejich účasti v NPS („SHA“);
- vi. Schválení SPA, SHA a nové provozní smlouvy orgány 1. SčV, Veolia a Města.

b) Realizační fáze (listopad-prosinec 2024)

- i. Účinnost SHA, nové provozní smlouvy a „registrační“ převodní smlouvy k 1. 1. 2025;
- ii. Pro období od 16. 12. 2024 do 31. 12. 2024, tedy v období po skončení Provozní smlouvy a před zahájením provozování VHI NPS se předpokládá uzavření přechodné provozní smlouvy uzavřené výhradně na toto období mezi 1. SčV a Městem.

c) Post-transakční fáze (2025 a dále)

- i. Nastavení podmínek provozu a financování ČOV Příbram;
- ii. Postoupení nebo převod nájemní a provozní smlouvy mezi Svazkem a 1. SčV na NPS;
- iii. Zajištění tzv. zbytkových činností NPS uzavřením dodavatelsko-odběratelských smluv mezi NPS a poskytovateli zbytkových činností, nebo zajištění těchto činností v rámci NPS.

9. Co se týká orgánů NPS, bude zřízen statutární orgán sestávající z 3 jednatelů NPS, z toho 2 jednatelé nominovaní 1. SčV a 1 jednatel nominovaný Městem. Dále bude zřízena tříčlenná dozorčí rada, z toho 2 členové nominovaní Městem a 1 člen nominovaný 1. SčV. Do působnosti valné hromady NPS budou spadat

záležitosti uvedené v ustanovení § 190 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů¹. Valná hromada je usnášeníschopná, budou-li přítomni společníci, mající 100% hlasů ve Společnosti, to se netýká náhradní valné hromady. Pro přijetí rozhodnutí valné hromady Společnosti bude třeba 100% hlasů přítomných společníků, nevyžaduje-li zákon vyšší kvórum. Zároveň budou vyhrazena strategická rozhodnutí valné hromady podléhající souhlasu všech společníků NPS².

10. V rámci SPA se předpokládá 60 % podíl Města v NPS za předpokládanou kupní cenu 40.000.000 Kč, přičemž cena bude potvrzena ekonomickou analýzou. Veolia souhlasí s konceptem, kdy platba za kupní cenu za podíl Města v NPS bude odložena a postupně splácena z podílu Města na zisku NPS, zároveň tento mechanismus bude ve vztahu k 1.SčV zajištěn zástavním právem na podílu Města v NPS. Kupní cena podílu v NPS bude v SPA určena na základě pravidel stanovených v Term sheetu.
11. V rámci SHA se předpokládá nastavení vztahů mezi společníky NPS (1. SčV a Město). Předmětem SHA bude také nastavení exitových pravidel v případě neshody při výkonu společnických práv v NPS a v případě ukončení spolupráce (zejména předkupní právo každého společníka NPS, pokud by druhý společník měl v úmyslu svůj podíl prodat). SHA bude také obsahovat případná omezení převodu a zatížení podílů společníků NPS. Předpokládanou dobou trvání SHA je 15 let s možností prodloužení o 5 let, a to i opakovaně za předpokladu, že po uplynutí 15 let nebude plně splacena kupní cena za podíl v NPS.
12. V rámci SHA bude Město mít opci na koupi podílu 1. SčV v NPS nebo jeho části za definovaných podmínek v dohodnuté lhůtě, a to v návaznosti na rozsah splacení kupní ceny za podíl Města v NPS.
13. Bude připravena také analýza povinnosti notifikace vytvoření společného podniku (NPS) k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže z hlediska spojování soutěžitelů.
14. V rámci realizace Varianty č. 4 je předpokládáno také zpracování technického posouzení, které vymezí všechny zdroje nezbytné k provozování VHI Města a ověří dostatečnost dohodnutého uspořádání pro zajištění provozování VHI Města, a to v další fázi realizace projektu.

B.3 Ekonomické posouzení

15. V rámci plnění Usnesení došlo k zajištění ekonomické analýzy Varianty č. 4 zpracované ekonomickým poradcem a znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace investice, oceňování podniků, Ing. Přemyslem Krchem na základě smlouvy ze dne 22. 8. 2024. Ekonomická analýza bude vypracována v porovnání s Variantou č. 1. Ekonomická analýza by měla také určit cenu podílu v NPS, který má nabýt Město. Závěrem ekonomické analýzy je, že z posuzovaných variant (1, 2 a 4) je co do finanční, provozní i organizační náročnosti realizace nejvhodnějším řešením dalšího postupu Varianta č. 4, která umožní Městu majetkově vstoupit do provozovatele VHI, jenž má kontinuitu činnosti a zajistí kompetentní vedení a řízení všech potřebných činností. Dalšími výhodami této varianty je relativně nízká akviziční cena s návrhem financování, nižší očekávaná

¹ Jedná se o rozhodování např. o změně obsahu společenské smlouvy, změnách výše základního kapitálu, volbě a odvolání jednatelů jednatele, případně členů dozorčí rady nebo o zrušení společnosti s likvidací.

² Jedná se např. o zvýšení/snížení základního kapitálu NPS nebo změny společenské smlouvy NPS.

cena vodného a stočného oproti ostatním scénářům a převážně akceptovatelné finanční metriky, jež odpovídají struktuře financování a odloženému náběhu ziskovosti. Výstupy analýzy potvrdily, že Varianta č. 4 je v navrhovaných základních parametrech realizovatelná (pouze předpokládaná doba návratnosti může v řádu měsíců překročit předpokládanou délku provozní smlouvy 15 let). Přesah přes délku trvání smlouvy je ale dán pouze opožděným cash flow z dividendy 15. roku – lze akcelarovat rozhodnutím o záloze výplaty na dividendu již během 15. roku.

16. Varianta 1 („zelená louka“) by naopak znamenala nutnost vybudovat prakticky vše od nuly znovu, což je proces jednak časově, ale zejména finančně náročný, navíc organizačně složitý. Vzhledem k blížícímu se konci aktuální provozní smlouvy a aktuálně minimální připravenosti nové provozní společnosti přitom reálně hrozí nezvládnutí přípravy celého provozního celku pro včasné převzetí činnosti provozovatele. Z toho plynoucí výpadek z nájemného by i v případě pouze několikaměsíčního výpadku mohl výrazně zhoršit na první pohled pozitivní finanční bilanci projektu pro Město. Sestavený model Varianty 1 navíc indikuje, že při předpokládaném cíli úplné autonomie může nově vzniklá společnost čelit tlaku na efektivitu svého fungování, jenž by ji bez rapidního nárůstu cen vodného a stočného dostával dlouhodobě do provozních ztrát.
17. Ekonomické posouzení se rovněž zabývalo případnou realizací Varianty 2, která je zatížena obdobnými časovými riziky, jako Varianta 1. Vedle toho existuje v případě Varianty 2 významná pravděpodobnost zhoršené vyjednávací síly vůči 3. stranám, varianta však také vykazuje nejhorší finanční ukazatele ze všech tří zkoumaných scénářů.

B.4 Výsledek jednání s ostatními provozovateli VHI

18. V souladu s Usnesením byly osloveny relevantní subjekty, které provozují ve Středočeském kraji VHI a o jejichž zapojení do provozování VHI Města v rámci vlastnického modelu lze uvažovat. Jako relevantní subjekty byly identifikovány společnosti Vodovody a kanalizace Beroun, a.s. („**VaK Beroun**“) a Vodohospodářská společnost Dobříš spol. s r.o. („**VHS Dobříš**“). Tyto společnosti byly kontaktovány dne 1. 7. 2024.
19. VHS Dobříš vyjádřila dopisem ze dne 12. 7. 2024 zájem o provozování VHI Města v případě, že bude od společnosti Veolia Městem získán celý závod provozující VHI Města, a to včetně personálního zajištění a know-how. VHS Dobříš zároveň považuje termín zahájení provozu VHI od 15. 12. 2024 za nepravděpodobný, přičemž VHS Dobříš předpokládá jako datum možného zahájení provozu VHI nejdříve v roce 2025. VHS Dobříš byla dne 16. 8. 2024 zaslána odpověď, kdy byla VHS Dobříš seznámena s aktuálním stavem souvisejících jednání s Veolia a zároveň upozorněna na skutečnosti významné pro fungování VHS Dobříš v tzv. inhouse modelu³ ve vztahu k vlastníkům provozované infrastruktury. Konkrétně byla VHS Dobříš upozorněna, že s ohledem na rozsah provozování VHI Města by nyní fungující inhouse model nemohl být zachován, neboť ve vztahu ke stávajícím vlastníkům, jejichž VHI je provozována VHS Dobříš by bylo vyloučeno naplnění tzv. obrátového kritéria. VHS Dobříš zároveň byla vyzvána k dalšímu jednání o podmínkách další spolupráce. K tomu VHS Dobříš sdělila, že za možnou formu

³ Pokud by VHS Dobříš provozovala VHI Města bez majetkové účasti Města ve VHS Dobříš, mohla by VHS Dobříš ztratit možnost využívat tzv. inhouse výjimku ze zadávání veřejných zakázek, kdy by nebyla naplněna kritéria podle § 11 odst. 1 písm. c) ZZVZ.

spolupráce považuje zapojení Města do Dobrovolného svazku obcí POKOCÁBÍ jako jednoho ze společníků VHS Dobříš, nebo přímou majetkovou účast Města ve VHS Dobříš, přičemž možnost zapojení Města do VHS Dobříš lze se společníky VHS Dobříš diskutovat v průběhu září 2024. Takové předpoklady však jsou v rozporu s výchozími požadavky Města na zajištění provozování VHI ve vlastnickém modelu, z tohoto důvodu se další vyjednávání Města s VHS Dobříš stalo bezpředmětným.

20. VaK Beroun rovněž vyjádřil zájem o provoz VHI Města, kdy zdůraznil, že část VHI Města v letech 2002 až 2004 provozoval. Vzhledem k tomu požádal o sdělení konkrétních návrhů možné spolupráce, především s dotazy na rozsah personálních a majetkových kapacit převáděných na NPS. Vzhledem k obsahu komunikace VaK Beroun byl dne 16. 8. 2024 této společnosti odeslán dopis s výzvou k zahájení jednání o možné spolupráci na provozování VHI Města.
21. Dne 27. 8. 2024 došlo k jednání mezi zástupci Města a VaK Beroun. Na tomto jednání byly VaK Beroun vysvětleny základní parametry uvažovaných modelů provozování ve smyslu Usnesení a dále byly VaK Beroun popsány základní časové milníky, týkající se zejména otázky, kdy budou známy základní parametry možné dohody s 1.SčV o možném budoucím uspořádání NPS. VaK Beroun uvedla možné představitelné varianty spolupráce, přičemž vnímá v případě dohody Města s Veolií na nastavení provozování VHI ve variantě 2 nebo 4 prostor pro VaK Beroun jako fakticky nulový. V případě, že by k dohodě Města s Veolií nedošlo, vnímá VaK Beroun jako možné řešení situace model provozování založený na servisní smlouvě s možným vytvořením servisní společnosti v režimu přidružené osoby podle § 155 ZZVZ. Zcela vyloučen by takový model dle VaK Beroun nebyl ani v případě varianty 2, kdy rozsah závodu získaného Městem pro in-house provozní společnost by nebyl dostatečný a nezbytné prostředky by bylo možno ze strany VaK Beroun poskytovat Městu v režimu servisní smlouvy. VaK Beroun provede interní zhodnocení nezbytných investic do realizace spolupráce na provozování VHI Města. VaK Beroun bude informován o vývoji jednání s 1. SčV pro posouzení proveditelnosti případné spolupráce.
22. S ohledem na výsledky jednání s 1.SčV v případě postupu v rámci varianty 4 tak bude i další jednání s VaK Beroun bezpředmětné, nicméně v případě, že by z jakéhokoli důvodu nedošlo k realizaci varianty 4, může být na podkladu dosavadního jednání dále s VaK Beroun jednáno o záložní variantě postupu.

C ZÁVĚR

23. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci plnění Usnesení byla vedena strategická jednání s Veolia jako jediným akcionářem 1. SčV. Z jednání vyplynulo, že Veolia není ochotna poskytnout součinnost nezbytnou k realizaci Varianty č. 2. Proto bylo nadále postupováno s ohledem na realizaci Varianty č. 4 a to tak, že byl připraven Term sheet jako dokument stanovující základní předpoklady spolupráce Veolia, 1. SčV a Města, přičemž za předpokladu odsouhlasení Term sheetu příslušnými orgány těchto subjektů bude dále postupováno ve smyslu realizace Varianty č. 4. Případné méně významné odchylky od navrhované koncepce vyvolané ekonomickými nebo technickými důvody lze v průběhu jednání o detailních smluvních podmínkách upravit dílčími korekcemi základních parametrů.

24. Pro posouzení finančních aspektů Varianty č. 4 došlo k zajištění zpracování ekonomické analýzy Ing. Krchem. Z této analýzy vyplývá, že Varianta č. 4 ve srovnání s Variantami č. 1 a 2 je z pohledu finanční, provozní i organizační náročnosti považována za nejvhodnější řešení.
25. V souladu s Usnesením bylo též zahájeno jednání s ostatními provozovateli VHI o případné spolupráci na provozování VHI Města v rámci vlastnického modelu. Spolupráce s VHS Dobříš se jeví jako nepravděpodobná z časových důvodů a pro podmínku VHS Dobříš na vstup Města do VHS Dobříš. Z jednání s Vak Beroun vyplývá zájem této společnosti o provozování VHI Města, avšak v případě, kdy nedojde k dohodě s 1.SčV na postupu dle varianty 4., v případě schválení varianty 4 tak nepředstavuje možnost provozování prostřednictvím VaK Beroun možnou alternativu.

Příloha: Ekonomické posouzení v souvislosti s připravovanými změnami ve struktuře provozování vodohospodářské infrastruktury města Příbram zpracované Ing. Krchem