

25

Město Příbram

Pro jednání ZM

Určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem

dne: 19.03.2025

Název bodu jednání

Informace o situaci ohledně Změny č. 4 Územního plánu Příbram

Předkládá: Ing. Ivan Fuksa, určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem

Součinnost: Vojtěch Vaverka, odd. územního plánování

Napsal: Ing. Ivan Fuksa
(vyjádření určeného zastupitele)

Vojtěch Vaverka
(vyjádření pořizovatele)

Návrh usnesení:

Varianta č. 1:
ZM ruší usnesení č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024.

Varianta č. 2
ZM doplňuje usnesení č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024 takto:

Varianta č. 3:
ZM doporučuje pořizovateli a určenému zastupiteli vyčkat s tvorbou návrhu zadání změny č. 4 ÚP do doby vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP Fantova louka.

Důvodová zpráva:

Vyjádření určeného zastupitele:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé.

Obracím se na vás ve věci dalšího postupu – upřesnění podnětu ke změně územního plánu č. 4., tj. stanovení konkrétního rozsahu území (hranice v mapě) a stanovení regulativů.

V úvodu rekapituluji jednotlivá usnesení RM, ZM a výboru pro územní plán od prvního usnesení.

Dne 04.04.2024 se Výbor pro územní plánování města Příbram zabýval aktuální problematikou lokality Fantova louka a schválil usnesení č.1/2024:

Usn č. 1/2024

Výbor pro ÚP

I. Konstatuje, že dosud nebylo ukončeno řízení o registraci významného krajinného prvku (VKP) v lokalitě Fantovy louky.

II. Deklaruje, že po vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP, ze kterého budou zřejmé veškeré jeho náležitosti a zejména územní rozsah, se bude touto problematikou dále zabývat a ve vztahu k územnímu plánování bude navrhopvat takové řešení, které bude v maximální možné míře zohledňovat zájmy ochrany přírody a zároveň bude v maximální možné míře šetrné k právům vlastníků dotčených pozemků.

III. Deklaruje,

že bude-li v důsledku rozhodnutí o registraci VKP schváleno pořízení změny ÚP, jejímž obsahem bude prověření možnosti zrušení či omezení možnosti zástavby v lokalitě Fantovy louky z důvodu možných rizik pro město Příbram z hlediska náhrad za změnu v území, bude v dané věci navrhopvat spolupráci s právní kanceláří, která se na problematiku náhrad za změnu v území přímo specializuje.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 2

9.9. 2024 ZM

Viz výtah z diskuse na ZM 9.9.2024:

... [redacted] – „vám to umožní velkou variabilitu. Když to dáte na celé SO2, tak potom v rámci toho návrhu zadání a toho návrhu té změny si to uděláte potom.“

Bc. Vaverka – „tak ale potom je to celé jinak. Potom podle toho, co říká paní doktorka, tak obsahem změny nebude pouze prověření možnosti zrušit zastavitelnost, ale bude tam bod č. 2, zavést prvky regulačního plánu na tu zbývající severní část.“

[redacted] – „to teď nemusíte. To bude v tom návrhu. To bude potom až v tom návrhu zadání.“

Bc. Vaverka – „ale na základě čeho potom pořizovatel má tvořit návrh zadání? To si má vymyslet, že regulační prvky tam budou zaneseny?“

[redacted] – „určeným zastupitelem.“

Bc. Vaverka – „takže si to vymyslí pořizovatel a určený zastupitel. My přeci hnedka na začátku musíme mít jednoznačnou instrukci, co bude předmětem změny?“

Mgr. Konvalinka – „tak si to projednáte na výboru. My tady řekneme, dáváme podnět na změnu SO2 a z výboru potom vyleze nějaký návrh na to konkrétní rozdělení těch pozemků.“

[redacted] – „tak tam dejte zrušení zastavitelnosti a případnou změnu dalších regulativů, ať to máte širší ten bod jedna. Ať tam není jenom zrušení zastavitelnosti, ale třeba doplnění regulativů, a to vám umožní s tou plochou variabilně pracovat podle toho potom, až si na to právě sednete, ať teď zbytečně nemáte svázané ruce nějakým výčtem pozemků.“ Bc. Vaverka – „dobře.“

[redacted] – „to neznamená, že musíte tam všem zrušit zastavitelnost...“

Přijato usnesení:

Usn. č. 508/2024/ZM

I. s c h v a l u j e

v souladu s § 108 an. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, podnět na pořízení Změny č. 4 Územního plánu Příbram, jehož obsahem je:

a) prověření zrušení zastavitelnosti v jižní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram,

b) prověření změny a doplnění regulativů v severní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram.

II. k o n s t a t u j e,

že Změna č. 4 bude pořizována z vlastního podnětu města Příbram, vč. úhrady nákladů na zpracování.

Dne 22.10.2024 Výbor pro ÚP jedná o upřesnění podnětu ke změně ÚP, ovšem bez konkrétního výsledku.

Dne 29.10.2024 na jednání RM pověřený zastupitel – oslovil RM ohledně nekonkrétního podnětu pro ZUP č. 4. RM přijala usnesení:

Usnesení číslo: R.usn. č. 1020/2024

1) ukládá

odd. územního plánování předložit analýzu dalšího postupu problematiky Fantova louka s tím, aby byla minimalizována rizika pro město.

Usnesení – Schváleno

10. 12. 2024 jednání RM

Předložení analýzy dalšího postupu problematiky Fantova louka s tím, aby byla minimalizována rizika pro město

usn.č.1160/2024:

1) bere na vědomí předložený materiál.

usn.č.1161/2024:

1) souhlasí že vyčká na vydání rozhodnutí Městského úřadu Dobříš o registraci VKP Fantova louka.

Usnesení – Schváleno

Dne 04.02.2025 předložilo odd. územního plánování vyjádření k rukám paní tajemnice Ing. Jaroslavy Polákové, a to v reakci na podnět Spolku pro FL k prověření plnění usnesení ZM.

17.02.2025 se opět sešel **výbor pro územní plán**, který se problematikou dalšího postupu znovu zabýval a po dlouhé diskusi přijal návrh Mgr. Škodové:

usnesení č. 2

Výbor pro územní plánování města Příbram doporučuje pořizovateli a určenému zastupiteli vyčkat s tvorbou zadání změny č. 4 ÚP do doby vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP Fantova louka, ze kterého budou zřejmé nezpochybnitelné přesné hranice VKP.

Tento návrh podpořilo osm členů výboru z deseti přítomných.

Další informace pro zastupitelstvo města proběhla na jednání **ZM 19. 2. 2025** pověřeným zastupitelem, který informoval zastupitele o výsledku jednání Výboru pro územní plánování města Příbram ze dne 17.2.2025.

Požizovatel a určený zastupitel nedostali od zastupitelstva města ze dne 9.9.2024 jasnou a dostatečně srozumitelnou informaci, kde a v jakém rozsahu se má změnit stávající územní plán v lokalitě Fantova louka a jaké regulativy se mají doplňovat.

Dále se v RM a VÚP diskutuje i to, zda městu Příbram vznikne škoda tím, že znehodnotí své pozemky v této lokalitě (55 660 m²). A také potenciální odškodnění privátních majitelů pozemků a pozemků obce Dubno (29 199 m²).

Rizika by byla minimalizována, kdybychom připravovali změnu ÚP v území nezastavitelném na VKP. Ale v této lokalitě k určené k zástavbě platí ÚP již cca 20 let.

Z metodického sdělení KÚ vyplývá, že podnět ZM ke změně ÚP má upřesnit určený zastupitel pro ÚP. Tak jak jsem informoval RM, nejsem odborník na hydrogeologii a ani v oblasti fauny a flory. Proto si nedovolím suplovat roli odborníka "s kulatým razítkem". Určený zastupitel plní roli komunikátora a zprostředkovatele při přenosu informací mezi zastupitelstvem a pořizovatelem. A měl by také své město dobře znát. A znát i jeho potřeby.

Seznámil jsem se s odbornými podklady, které byly zpracovány pro samosprávy v jiných městech. Podklady obsahovaly konkrétní hranici chráněné lokality. Konkrétní parcelní čísla, nebo jejich části vyznačené v mapových podkladech.

Proto vyzývám zastupitele města Příbrami, kteří trvají na okamžitém zahájení prací na změně ÚP č. 4, aby jasně zpřesnili podnět ke změně ÚP, a to stanovením konkrétního územního rozsahu včetně čísel parcel a jejich částí a dále jasně vyjádřili o jaké regulativy se má doplnit (nebo změnit) severní část Fantovy louky, to vše vč. odůvodnění. Je třeba mít na paměti, že v takovém případě potenciální náhradu škod vlastníkům pozemků bude hradit město Příbram ze svého rozpočtu.

Nebo vyčkat s tvorbou zadání změny č. 4 ÚP do doby vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP Fantova louka, ze kterého budou zřejmé přesné hranice VKP a regulativy.

Vyjádření pořizovatele:

Pro potřeby jednání ZM pověřil určený zastupitel Ing. Ivan Fuksa odd. územního plánování sumarizací kroků, které se udály ve věci změny č. 4 ÚP Příbram (Z4) od posledního jednání RM dne 10.12.2024, kdy byl projednán materiál „Předložení analýzy dalšího postupu problematiky Fantova louka s tím, aby byla minimalizována rizika pro město“.

Výstupem tohoto jednání bylo přijetí následujících usnesení:

R.usn.č.1160/2024 bere na vědomí předložený materiál.

R.usn.č.1161/2024 souhlasí, že vyčká na vydání rozhodnutí Městského úřadu Dobříš o registraci VKP Fantova louka.

Z pohledu pořizovatele (odd. ÚP) se od této doby ve věci Z4 událo následující:

1. Pořizovatel poskytl 3 informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o které požádal Spolek pro Fantovu louku, z.s. Jde o žádosti ze dne 13.12.2024, 23.12.2024, 09.01.2025 (příloha č. 1).
2. Dne 04.02.2025 poskytl pořizovatel paní tajemnici své vyjádření k podání Spolku pro Fantovu louku, z.s. ze dne 21.01.2025, jehož předmětem je podnět k prověření plnění usnesení Zastupitelstva města Příbram č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024 a jehož přílohou je otevřený dopis Zastupitelstvu města Příbram. Toto vyjádření mají členové ZM k dispozici.
3. Dne 05.02.2025 pořizovatel požádal OŽP MěÚ Příbram o sdělení názoru na příp. specifikaci návrhu zadání Z4 podle HG posudku WATRAD s.r.o. – OŽP se vyjádřil dne 13.02.2025 (příloha č. 2).
4. Dne 17.02.2025 se pořizovatel obrátil na Ústav pro územní rozvoj s metodickým dotazem k regulativu max. hloubky zakládání staveb. Jde o jedno z omezení, které navrhuje HG posudek WATRAD s.r.o. Odpovězeno bylo dne 19.02.2025 (příloha č. 3).
5. Dne 17.02.2025 bylo v dané věci svoláno jednání Výboru pro ÚP. Proběhla diskuse, která vykrystalizovala do 5 možných variant postupu, o kterých bylo následně hlasováno. V hlasování byla přijata ta varianta, ve které výbor doporučuje pořizovateli a určenému zastupiteli vyčkat s tvorbou návrhu zadání Z4 do doby vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP Fantova louka, ze kterého budou zřejmé přesné hranice VKP (zápis z jednání výboru přílohou č. 4).
6. Určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem (Ing. Fuksa) a oprávněná osoba pořizovatele (Vaverka) se shodli, že odhlasované doporučení výboru budou respektovat.

Kromě výše uvedeného pořizovatel k nastalé situaci absolvoval několik neformálních konzultací s erudovanými odborníky z oboru územního plánování (pořizovatelé, projektanti urbanisté) – panuje všeobecná shoda v názoru, že bez jasného upřesnění ze strany samosprávy (urč. zastupitel, příp. výbor, příp. zastupitelstvo) pořizovatel nemá dostatečnou instrukci k následnému kroku, tj. tvorbě návrhu zadání Z4 a tudíž nemůže jakkoliv konat.

Z opakovaných jednání a diskusí ve formátu pořizovatel - určený zastupitel, pořizovatel – výbor pro ÚP nevzešlo žádné upřesnění usnesení Zastupitelstva města Příbram č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024. Z výše uvedeného důvodu doporučuje pořizovatel ZM toto usnesení, kterým byl schválen podnět k Z4, buďto zpřesnit tak, aby byl jednoznačně a srozumitelně specifikován věcný i územní rozsah Z4 nebo toto usnesení zrušit. Pokud se ZM ztotožní s variantou doporučenou výborem, tj. vyčkat výsledku registrace VKP, toto doporučení bude pořizovatel respektovat. Je ovšem potřeba zopakovat upozornění, že situace vyčkávání registrace VKP může být interpretována jako nečinnost a v tomto smyslu může být úřad napadán, což z pohledu pořizovatele pochopitelně není situace komfortní.

Příloha:

1. 3 poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
2. Vyjádření OŽP ze dne 13.02.2025
3. Metodické sdělení Ústavu pro územní rozvoj
4. Zápis z jednání Výboru pro územní plánování města Příbram dne 17.02.2025

1
16-12-2024
PÚUP

MěÚ Příbram
Doručeno: 13.12.2024
MeUPB 132818/2024
listy: 1 přílohy: 1
druh:



mepmee920b35f6

ad Příbram
Odbor Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
26101 Příbram I

V Příbrami dne 12. 12. 2024

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Zda Odbor Stavebního úřadu a územního plánování Města Příbram pracoval při zpracování usnesení ZM Příbram - Usn. č. 508/2024/ZM přijatého dne 9.9.2024 s dokumenty, kterými disponuje Městský úřad Příbram (Tyršova 108, 26101 Příbram I), a které sloužili jako podkladový materiál k přijetí tohoto usnesení. Jedná se o tyto dokumenty:

- 1) Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 – Fantova louka, David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM)
- 2) Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek – Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram)
- 1) Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [REDACTED] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení)

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat na e-mailovou adresu fantovalouka@fantovalouka.cz. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Příloha žádosti: Usnesení o návrhu na zápis Spolek pro Fantovu louku, z.s., číslo jednací: Fj411974/2024/MSPH, ze dne 7. listopadu 2024.

S pozdravem,

Za zapsaný Spolek pro Fantovu louku, z.s.



Váš dopis:
Spisová značka:
Číslo jednací: MeUPB 134315/2024/SÚÚP/vv
Datum: 18.12.2024

Spolek pro Fantovu louku, z.s.
fantovalouka@fantovalouka.cz

Vyřizuje: Vojtěch Vaverka
E-mail: vojtech.vaverka@pribram.eu
Telefon: 318 402 238

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace Vám sdělujeme následující:

Zastupitelstvo města Příbram dne 09.09.2024 schválilo usnesení č. 508/2024/ZM.
Návrh tohoto usnesení nezpracovával odbor Stavební úřad a územní plánování MěÚ Příbram.

Jako povinný subjekt Vám dále sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu dle § 17 zákona nevyužijeme.

Vojtěch Vaverka
vedoucí oddělení územního plánování

MeU Pribram - SUUP
Doruceno: 23.12.2024 19:57
Prilohy: 1
Druh priloh:
MeUPB 135908/2024
mepmes920b4798

11.12.2024

VV

Městský úřad Příbram
Odbor Stavební úřad a ú
Tyršova 108
26101 Příbram I

V Příbrami dne 23. 12. 2024

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o zpřístupnění následujících informací:

Zda Odbor Stavebního úřadu a územního plánování Města Příbram disponuje a pracoval při plnění usnesení ZM Příbram - Usn. č. 508/2024/ZM přijatého dne 9.9.2024 s níže uvedenými dokumenty. Vyjádření žádáme ke každému dokumentu jednotlivě. Jedná se o tyto dokumenty:

- 1) Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 – Fantova louka, David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM)
- 2) Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek – Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram)
- 1) Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [redacted] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení)

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádáme poskytnout v písemné formě a zaslat do datové schránky ID: jsqyxjw. Za jejich poskytnutí předem děkujeme.

Spolek pro Fantovu louku, z.s.
Balbínova 711
26101 Příbram II
IČ: 22239367
Datová schránka: jsqyxjw



Váš dopis:
Spisová značka:
Číslo jednací: MeUPB 00888/2025/SÚÚP/vv
Datum: 06.01.2025

Spolek pro Fantovu louku, z.s.
IDDS: jsqyxjw

Vyřizuje: Vojtěch Vaverka
E-mail: vojtech.vaverka@pribram.eu
Telefon: 318 402 238

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

Dne 23.12.2024 obdržel MěÚ Příbram, Stavební úřad a územní plánování, žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, následujícího znění (doslovná citace):

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o zpřístupnění následujících informací:

Zda Odbor Stavebního úřadu a územního plánování Města Příbram disponuje a pracoval při plnění usnesení ZM Příbram - Usn. č. 508/2024/ZM přijatého dne 9.9.2024 s níže uvedenými dokumenty. Vyjádření žádáme ke každému dokumentu jednotlivě. Jedná se o tyto dokumenty:

- 1) *Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 – Fantova louka, David Záhumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM)*
- 2) *Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek – Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram)*
- 1) *Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [REDAKCE] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení)*

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádáme poskytnout v písemné formě a zaslat do datové schránky ID: jsqyxjw. Za jejich poskytnutí předem děkujeme.

K jednotlivým výše uvedeným bodům sdělujeme:

Ad 1)

Dokument „Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 – Fantova louka“, David Záhumenský, advokátní kancelář, s.r.o, Brno 06.06.2024, tvořil přílohu materiálu, který byl předložen Odborem práva a veřejných zakázek MěÚ Příbram k projednání Zastupitelstvem města Příbram. Zastupitelstvo jej dne 09.09.2024 pod bodem 20 „Změna územního plánu Fantova louka“ projednalo. Přestože předmětný dokument nebyl nikdy odboru Stavební úřad a územní plánování, odd. územního



plánování MěÚ Příbram, jako příslušnému úřadu územního plánování oficiální cestou poskytnut, tak z veřejně dostupných zdrojů

<https://pribram.eu/mesto-pribram/samosprava/zastupitelstvo/zasedani-zastupitelstva-2022-2026/podklady-k-21-zasedani-zm-pribram-dne-9-9-2024.html>

si jej úřad územního plánování opatřil a seznámil se s ním.

Ad 2)

Dokument „Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek — Fantova louka, Příbram, p. č. 1378/1, 1384/5 a 4600/2, k.ú. Příbram“, WATRAD, spol. s r.o., Praha 2023, nebyl nikdy úřadu územního plánování oficiální cestou poskytnut, nicméně z veřejně dostupných zdrojů

<https://pribram.eu/aktualni-temata/zaverecna-zprava-k-pruzkumu-fantovy-louky.html>

si jej úřad územního plánování opatřil a seznámil se s ním.

Ad třetí odstavce (označen jako 1)

Dokument „Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pro záměr: Lokalita Fantova louka, část SO2 Příbram“, [redacted] 08/2022 byl úřadu územního plánování poskytnut Odborem životního prostředí MěÚ Příbram v listopadu 2022. Úřad územního plánování se s ním seznámil.

Jako povinný subjekt Vám dále sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu dle § 17 zákona nevyužijeme.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Vojtěch Vaverka v.r.
vedoucí oddělení územního plánování

MeU Příbram - SUUP
Doručeno: 09.01.2025 21:11
Listy: Přílohy: 1
i/sv: Druh příloh:

MeUPB 03909/2025



mepmes97fdfb72

Městský úřad Příbram
Odbor Stavební úřad
K rukám vedoucímu
Tyršova 108
26101 Příbram I
č.j.: MeUPB 00888/2025
SZ MeUPB 135908/2024/2

V Příbrami dne 9. 1. 2025

Věc: Žádost o upřesnění odpovědi viz výše uvedené číslo jednací a spisová značka v hlavičce.

Vážený pane Vaverko,

v návaznosti na naši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 23.12.2024 a vaši odpověď ze dne 6.1.2025 bychom rádi požádali o upřesnění této odpovědi. Z odpovědi je patrné, že úřad disponuje požadovanými dokumenty, ale není zřejmé, zda s nimi pracoval při plnění usnesení č. 508/2024/ZM. Žádáme o upřesnění, zda se s těmito dokumenty pracovalo, myšleno, zda byly zohledněny při plnění usnesení č. 508/2024/ZM, a to ke každému dokumentu jednotlivě. Jedná se o tyto dokumenty:

- 1) Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 – Fantova louka, David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM)
- 2) Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek – Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram)
- 3) Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [REDACTED] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení)

Děkujeme za Vaši spolupráci a těšíme se na Vaši odpověď.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádáme poskytnout v písemné formě a zaslat do datové schránky ID: jsqyxjw. Za jejich poskytnutí předem děkujeme.

Spolek pro Fantovu louku, z.s.
Balbínova 711
26101 Příbram II
IČ: 22239367
Datová schránka: jsqyxjw



Váš dopis:

Spisová značka:

Číslo jednací: MeUPB 07940/2025/SÚÚP/Vv

Datum: 21.01.2025

Spolek pro Fantovu louku, z.s.

IDDS: jsqyxjw

Vyřizuje: Vojtěch Vaverka

E-mail: vojtech.vaverka@pribram.eu

Telefon: 318 402 238

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

dne 09.01.2025 obdržel MěÚ Příbram, Stavební úřad a územní plánování, odd. územního plánování, Vaši žádost o doplnění informace č.j. MeUPB 00888/2025/SÚÚP/Vv ze dne 06.01.2025, která Vám byla poskytnuta v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádáte o upřesnění (ke každému dokumentu jednotlivě), zda při plnění usnesení Zastupitelstva města Příbram č. 508/2024/ZM bylo pracováno s níže uvedenými dokumenty (myšleno, zda byly zohledněny):

1. Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 — Fantova louka, David Záhumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM)
2. Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek — Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram)
3. Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [REDAKCE] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení)

K žádosti sdělujeme:

Citovaným usnesením Zastupitelstvo města Příbram schválilo vlastní podnět k pořízení změny Územního plánu Příbram (§ 111 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění).

MěÚ Příbram, Stavební úřad a územní plánování, odd. územního plánování, jako úřad územního plánování, je pořizovatelem mj. územně plánovací dokumentace města Příbram (§ 25 písm. a/ stavebního zákona), tedy i změny Územního plánu Příbram, která je pořizována na základě citovaného usnesení.

Z výše uvedeného důvodu je podle našeho názoru nepřesné hovořit o „plnění usnesení“. Zákon pro danou situaci používá termín „pořizování“ územně plánovací dokumentace, resp. její změny.

K Vaším dotazům sdělujeme, že v procesu pořizování změny Územního plánu Příbram, která je pořizována na základě citovaného usnesení

1. bylo pracováno s dokumentem Právní analýza k možnostem zrušení zastavitelnosti plochy SO2 — Fantova louka, David Záhumenský, advokátní kancelář, s.r.o. (podkladový materiál k usnesení Usn. č. 508/2024/ZM),
2. bylo pracováno s dokumentem Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek — Fantova louka, Příbram, WATRAD, spol. s r.o., (který sloužil jako podkladový materiál pro zpracování dokumentu v bodě 1 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení ZM Příbram),
3. bylo pracováno s dokumentem Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu, [REDAKCE] [REDAKCE] (který sloužil jako podklad dokumentu uvedeném v bodě 2 a měl by být nedílnou součástí dokumentace při zpracování výše uvedeného usnesení).

Skutečnost, že s předmětnými dokumenty bylo pracováno (byly vzaty v úvahu), pochopitelně není vypovídající o názoru pořizovatele na míru jejich relevance ve vztahu k citovanému usnesení zastupitelstva.

Jako povinný subjekt Vám dále sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu dle § 17 zákona nevyužijeme.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Vojtěch Vaverka v.r.
vedoucí oddělení územního plánování

Vojtěch Vaverka

Od: Vojtěch Vaverka
Odesláno: středa 5. února 2025 16:14
Komu: Lenka Růžičková
Předmět: Změna ÚP FL - dotaz
Přílohy: HG_Fantovalouka.pdf

Vážená paní vedoucí,

obracím se na Vás se žádostí o sdělení Vašeho názoru - z hlediska zájmů ochrany přírody - na níže uvedenou věc:

Dne 09.09.2024 schválilo Zastupitelstvo města Příbram vlastní podnět ke změně ÚP Příbram následujícího znění:

ZM I. schvaluje

v souladu s § 108 an. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, podnět na pořízení Změny č. 4 Územního plánu Příbram, jehož obsahem je:

- a) prověření zrušení zastavitelnosti v jižní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram,
- b) prověření změny a doplnění regulativů v severní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram.

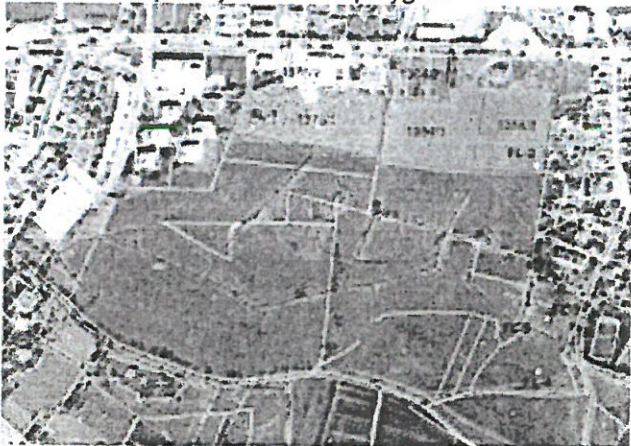
II. konstatuje,

že Změna č. 4 bude pořizována z vlastního podnětu města Příbram, vč. úhrady nákladů na zpracování.

V současnosti probíhá debata o specifikaci severní a jižní části plochy SO2 a specifikaci regulativů.

V nejbližší době se bude věcí zabírat Výbor pro územní plánování města Příbram, kde bude mj. jiné diskutováno to, zda výše uvedené specifikovat v návaznosti na zpracovaný HG posudek, (viz příloha), tj.

severní část plochy = severní polygon:



jižní část plochy = jižní polygon:



Regulativy pro severní část plochy:

- a) stavby by měly být založeny na základových deskách

- b) *stavební práce, resp. základové prvky stavby by neměly být hlouběji než 1 m pod stávající úroveň terénu*
- c) *vodě nepropustné stavební prvky budou aplikovány na ploše nepřevyšující max. 40 % z plochy každého pozemku, tzn. že min. 60 % pozemku dotčeného stavbou bude umožňovat přirozenou infiltraci srážkových vod*
- d) *srážkové vody zachycené stavbou budou svedeny do funkční infiltrační jímky se schopností infiltrovat max. hodnotu denního srážkového úhmu z průměrného ročního úhrnu*

Z Vašeho pohledu – byl by takto specifikovaný obsah a rozsah změny ÚP vyhovující nebo máte jiný pohled na věc (příp. jaký) ?

Děkuji za konzultaci a zdravím!

Vojtěch Vaverka

vedoucí oddělení územního plánování

T: 318 402 238 | M: 777 300 891

E: voitech.vaverka@pribram.eu

Městský úřad Příbram

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

[FB](#) | [IG](#) | [YT](#) | [web](#)



MĚSTO PŘÍBRAM



Váš dopis: 5. 2. 2025
Spisová značka:
Číslo jednací:
Datum: 13. 2. 2025

Městský úřad Příbram
Odbor Stavební úřad a územní plánování
Oddělení územního plánování
vedoucí

Vyřizuje: Lenka Růžičková
E-mail: lenka.ruzickova@pribram.eu
Telefon: 318 402 474

Sdělení názoru k veřejnému zájmu ochrany přírody v lokalitě Fantova louka ve vazbě na usn. č. 508/2024/ZM a zpracovaného hydrologického a hydrogeologického posouzení

Vážený pane Vaverko,

na základě Vaší emailové žádosti ze dne 5. 2. 2024 ve věci sdělení názoru ohledně veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny pro specifikaci obsahu a rozsahu změny územně plánovací dokumentace (dále „ÚPD“) v návaznosti na usn. č. 508/2024/ZM a dále využitelnost závěrečné zprávy „Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek – Fantova louka, Příbram“; WATRAD, spol. s.r.o.; 2023 (dále „HG průzkum“), sděluji následující.

Severní část plochy, označována v HG průzkumu jako „severní polygon“, definována pozemky parc. č. 1378/1, 1378/2, 1384/2, 1384/1 a 1384/5, vše v k. ú. Příbram, by měla být dotčena změnou platného územního plánu ve smyslu tak, aby způsob využití území či samotná stavební činnost nenarušovala přírodní biotopy a vodní režim v ploše mokřadu, který je označen v HG průzkumu jako „jižní polygon“. Orgán ochrany přírody je tedy názoru, že v ploše „severního polygonu“ lze ponechat zastavitelnou plochu s regulací, která dostatečně zohlední požadavek, aby nedošlo k narušení dotace povrchového zásobování mokřadu a zásobování kolektoru podzemních vod ve vymezeném „jižním polygonu“. Jako vhodné regulační prvky pro ponechání zastavitelného území „severního polygonu“ lze využít podmínky HG průzkumu v kapitole 4.3.2. Na pozemcích vně „severního polygonu“, které jsou vymezené v HG průzkumu v kapitole 4.3.1 je vhodné změnou ÚPD zohlednit uvedené podmínky jako regulační prvky. Platné znění územního plánu neobsahuje v území „severního polygonu“ a vytipovaných pozemcích vně „severního polygonu“ žádné regulační prvky k ochraně stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů tak, aby výstavba nevykazovala negativní jevy v ploše mokřadu, proto je žádoucí změna ÚPD.

Jižní část Fantovy louky, označována v HG průzkumu jako „jižní polygon“, definována pozemky parc. č. 1384/3, 1386, 1388, 1389/1, 1389/37, 1389/38, 1389/39, 1389/40, 1389/41, 1389/42, 1391, 1394/1, 1394/2, 1395/1, 4602, vše v k. ú. Příbram, by měla být dotčena změnou platného územního plánu ve smyslu změny zastavitelného území na nezastavitelné z důvodu zachování současného biotopu a mokřadního charakteru území. Stavebními aktivitami by došlo k porušení izolační funkce sedimentárního souvrství a tím k zásadním a nevratným změnám mokřadní části Fantovy louky.

Z důvodu rizika znehodnocení území mokřadu a dlouhodobého i dynamického procesu pořizování změny ÚPD je zásadní, aby nedošlo stavební činnosti ke ztižení nebo znemožnění budoucího využití území Fantovy louky, proto je orgán ochrany přírody názoru, že by měl být využit institut nástroje územního plánování, a to územní opatření o stavební uzávěře pro „severní polygon“ v omezení stavební činnosti a pro vymezený „jižní polygon“ v zákazu stavební činnosti.

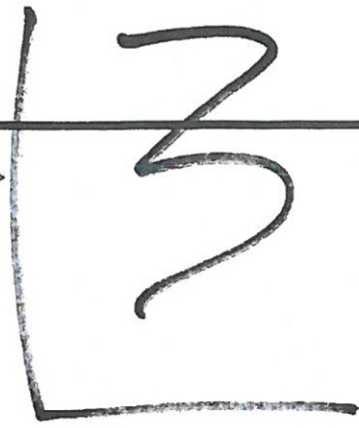
Ing. Lenka Růžičková, Ph.D.
vedoucí Odboru životního prostředí

Ing. Lenka Růžičková, Ph.D.

Digitálně podepsal Ing. Lenka
Růžičková, Ph.D.
Datum: 2025.02.13 06:57:12 +01'00'

Vojtěch Vaverka

Od: Konzultační středisko <KonzultacniStredisko@uur.cz>
Odesláno: středa 19. února 2025 7:00
Komu: Vojtěch Vaverka
Předmět: RE: Metodický dotaz



Dobrý den, pane Vaverko,

podle našeho názoru je omezení hloubky založení stavby nepřipustnou podrobností územního plánu [viz § 72 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen NSZ)]. Územní plán (dále jen ÚP) stanoví podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území [§ 80 odst. 2 písm. f) NSZ]. Konkrétní hloubka založení stavby nemá souvislost s hmotovým uspořádáním zástavby, z hlediska urbanistických hodnot území, pokud jde o počet podlaží (nadzemních či podzemních).

Pokud jsou v území hydrogeologické poměry takové, že by mohly ovlivnit stavby (nebo naopak stavby je), pak je potřeba tuto skutečnost v ÚP formulovat jako podmínku pro realizaci stavby ve vymezené zastavitelné ploše. Tyto podmínky musí mít "obecný" charakter (např. "stavby lze realizovat za podmínky respektování hydrogeologických poměrů v území" apod.). V odůvodnění ÚP je třeba tuto podmínku řádně zdůvodnit.

Maximální hloubka založení stavby z důvodu nenarušení hydrogeologických poměrů v daném území může být podle našeho názoru podrobněji regulována prostřednictvím regulačního plánu (dále jen RP) nebo ÚP s prvky RP.

S pozdravem

za Konzultační středisko ÚÚR

From: Vojtěch Vaverka <Vojtech.Vaverka@pribram.eu>
Sent: Monday, February 17, 2025 11:01 AM
To: Konzultační středisko <KonzultacniStredisko@uur.cz>
Subject: Metodický dotaz

Vážení,

obracím se na Vás s následujícím metodickým dotazem:

Lze do územního plánu, příp. do regulačního plánu, zapracovat regulativ max. hloubky zakládání staveb?

Důvodem je snaha o nenarušení hydrogeologických poměrů v daném území.

Osobně jsem se za svou praxi s podobným regulativem nasetkal, nicméně jestliže lze v ÚP v rámci prostorové regulace zakotvit max. výškovou hladinu zástavby (tj. + od 0), stejným mechanismem by mohlo jít ošetřit max. hloubku základů zástavby (tj. - od 0).

Stavba jako taková je mj. vč. podzemní části..

Děkuji za Váš názor a zdravím Vás!

Vojtěch Vaverka

vedoucí oddělení územního plánování

T: 318 402 238 | M: 777 300 891

E: vojtech.vaverka@pribram.eu

Městský úřad Příbram

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

FB | IG | YT | web

ZÁPIS

Z JEDNÁNÍ VÝBORU PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ MĚSTA PŘÍBRAM

Zasedání výboru pro územní plánování konané dne 17.02.2025 od 16:00 hodin v budově MěÚ Příbram, Na Příkopech 105, Příbram I

Přítomni: dle presenční listiny

Omluveni: Mgr. Král, Ing. Petrová, Ph.D. – členové výboru

Program:

Změna č. 4 ÚP Příbram v návaznosti na otevřený dopis zastupitelstvu a zpracovaný HG posudek (oba dva dokumenty byly v příloze e-mailové pozvánky)

Jednání zahájil Ing. Ivan Fuksa, předseda výboru pro územní plánování. Zrekapituloval dění od posledního zasedání výboru, kdy se měla uskutečnit schůze v prosinci 2024, ale pro velký počet absencí bylo jednání přeloženo na začátek roku 2025.

V tomto období rada města přijala usnesení č. 1020/2024 ze dne 29.10.2024:

RM ukládá odd. územního plánování předložit analýzu dalšího postupu problematiky Fantova louka s tím, aby byla minimalizována rizika pro město.

Předloženo do RM dne 10.12.2024, RM se usnesla takto:

R.usn.č.1160/2024 bere na vědomí předložený materiál.

R.usn.č.1161/2024 souhlasí, že vyčká na vydání rozhodnutí Městského úřadu Dobříš o registraci VKP Fantova louka.

Dopis paní tajemnice (vyjádření zpracovalo odd. ÚP) – jako odpověď na podání od Spolku pro Fantovu louku, z.s., jehož předmětem je podnět k prověření plnění usnesení Zastupitelstva města Příbram č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024 a jehož přílohou je otevřený dopis Zastupitelstvu města Příbram (podání z 21.01.2025).

Vaverka – na dnešním jednání výboru by mělo dojít k upřesnění vlastního podnětu zastupitelstva k pořízení Z4 (hranice, regulativy), což pořizovatel s určeným zastupitelem nezbytně potřebují ke zpracování návrhu zadání Z4. Nebo nedojde k dohodě a výbor možná doporučí ZM revokaci usnesení, kterým bylo schváleno pořízení Z4, tj.:

Usn. č. 508/2024/ZM

ZM I. s c h v a l u j e

v souladu s § 108 an. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, podnět na pořízení Změny č. 4 Územního plánu Příbram, jehož obsahem je:

- a) prověření zrušení zastavitelnosti v jižní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram,*
- b) prověření změny a doplnění regulativů v severní části plochy SO2 vymezené podle Územního plánu Příbram.*

II. k o n s t a t u j e,

že Změna č. 4 bude pořizována z vlastního podnětu města Příbram, vč. úhrady nákladů na zpracování."

Hranice severního a jižního polygonu (podle HG posudku WATRAD) přenesl p. Vaverka na podklad kat. mapy s vyznačením plochy SO2 a upozornil, že HG posudek navrhuje další (jemnější) regulaci i na pozemcích mezi sev. polygonem a ul. Žižkova, dále upozornil, že S a J polygon přesně nesedí na plochu SO2. Nicméně o všech těchto věcech by měl dnes výbor vést diskusi a doporučit pořizovateli a urč. zastupiteli v jakých hranicích a s jakou regulací zpracovat návrh zadání Z4, příp. doporučit jiné řešení.

Ing. Fuksa – chceme určit konkrétní hranici. Udělal jsem si průzkum u obce s podobným problémem – v příloze schváleného pořízení změny ÚP jsou podklady s jasným stanovením a zakreslením hranic zájmového území. V usnesení ZM č. 508/2024 tato specifikace není, není ani žádná grafická příloha, v zápisu z jednání zastupitelstva je napsáno, že bude doplněno později určeným zastupitelem a výborem, i když pan Vaverka nejméně 2x upozorňoval, že to není dostatečné.

Ing. Rotter – hranice přece vyjde z projednávané registrace VKP v lokalitě Fantovy louky (FL), ještě o tom nebylo vydáno rozhodnutí, doporučuji vyčkat, s ohledem na zastavitelnost lokality nechci, aby došlo k poškození města z důvodu uplatnění náhrad za změnu na nezastavěnou plochu.

Vaverka – my se teď nebavíme o registraci VKP, ale o Z4, kde podnět již byl schválen – jsou to 2 různé procesy.

Ing. Holý – ZM přijalo nešťastným způsobem usnesení. Jsou názory, že se má hranice určit podle hydrogeologického posudku WATRAD, nebo podle registrovaného VKP. Jak bylo na minulém jednání řečeno, jsou další podklady, jako studie, posudky. Jsou dostatečné, je jich dost? Myslí si výbor, že takto se má tvořit zadání ÚP?

Mgr. Škodová – Výbor pro ÚP je poradním orgánem zastupitelstva. ZM by mělo říct, jak dál a určit hranici, shodnout se na hranicích. Dne 13.02.2025 zaslala vedoucí Odboru ŽP MěÚ Příbram vyjádření, jakým státní správa nahlíží na FL. Severní polygon je definován 5 parcelami – lze určit jako zastavitelnou plochu s regulací, jižní polygon – měl by být změněn na nezastavitelné území (mokřady).

Vaverka – toto vyjádření vydal OŽP na základě žádosti pořizovatele, aby právě i výbor při svých úvahách znal názor orgánu ochrany přírody.

Ing. Holý – byl na MěÚ Dobříš, který rozhoduje o registraci VKP FL (spis). Předložil podklad [redacted] který revidoval svůj návrh (podnět) na registraci VKP, nechal zaměřit – zpřesnit hranici (Geodet Martin Smíšek – 11.10.2024). Oficiálně jsem se zeptal WATRADu, jestli je tato zpřesněná hranice pro ně, jako autory HG posudku akceptovatelná (oni ji definovali souběžně s hranicemi pozemků). Nová, zpřesněná hranice je pro WATRAD akceptovatelná.

Vaverka – doporučí výbor v jakém obsahu a rozsahu zpracovat zadání změny ÚP?

Ing. Kareš – odd. ÚP bylo ZM usn. č. 508/2024 dne 09.09.2024 uloženo zpracovat zadání. Jsou zpracovány odborné posudky, které mají kulaté razítko, co je třeba víc? Je tam řečeno s ohledem k ohroženým druhům a hydrogeologii co je třeba chránit, jaký typ zástavby, jak nakládat s vodami. Podle Ing. Holého je ve spisu na Dobříši upravená hrabice.

Ing. Fuksa – není jasně daná hranice. Na zasedání RM se projednával materiál. Uvědomte si, že město tam má pozemky ve svém vlastnictví. 20 let se nic nedělo, pozemky byly zastavitelné. Teď nevíme, zda jít podle toho, co je severní a jižní polygon, nebo hranice podle registrace VKP, o které není rozhodnuto. Co z toho vznikne. Připomínám znovu, jsou zde ve hře náhrady škody.

Ing. Rotter – já na to budu brát zřetel, zda někoho poškodím. Hrozí soudy. Jsem ochoten pro to hlasovat, pokud bude stanovena jasná hranice – pouze ji převezmeme od VKP. Nechci nést odpovědnost. Jsem pro revokaci usnesení (doporučit ZM).

Mgr. Škodová – Opakuji, ZM už pro něco hlasovalo. Kdy bude rozhodnuto na Dobříši? My jsme hlasovali o tom, že chceme chránit mokřadní louku. A co se týká náhrad, jako příklad uvedu, že ZM v současnosti rozhoduje o prodeji pozemku v lokalitě FL. V podkladech je cena asi 762,- za m2.

L. Vrána – je třeba chránit to, co chránit máme včetně majetku, soukromého vlastnictví. Doporučuje určit hranici podle toho, co je v terénu (nynější nový podklad spisu VKP – Dobříš). Přiklání se k tomu, doporučit ZM revokaci usnesení z 09.09.2024.

Ing. Holý – usnesení ZM nebylo správně. Podle výroku OŽP Dobříš (VKP) bude posouzena váha všech studií a podkladů, stanoví se jasná čára – hranice, tu převezme určený zastupitel. Doporučíme ZM respektovat tuto čáru.

Mgr. Škodová – ZM nemusíme doporučovat nic, můžeme počkat, máme nové informace ze spisu o VKP.

Vaverka – upozornil na to, že v případě vyčkávání může být pořizovatel nařčen z nečinnosti, což Spolek FL v dopisu paní tajemnici již avizoval (Ministerstvo vnitra, Krajský úřad Stč. kraje, Ombudsman).

Ing. Holý – RNDr. Sedláček, Ph.D. (navrhovatel VKP) viděl všechny studie, ale navrhuje zpřesněnou hranici (v podkladech OŽP Dobříš).

Ing. Kareš – opakuje – máme 2 posudky s kulatým razítkem, studie. Vymezený jižní polygon, kde je ochrana rostlin a hydrogeologický posudek. Rozumí tomu, že p. Sedláček u toho byl. Nechápe, proč bychom měli navrhnout ZM revokaci usnesení.

L. Vrána – proč jít do rizika? Která hranice je správná?

Ing. Kareš – v podkladech, které jsem Vám posílal, pouze v jednom případě soud rozhodl o náhradě. Zákonná lhůta 5 let již uplynula.

Ing. Holý – co teda Ing. Kareš navrhuje?

Ing. Kareš – potvrdit hranici (WATRAD).

Ing. Fuksa – znovu zopakoval, co schválilo dne 09.09.2024 svým usn. č. 508/2024 zastupitelstvo, podle [REDAKCE] která byla odborným poradcem samosprávy při jednání ZM. Určený zastupitel spolu s pořizovatelem mají zpracovat návrh zadání změny ÚP. Nechci být kriminalizovaný zastupitel, nechci odpovídat za škody.

Ing. Fuksa – budeme hlasovat o jednotlivých návrzích – doporučeních:

Návrh usnesení č. 1

Navrhuje: Ing. Rotter, p. Vrána, Ing. Fuksa

Výbor doporučuje

Zastupitelstvu města Příbram revokovat usn. č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024 bez náhrady a vyčkat na pravomocné rozhodnutí správního orgánu o registraci VKP Fantova louka, ze kterého budou zřejmé přesné hranice VKP.

Návrh usnesení č. 2

Navrhuje: Mgr. Škodová

Výbor doporučuje

pořizovateli a určenému zastupiteli vyčkat s tvorbou zadání změny č. 4 ÚP do doby vydání pravomocného rozhodnutí o registraci VKP Fantova louka, ze kterého budou zřejmé přesné hranice VKP.

Pozn.:

Vaverka znovu upozorňuje, že v případě vyčkávání může být pořizovatel napadán za nečinnost.

Návrh usnesení č. 3

Navrhuje: Ing. Kareš

Výbor doporučuje

pořizovateli a určenému zastupiteli zpracovat návrh zadání změny č. 4 ÚP podle dokumentu „Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek — Fantova louka, Příbram, p. č. 1378/1, 1384/5 a 4600/2, k.ú. Příbram“, WATRAD, spol. s r.o., Praha 2023.

Návrh usnesení č. 4

Navrhuje: Ing. Holý

Výbor doporučuje

pořizovateli a určenému zastupiteli zpracovat návrh zadání změny č. 4 ÚP podle dokumentu „Hydrogeologický a hydrologický průzkum a posudek — Fantova louka, Příbram, p. č. 1378/1, 1384/5 a 4600/2, k. ú. Příbram“, WATRAD, spol. s r.o., Praha 2023 s korekcí hranice mezi „severním polygonem“ a „jižním polygonem“ podle zpřesnění – zaměření z 11.10.2024.

Návrh usnesení č. 5

Navrhuje: Vaverka (jako koordinátor – v souladu s tím, co zaznělo v úvodu od Mgr. Škodové)

Výbor doporučuje

Zastupitelstvu města Příbram doplnit své usn. č. 508/2024/ZM ze dne 09.09.2024 o jednoznačné vymezení obsahu a rozsahu navrhované změny ÚP.

Hlasování:

Návrh usnesení č. 1:

Pro 5 Proti 4 Zdržel se 1

Nepřijato

Návrh usnesení č. 2:

Pro 8 Proti 0 Zdržel se 2

Přijato

Návrhy usnesení č. 3, 4, 5:

Nehlasováno

Ing. Ivan Fuksa v.r.
předseda výboru

Ověřovatelé:

Petr Štěpánek v.r.

Ing. Petr Rotter v.r.

Zapsala: Monika Škvor Filipová

18.02.2025