

Název bodu jednání:

Žádost o uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 319/4 a k části pozemku p. č. 319/3, oba v k. ú. Žežice

Předkládá: Rada města Příbram

Zpracovala: Mgr. Žaneta Vavřková, vedoucí Odboru správy majetku

Projednáno: v Radě města Příbram dne 24.03.2025, usn. č. 0260/2025

Text usnesení RM: Rada města

- 1) nedoporučuje ZM schválit sepsání souhlasného prohlášení mezi městem Příbram a  týkajícího se uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 319/4 a k části pozemku p. č. 319/3 o výměře 333 m² z celkové výměry 509 m² (dle geometrického plánu č. 704-307/2024, který tvoří nedílnou součást předkládaného materiálu, se jedná nově o pozemek p. č. 319/3), vše v katastrálním území Žežice, vydržením.
- 2) ukládá Odboru vnitřních věcí zařadit tento název materiálu do programu zasedání Zastupitelstva města Příbram dne 16.04.2025.

Napsala: Bc. Petra Kramperová

Návrhy na usnesení:

ZM schvaluje – neschvaluje

sepsání souhlasného prohlášení mezi městem Příbram a  týkajícího se uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 319/4 a k části pozemku p. č. 319/3 o výměře 333 m² z celkové výměry 509 m² (dle geometrického plánu č. 704-307/2024, který tvoří nedílnou součást předkládaného materiálu, se jedná nově o pozemek p. č. 319/3), vše v katastrálním území Žežice, vydržením.

Důvodová zpráva:

Žadatel:

 prostřednictvím svého právního zástupce Mgr. Jiřího Kokeše, advokáta se sídlem nám. T. G. Masaryka 153, 261 01 Příbram.

Předmět:

Žádost o uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 319/4 o výměře 48 m² (ostatní plocha/jiná plocha) a k části pozemku p. č. 319/3 o výměře 333 m² z celkové výměry 509 m² (ostatní plocha/jiná plocha), vše v katastrálním území Žežice, vydržením. Část pozemku je vyznačena v geometrickém plánu č. 704-307/2024, nově se jedná o pozemek p. č. 319/3.

Účel:

Připlocené pozemky.

Právní zástupce žadatele v žádosti uvádí, že rodina klienta získala pozemky p. č. 319/1 a p. č. 319/2, oba v k. ú. Žežice, darem od svého otce. Byla sepsána darovací smlouva (darovací smlouva tvoří přílohu žádosti). Již ke dni sepsání darovací smlouvy se jednalo o darování nemovitostí tvořící jednotný funkční celek, přičemž po celou dobu užívání byly vydržené pozemky p. č. 319/3 a p. č. 319/4, oba v k. ú. Žežice, ve vlastnictví města, oploceny s ostatními sousedícími pozemky právě tak, aby tvořily jednotný celek. Dále právní zástupce uvádí, že k oplocení dle informací a dostupných dokladů klienta došlo již v šedesátých letech 20. století, neboť předmětné nemovitosti obhospodařoval již dědeček klienta a klient v daném místě vyrůstal a žije dodnes. V přesvědčení, že se jedná

o pozemky, které klient spolu s ostatními pozemky na základě darovací smlouvy v roce 1996 nabyl do svého vlastnictví, nepřetržitě užíval, udržoval a spravoval. Dále právní zástupce žadatele uvádí, že je zřejmé, že stav, kdy jsou pozemky plotem připojené k nemovitostem klienta, trvá nyní již cca 60 let, a má za to, že podmínka v podobě délky držby je v případě jeho klienta splněna.

OSM k výše uvedené žádosti doplňuje, že dne 18.04.2024 podal městu Příbram [REDAKCE] žádost o uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 319/4 a p. č. 319/3, oba v katastrálním území Žežice, vydržením. Tuto žádost dne 09.09.2024 projednávalo Zastupitelstvo města Příbram, které svým usnesením č. 523/2024/ZM neschválilo sepsání souhlasného prohlášení mezi městem Příbram a [REDAKCE] týkajícího se uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 319/3 a p. č. 319/4, vše v katastrálním území Žežice, vydržením.

[REDAKCE] o této skutečnosti byl ze strany OSM dne 02.10.2024 vyrozuměn a z důvodu narovnání majetkoprávních vztahů byl [REDAKCE] požádán o sdělení návrhu řešení tohoto nesouladného majetkoprávního vztahu.

[REDAKCE] na výzvu města nereagoval, proto Rada města Příbram dne 13.01.2025 svým usnesením č. 0025/2025 schválila úhradu částky za bezesmluvní užívání výše uvedených pozemků.

Nyní právní zástupce [REDAKCE] podává městu Příbram pozměněnou žádost, kdy je opětovně žádáno o vydržení pozemku p. č. 319/4 v k. ú. Žežice, ale u pozemku p. č. 319/3 v k. ú. Žežice je žádáno o vydržení pouze jeho části. OSM proto předkládá tuto žádost k projednání.

OSM při místním šetření ověřil, že část pozemku, dle geometrického plánu se bude nově jednat o pozemek p. č. 319/5, není připojen k nemovitým věcem [REDAKCE]. Jedná se o pozemek za domem, viz přiložená fotodokumentace.

Komise pro realizaci majetku města projednala tento materiál na svém zasedání dne 26.02.2025 s následujícím stanoviskem:

Komise nedoporučuje sepsání souhlasného prohlášení mezi městem Příbram a žadatelem, týkajícího se uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 319/4 a k části pozemku p. č. 319/3 o výměře 333 m² z celkové výměry 509 m², vše v katastrálním území Žežice, vydržením (část pozemku je vyznačena v geometrickém plánu, který tvoří nedílnou součást předkládaného materiálu, nově se bude jednat o pozemek p. č. 319/3).

Vyjádření komise: V původní kupní smlouvě z roku 1961 je uvedena výměra dvou prodávaných pozemků celkem 939 m² a v darovací smlouvě z roku 1996 je uvedena celková výměra dvou darovaných pozemků též 939 m²! S ohledem na výše uvedené skutečnosti nelze mít tedy za prokázané, že žadatel užíval další dva pozemky o výměře celkem 381 m² v dobré víře tak, jak je popsáno v občanském zákoníku.

Následuje původní důvodová zpráva:

Žadatel:

[REDAKCE]

Předmět:

Žádost o uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 319/3 o výměře 509 m² (ostatní plocha/jiná plocha) a p. č. 319/4 o výměře 48 m² (ostatní plocha/jiná plocha) v katastrálním území Žežice, vydržením.

Účel:

Žadatel do své žádosti uvedl, že jeho rodina zdědila dům včetně pozemků, netušili, že pozemky k domu nepatří, neboť to bylo takhle všechno oploceno. Tento stav oplocení trvá již minimálně po dvě generace. O pozemky se po celou dobu jejich rodina stará, udržuje je.

Vyjádření Odboru investic a rozvoje města:

Pro správní území města Příbram je schválena územně plánovací dokumentace, a to Územní plán Příbram (ÚP), který schválilo Zastupitelstvo města Příbram dne 18.06.2018, usn. č. 1006/2018/ZM, který nabyl účinnosti dne 17.07.2018. Ke dni 01.10.2021 je účinná Změna č. 1 ÚP Příbram.

Předmětné pozemky se nachází v ploše dle ÚP – tzv. plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (BV).

Odbor souhlasí s prodejem či uznáním vlastnictví vydržením předmětných pozemků p. č. 319/3 a p. č. 319/4, oba v k. ú. Žežice. Dojde tím k narovnání majetkoprávních vztahů, pozemek i stavba budou mít jednoho vlastníka.

Vyjádření Oddělení přípravy a realizace projektů (z hlediska plánovaných investic města):
Na předmětném pozemku město Příbram v současné době nepřipravuje žádnou investiční akci.

Vyjádření Odboru silničního hospodářství:
Z hlediska dopravních zájmů nemá odbor k žádosti námitek.

Dle vyjádření společnosti 1. SČV, a.s., se na pozemku p. č. 319/3 v k. ú. Žežice nachází přípojka vodovodu.

Nabývací titul:
p. č. 319/3, p. č. 319/4 – vznik práva ze zákona č. 172/1991.

Žadatel nabyl pozemky p. č. 319/1 a p. č. 319/2 na základě darovací smlouvy dne 19.06.1996.

Žadatel zároveň k žádosti přiložil kupní smlouvu uzavřenou v roce 1961, dle které pozemky p. č. 319/1 a p. č. 319/2, oba v k. ú. Žežice (dle současného katastrálního značení) koupil jeho děd od Československého státu – Státních lesů v Praze. Dále žadatel k žádosti doložil listinu – žádost ze dne 09.05.1994 o pronájem, ev. odprodej, pozemku p. č. 321/1 o výměře 4.345 m² v k. ú. Žežice. OSM se však žádný smluvní vztah uzavřený s nepodařilo dohledat.

Komise pro realizaci majetku města projednala tento materiál na svém zasedání dne 26.06.2024 s následujícím stanoviskem:

Komise nedoporučuje schválit sepsání souhlasného prohlášení mezi městem Příbram a týkajícího se uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 319/3 a p. č. 319/4, vše v katastrálním území Žežice, vydržením.

Komise doporučuje prodej předmětných pozemků.

Institut vydržení je specifickým způsobem nabytí vlastnického práva osobou, která po zákonem stanovenou dobu věc drží jako vlastník. Vydržením se tak mění faktický stav (držba) na stav právní, neboť po uplynutí stanovené doby a při splnění dalších podmínek se z držitele stává vlastník.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, rozlišuje vydržení řádné (ustanovení § 1089 a násl.) a vydržení mimořádné (ustanovení § 1095), přičemž rozdíl mezi těmito instituty je v povinnosti prokazovat oprávněnost držby (tj. právní titul držby) a v délce vydržecí doby.

Řádné vydržení:

- držitel musí prokázat právní titul držby (tj. musí být v dobré víře, že mu věc patří a podle toho s ní zachází),
- vydržecí doba je 10 let.

Mimořádné vydržení:

- držitel nemusí prokázat právní titul držby,
- vydržecí doba je 20 let.

Základním předpokladem vydržení práva k nemovité věci je řádná, pravá a poctivá držba a uběhnutí desetileté vydržecí doby. Držba práva k nemovité věci je držbou práva k předmětu evidence v katastru nemovitostí, uplatní se tedy zejména zásada materiální publicity upravená v občanském zákoníku vyjádřená takto: „Je-li do veřejného seznamu zapsáno právo k věci, neomlouvá nikoho neznalost zapsaného údaje.“ Zákon na jednu stranu stanoví domněnku pravosti, poctivosti a řádnosti držby na druhou stranu však říká, že nikoho neomlouvá neznalost zapsaného údaje. Zapsaným údajem je zejména údaj, že právo vlastnické k nemovité věci náleží určité osobě. Z toho tedy lze dovodit, že držitel nemůže být v dobré víře (být poctivým držitelem), že je vlastníkem nemovité věci (kteroužto dobrou víru zákon předpokládá), když tentýž zákon zároveň říká, že dotyčného neomlouvá, že nenahlédl do katastru nemovitostí a nezjistil, že v něm jako vlastník zapsán není.

Zásada materiální publicity vylučuje dobrou víru držitele o tom, že mu náleží právo k nemovité věci, není-li toto právo zapsané v katastru nemovitostí. Držba práva k jakémukoliv pozemku v zásadě nemůže být držbou poctivou, a tedy držbou způsobilou zakládat vydržení, poněvadž dotýčný držitel se vždy mohl a měl seznámit se zapsaným stavem.

OSM dále k výše popsanému dodává, že z provedené revize údajů katastru nemovitostí v katastrálním území Žežice již v roce 2017 vyplynulo a kontrolní prohlídkou bylo zjištěno, že žadatel má výše uvedené pozemky připloceny a užívá je jako součást své zahrady. Žadatel byl posléze na tuto skutečnost ze strany OSM upozorněn a vyzván k zahájení úkonů směřujících k vyřešení prokázaného bezesmluvního užívání předmětných pozemků. Do současné doby však k majetkoprávnímu narovnání nedošlo.

S ohledem na shora popsané skutečnosti pak tedy nelze mít za prokázané, že žadatel užíval výše uvedené pozemky v dobré víře tak, jak je popsáno v občanském zákoníku.

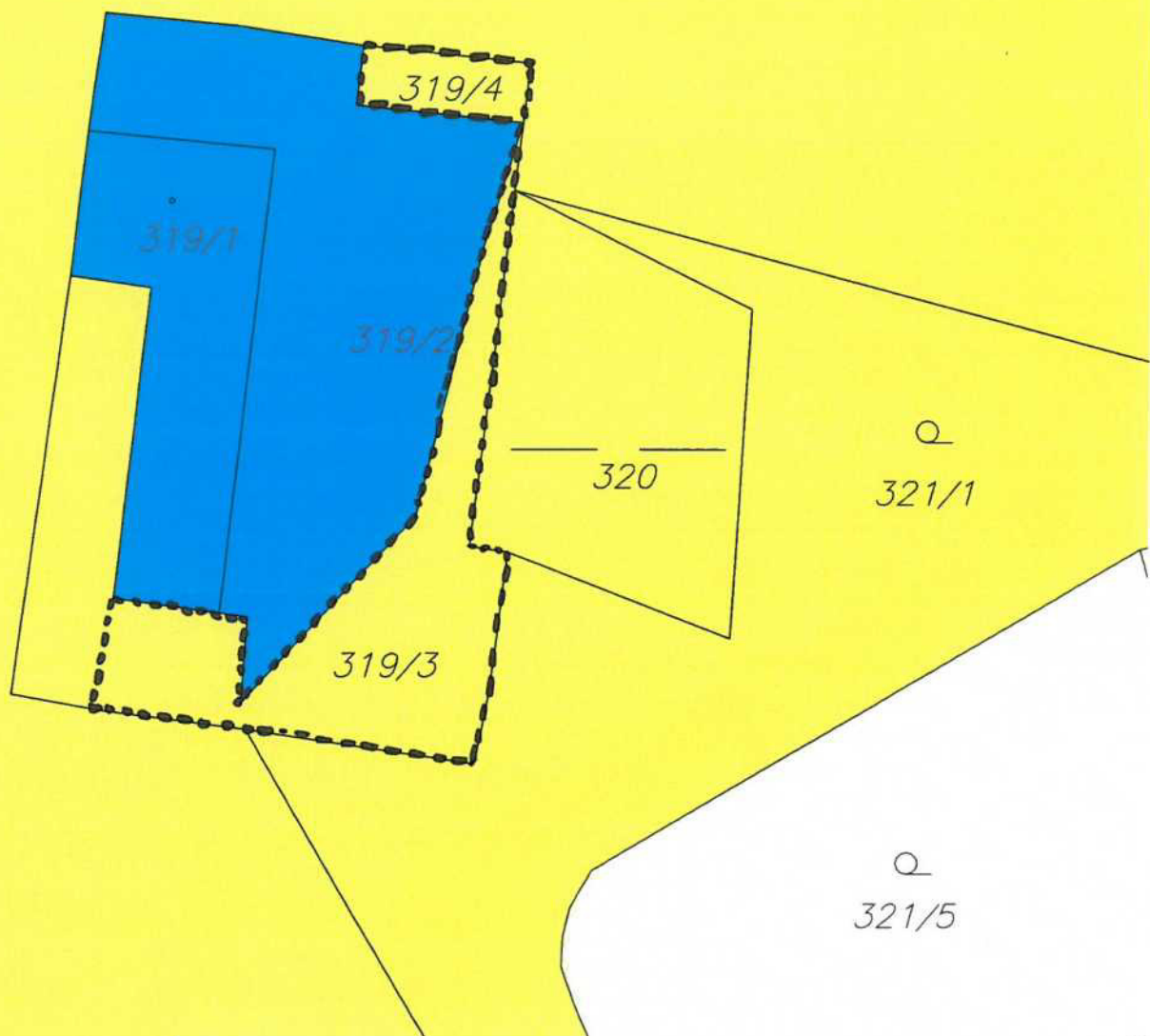
Přílohy:

- 1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace
- 2) žádost, včetně příloh
- 3) vyjádření Odboru investic a rozvoje města, vyjádření Odboru silničního hospodářství

Konec původní důvodové zprávy.

Přílohy:

- 1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace
- 2) žádost, včetně příloh
- 3) vyjádření Odboru investic a rozvoje města, vyjádření Odboru silničního hospodářství



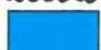
LEGENDA: vlastnictví pozemků



město Příbram



poptávané pozemky, resp. jejich části



pozemek ve vlastnictví žadatele

325/4







**Městský úřad Příbrami
Odbor správy majetku**

Datovou schránkou

V Příbrami dne 10.02.2025

Od:



Pr. zast.:

Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem, ev. č. ČAK 11680, společníkem společnosti Advokátní kancelář KŠ legal s.r.o., se sídlem náměstí T. G. Masaryka 153, Příbram I, 261 01 Příbram, IČO: 071 17 990

Věc: Výzva k uznání vlastnického práva

Vážená paní, vážený pane,

tímto dopisem se na Vás obracím v právním zastoupení svého výše uvedeného klienta, pana Václava Plzáka (dále jen „klient“), a to s výzvou k uznání vlastnického práva k části pozemku parc. č. 319/3 a celému pozemku 319/4 v katastrálním území Žežice (dále také jako „vydržené pozemky“), jak je dále blíže specifikováno.

Klient je vlastníkem nemovitostí nacházejících se v přímém sousedství s vydrženými pozemky, konkrétně:

- pozemku parc. č. 319/1, o výměře 299 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č.p. 1; rodinný dům,
- pozemku parc. č. 319/2, o výměře 632 m², zastavěná plocha a nádvoří,

jak zapsáno na LV č. 4 pro obec Příbram, k.ú. Žežice, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram. K tomu viz zápis vlastnického práva k uvedeným pozemkům dostupných na webu ČÚZK.

Vlastníkem těchto zmíněných nemovitostí se klient stal na základě darovací smlouvy ze dne 19.06.1996, kterou klient uzavřel se svým otcem  jakožto dárce.



Důkaz: Darovací smlouva ze dne 19.06.1996

Již toho času (tj. ke dni uzavření předmětné darovací smlouvy) se jednalo o darování nemovitostí tvořící jednotný funkční celek, přičemž po celou dobu užívání byly vydržené pozemky **parc. č. 319/3 a 319/4** ve vlastnictví Města Příbram, oploceny společně s ostatními sousedícími pozemky právě tak, aby tvořily jednotný celek (což je koneckonců patrné i z katastrální mapy a z faktického stavu v terénu), přičemž k oplocení došlo dle informací a dostupných dokladů klienta již v šedesátých letech 20. století, neboť předmětné nemovitosti obhospodařoval už dědeček klienta a klient v daném místě vyrůstal a žije zde do dnes. V přesvědčení, že se jedná o pozemky, které klient spolu s ostatními pozemky na základě darovací smlouvy v roce 1996 nabyt do svého vlastnictví, tyto nepřetržitě užíval, udržoval a spravoval. Náhledem do katastrální mapy sekce ortofoto však klient zjistil, že k vydrženým pozemkům, které od roku 1996 poctivě a v dobré víře užíval jako svůj vlastní, není zapsáno vlastnické právo svědčící klientovi.

Nutno tedy zdůraznit, že v okamžiku nabytí vlastnického práva k předmětným nemovitostem byly k těmto pozemkům plotem již připojeny i vydržené pozemky. Tak tomu bylo i v době předcházející, kdy do tohoto oplocení nezasahoval jak klient, tak ani otec klienta. Tento stav s ohledem na uzavření předmětné darovací smlouvy zjevně trvá po dobu více než 20 let.

V tomto je namíste primárně odkázat na ustanovení § 1091 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „občanský zákoník“), dle něhož **k vydržení vlastnického práva k nemovité věci je potřebná nepřerušená držba trvající deset let.**

Na základě výše uvedených skutečností je klient přesvědčen o tom, že došlo k vydržení vydržených pozemků pozemku, tj. části pozemku parc. č. 319/3 a celého pozemku parc. 319/4 v katastrálním území Žežice, na základě čehož by vlastnické právo k vydrženému pozemku mělo svědčit klientovi.

Podle § 1092 občanského zákoníku se pak do vydržecí doby ve prospěch vydržitele započte i doba řádné a poctivé držby jeho předchůdce. Podobně zněla i předchozí právní úprava v § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že stav, kdy jsou vydržené pozemky plotem připojené k nemovitostem klienta, trvá nyní již cca 60 let. Podmínka v podobě délky držby je v případě klienta splněna, a to i za případných podmínek mimořádného vydržení uvedeného v ust. § 1095 občanského zákoníku. Při uplatnění řádné vydržecí doby tak klient vydržené pozemky vydržel v roce 2006, v případě uplatnění mimořádné vydržecí doby klient vydržené pozemky vydržel v roce 2016.

Vydržet vlastnické právo může jen oprávněný držitel. Oprávněným je držitel, který věc drží v omluvitelném omylu, že mu věc patří. Omluvitelný je omyl, ke kterému došlo přesto, že držitel

postupoval s obvyklou mírou opatrnosti, kterou lze se zřetelem k okolnostem konkrétního případu po každém požadovat.

Navíc lze doplnit, že klientovi není známa žádná informace o tom, že by Město Příbram, jakožto vlastník vydrženého pozemku nyní zapsaný v katastru nemovitostí, předtím projevil nesouhlas s držbou vydrženého pozemku klientem či jeho právními předchůdci. Za situace, kdy Město Příbram přinejmenším ve vydržecí době 10 let, ev. mimořádné vydržecí době 20 let, ode dne nabytí vlastnického práva klienta k předmětným pozemkům neprojevila žádný zájem k vydrženým pozemkům, je tato skutečnost velice významná z pohledu judikatury Nejvyššího soudu.¹

Analogicky judikatura Nejvyššího soudu, vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí i (části) sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil; jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměru koupeného a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více.² **Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek,³ pozemek byl připločen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit (např. geometrem).⁴**

Pro účely uplatnění svého nároku na vlastnické právo k vydrženým pozemkům si nechal klient vyhotovit geometrický plán reflektující vydržené pozemky resp. jejich části, a to dle skutečného stavu v terénu dle oplocení pozemků.

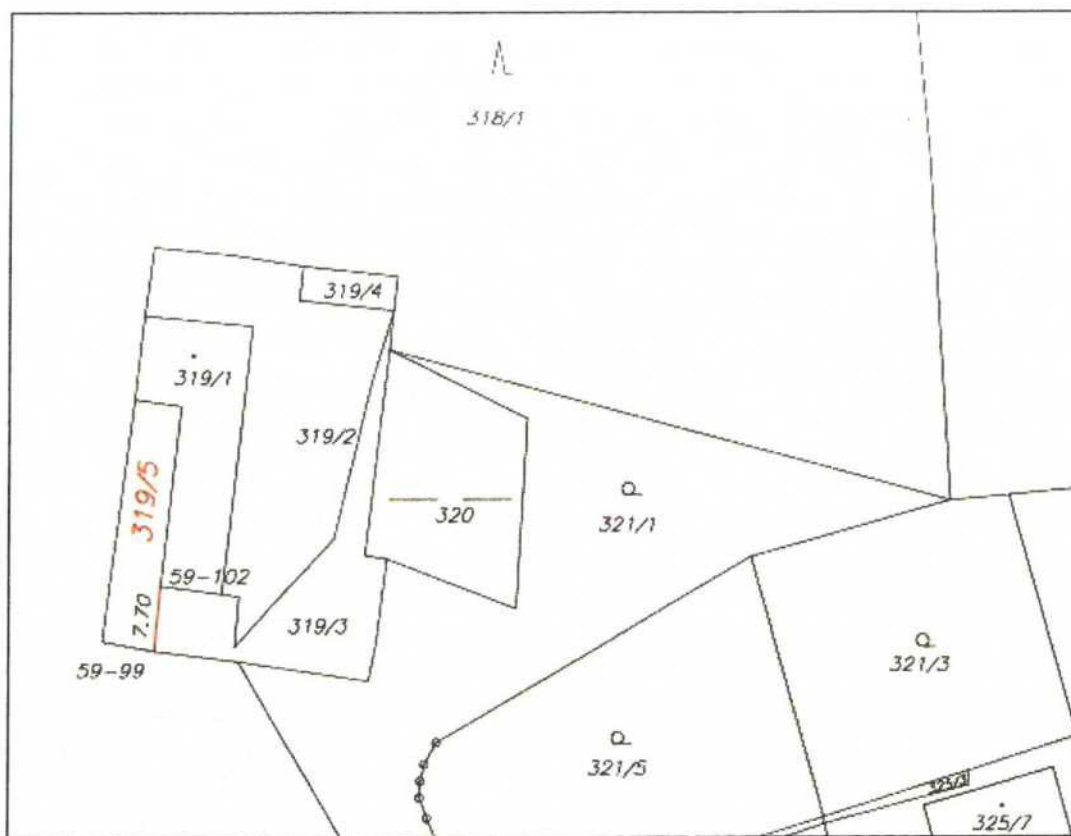
Geometrický plán č. 704-307/2024 ze dne 17.12.2024, vyhotoven Ing. Rudolfem Smíškem, jak na následující straně prezentován, znázorňuje část pozemku parc. č. 319/3, oddělený červenou hranicí s pozemkem parc. č. 319/5, kdy ona červená hranice znázorňuje připločení pozemku 319/3 směrem k rodinnému domu postavenému na parcele 319/1. **Dle předmětného geometrického plánu je předmětem vydržení pozemek parc. č. 319/3 a pozemek parc. č. 319/4, když nově vzniklý pozemek parc. č. 319/5 již není předmětem vydržení, když tento pozemek klientem nikdy nebyl využíván a není ani připločen.**

¹ Srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. srpna 2011, sp. zn. 22 Cdo 2451/2011, publikovaný v Souboru civilních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu pod č. C 10325. Dále také rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. května 2011, sp. zn. 22 Cdo 2724/2009, publikovaný v Souboru civilních rozhodnutí a stanovisek pod č. C 9678.

² Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 8. března 2005, sp. zn. 22 Cdo 1594/2004, publikovaný v Souboru civilních rozhodnutí a stanovisek pod č. C 3670.

³ Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 8. dubna 2008, sp. zn. 22 Cdo 1261/2007, publikovaný v Souboru civilních rozhodnutí a stanovisek pod č. C 6050.

⁴ Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 3. června 2004, sp. zn. 22 Cdo 496/2004, publikovaný v Souboru civilních rozhodnutí a stanovisek pod č. C 2733.



Geometrický plán č. 704-307/2024 ze dne 17.12.2024

Důkaz: Geometrický plán č. 704-307/2024 ze dne 17.12.2024

Klient je tedy s ohledem na výše uvedené zcela přesvědčen, že tato výzva k uznání vlastnického práva je činěna oprávněně a že mu přísluší vlastnické právo k **pozemku parc. č. 319/3 a pozemku parc. č. 319/4 dle výše uvedeného geometrického plánu č. 704-307/2024 ze dne 17.12.2024, vyhotoveného Ing. Rudolfem Smíškem.**

Závěrem klient sděluje, že je připraven poskytnout v této věci součinnost k tomu, aby došlo k uvedení dlouhodobého faktického stavu do souladu se stavem právním, tj. aby došlo v klientem preferovaném mimosoudním případě k podpisu souhlasného prohlášení o uznání vlastnického práva pro účely zápisu v katastru nemovitostí.

Současně klient sděluje, že mu byla doručena výzva Města Příbram ze dne 28.01.2025 k úhradě částky za bezesmluvní užívání pozemků (319/3 a 319/4 k.ú. Žežice), a to v částce 217.230 Kč. S ohledem na skutečnost, že předmětné pozemky byly klientem již vydrženy, jak výše v této písemnosti prezentuje, je nucen předmětnou úhradu jako nedůvodnou odmítnout, neboť vlastnické právo svědčí Městu Příbram v současné chvíli toliko formálně z důvodu zápisu vlastnictví v katastru nemovitostí, avšak nikoli fakticky, neboť již před dávnou dobou došlo k vydržení předmětných pozemků mým klientem.

Klient si Vás touto cestou dovoluje požádat o spolupráci a o sdělení do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, jaké stanovisko k dané věci Město Příbram zaujme, tj. zda vlastnické právo klienta dobrovolně uzná či nikoliv. V případě negativního stanoviska však klient avizuje, že je připraven podat k příslušnému soudu žalobu na určení vlastnického práva, kde je na podporu svých tvrzení připraven doložit i další klíčové důkazy neuvedené v této výzvě.

Věřím, že se však Město Příbram k celé věci postaví hospodárně, nepodstoupí nadbytečné soudní výlohy, a přistoupí na skutečnost, že část současného pozemku 319/3 a celý pozemek 319/4 k.ú. Žežice (v souladu se zákresem v geometrickém plánu Ing. Smíška) byly mým klientem vydrženy.

S pozdravem



v z. Mgr. Jiří Kokeš, advokát

Přílohy: 1) Darovací smlouva ze dne 19.06.1996
 2) Geometrický plán č. 704-307/2024 ze dne 17.12.2024
 3) Plná moc právního zástupce

PLNÁ MOC

Já podepsaný/á



zmocňuji advokáta

Mgr. Jiřího Kokeše, advokáta, ev. č. ČAK 11680, společníka společnosti Advokátní kancelář KŠ legal s.r.o., se sídlem náměstí T. G. Masaryka 153, Příbram I, 261 01 Příbram, IČO: 071 17 990,

aby mne obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času advokátní kanceláři. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

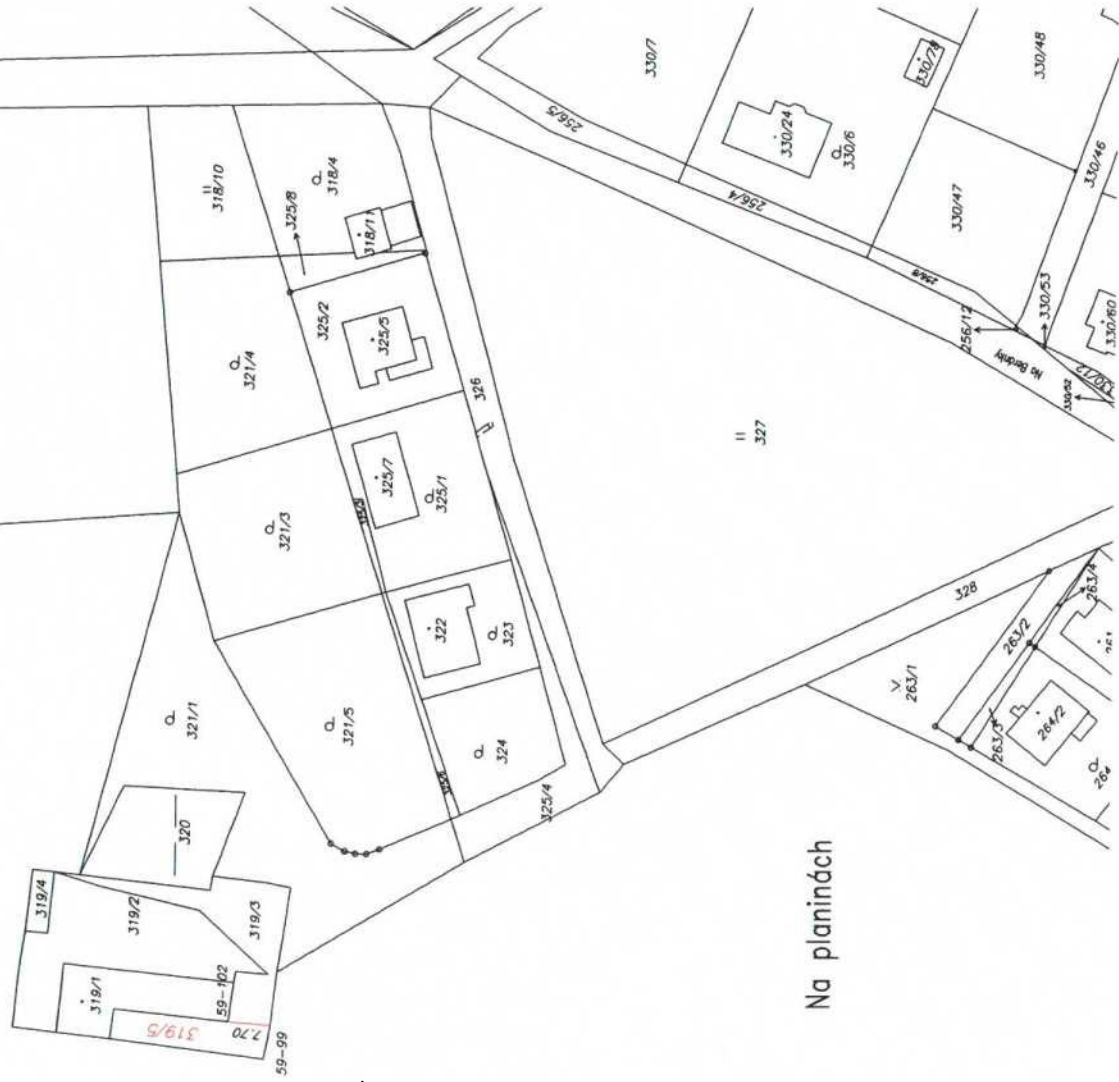
V Příbrami dne

12.2.25



VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav				Nový stav			
Označení pozemku podl. částem	Výměra parcely		Označení pozemku podl. částem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby
	ha	m ²		ha	m ²		
319/3	5 09	509	319/3	3 33	333	319/3	0
			319/5	1 76	176	319/5	2
			5 09	5 09	509		



Seznam souřadnic (S-JTSK)

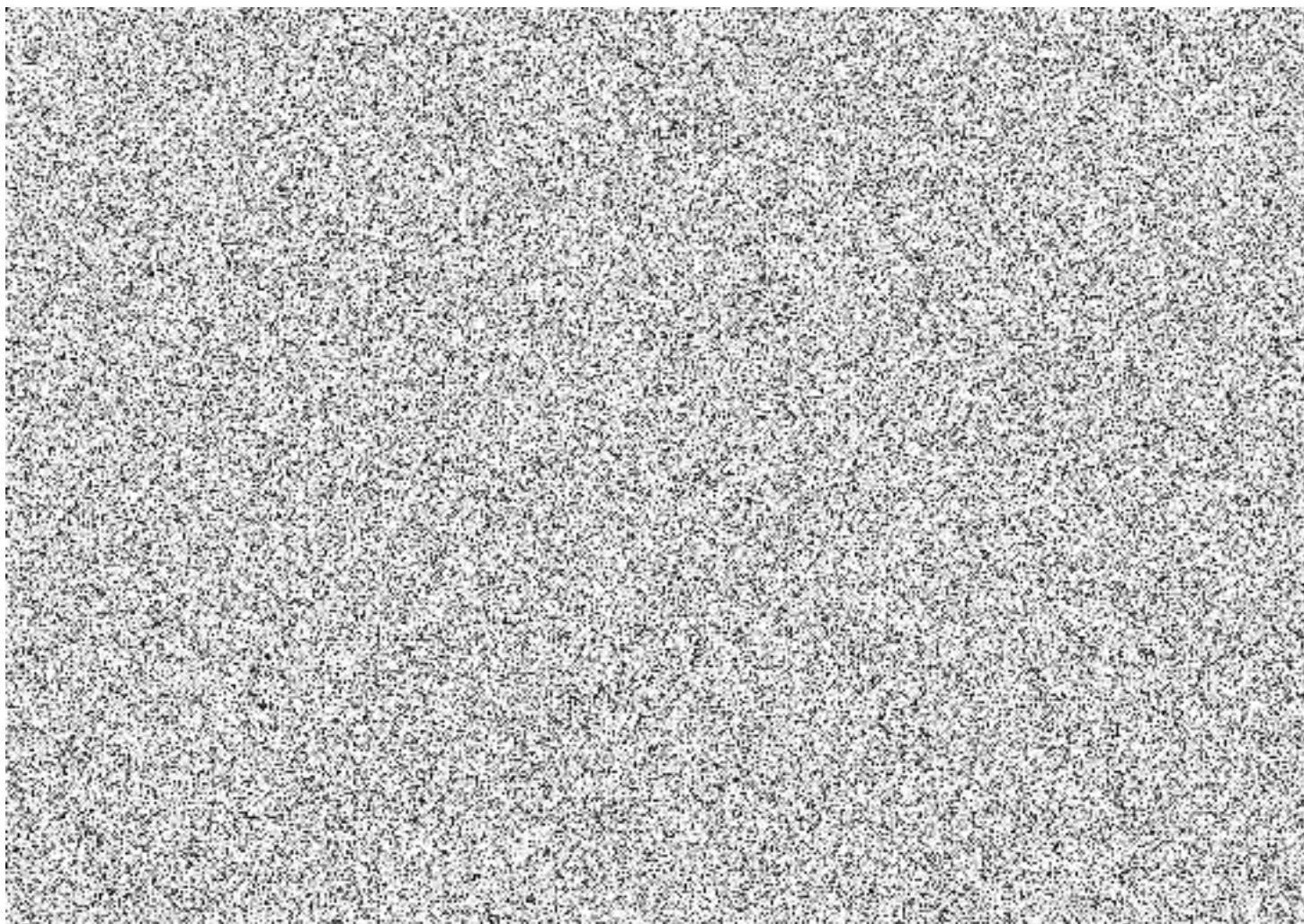
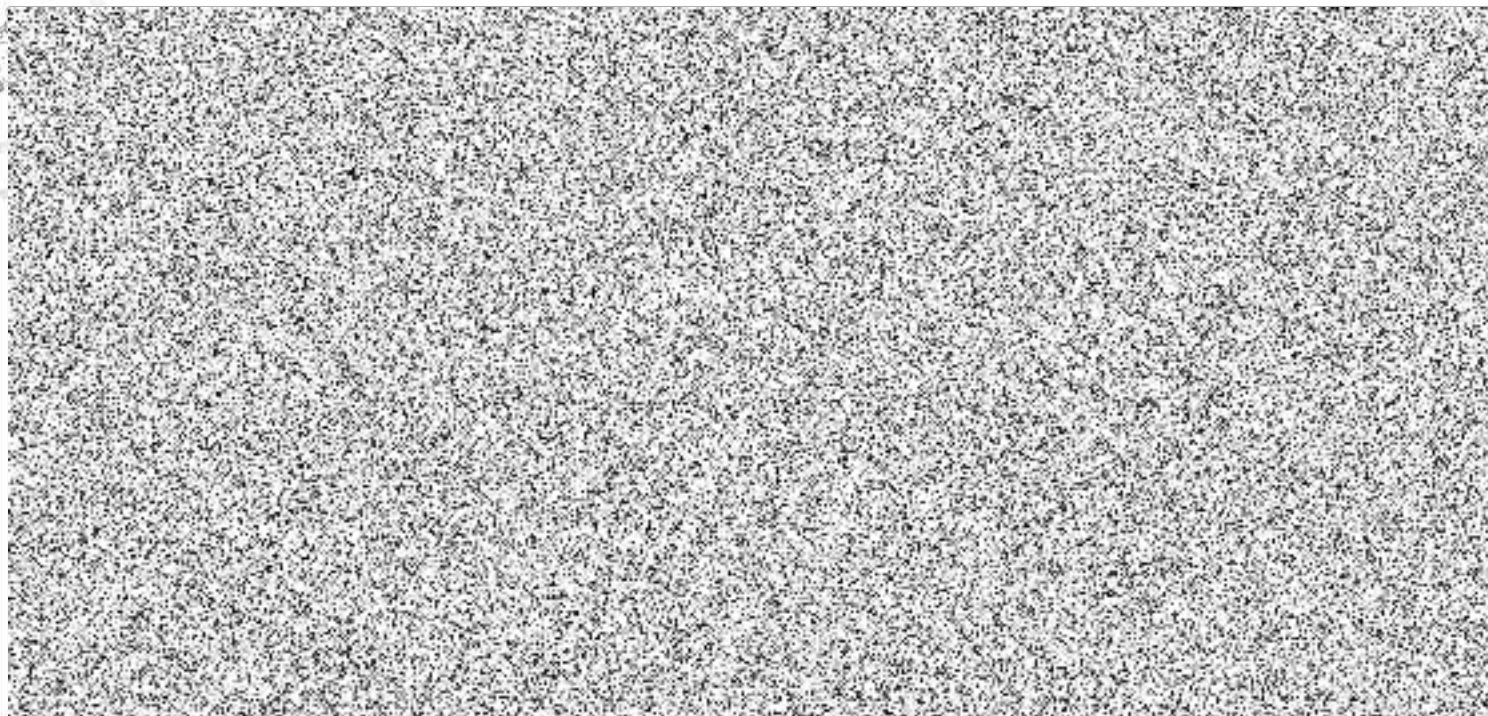
Souřadnice pro zápis do KN				Souřadnice určené měřením			
Číslo bodu	Y		X	kód kv.		Y	X
	059-99	780058.90		1085851.65	4		
059-102	780058.16	1085843.83	4				

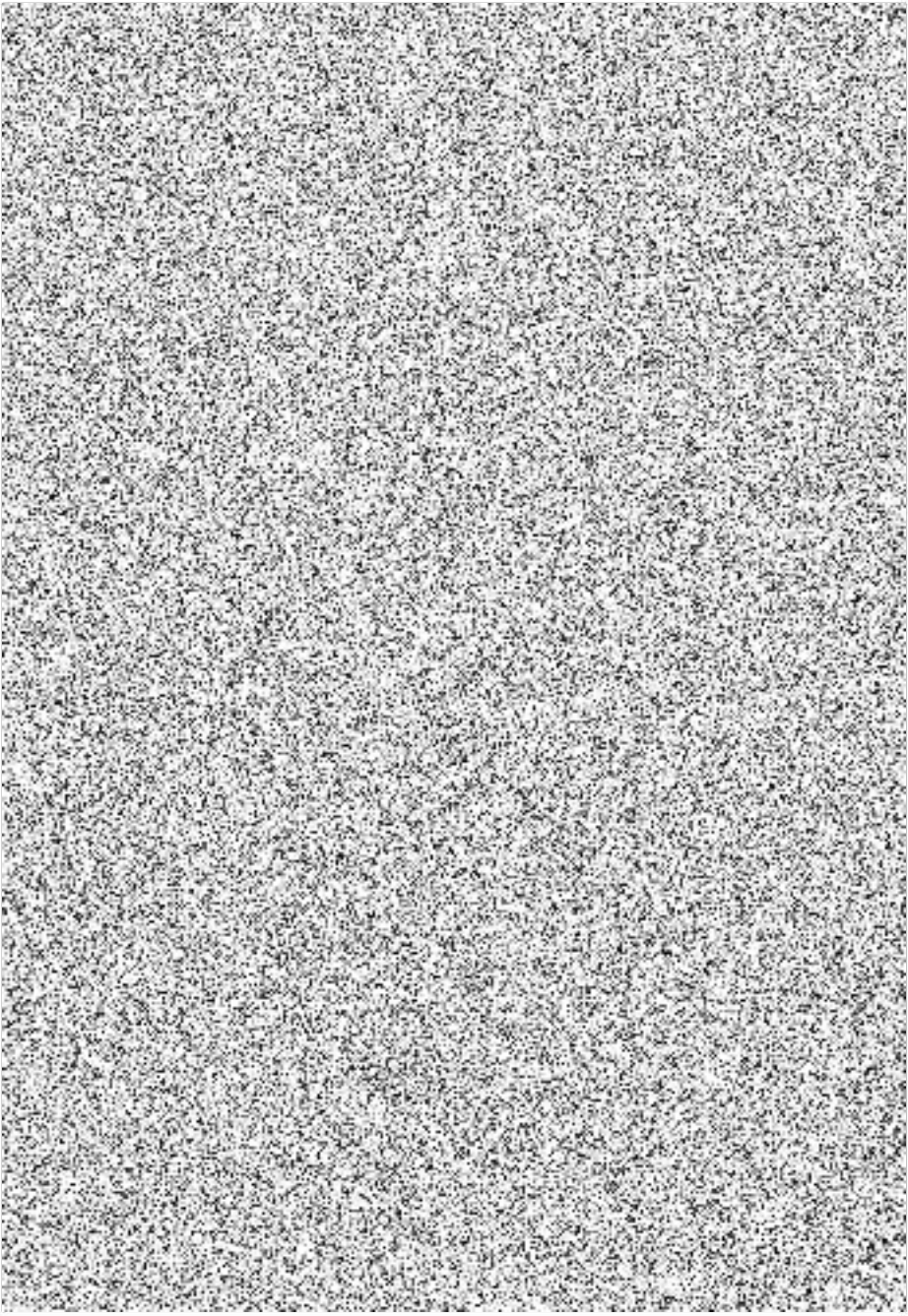
GEOMETRICKÝ PLÁN

pro
rozšíření pozemku

Vyhoví: Ing. Rudolf Smíšek Březohorská 253 26101 Píbram 7	Ing. Rudolf Smíšek 1469/1996
Číslo plánu: 704-307/2024	Číslo: 690/2024
Dat.: Píbram	Dat.: 17.12.2024
Kat. území: Želče	Dat.: 690/2024
Mapový list: pláň 2-2/44	Dat.: 690/2024

Na planinách





Od: Libuše Hálová
Odesláno: úterý 28. května 2024 10:05
Komu: Petra Kramperová
Předmět: RE:  - ž. o vydržení p. č. 319/3, 319/4, kú Žežice

Pozemky p. č. 319/3 a p. č. 319/4 oba v k. ú. Žežice – vyjádření Odboru investic a rozvoje města

Požádali jste nás o vyjádření k žádosti  k vyřešení vztahů určení vlastnického práva k pozemkům p. č. 319/3 a p. č. 319/4 oba v k. ú. Žežice. Žadatel navrhuje úpravu vlastnického práva vydržením.

K Vaší žádosti o vyjádření sdělujeme:

Pro správní území města Příbram je schválena územně plánovací dokumentace, a to Územní plán Příbram (ÚP), který schválilo Zastupitelstvo města Příbram dne 18. 06. 2018, usn. č. 1006/2018/ZM, který nabyl účinnosti dne 17. 07. 2018. Ke dni 01.10.2021 je účinná Změna č. 1 ÚP Příbram.

Předmětné pozemky se nachází v ploše dle ÚP – tzv. *plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (BV)*

1. Vyjádření Odboru investic a rozvoje města (z hlediska rozvoje města)

Ke způsobu převádění pozemků v majetku města Příbram nepřísluší OIRM se vyjadřovat a zároveň není v jeho kompetenci.

Souhlasíme s prodejem či uznáním vlastnictví vydržením předmětného pozemků p. č. 319/3 a p. č. 319/4 oba v k. ú. Žežice. Dojde tím k narovnání majetkoprávních vztahů, pozemek i stavba bude mít jednoho vlastníka.

Vyřizuje: Libuše Hálová/ 318 402 576

2. Vyjádření Oddělení přípravy a realizace projektů (z hlediska plánovaných investic města)

Na předmětných pozemcích město Příbram v současné době nepřipravuje žádnou investiční akci.

Vyřizuje: Ing. Pavel Bureš/ 318 402 559

S přáním hezkého dne.

Libuše Hálová

referent Odboru investic a rozvoje města

T: 318 402 576

E: libuse.halova@pribram.eu

Městský úřad Příbram

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

[FB](#) | [IG](#) | [YT](#) | [web](#)



MĚSTO PŘÍBRAM

From: Petra Kramperová <Petra.Kramperova@pribram.eu>

Sent: Monday, April 22, 2024 1:30 PM

To: Libuše Hálová <Libuse.Halova@pribram.eu>; Kateřina Siblíková <Katerina.Siblikova@pribram.eu>

Subject:  ž. o vydržení p. č. 319/3, 319/4, kú Žežice

Vážené kolegyně,

prosím o vyjádření k žádosti  ke zcizení pozemků p. č. 319/3 a p. č. 319/4, vše v k. ú. Žežice.

Žádost zasílám v příloze.

Děkuji za spolupráci, s pozdravem a přáním hezkého dne

Petra Kramperová

Od: Kateřina Siblíková
Odesláno: středa 29. května 2024 14:16
Komu: Petra Kramperová
Předmět: RE:  - ž. o vydržení p. č. 319/3, 319/4, kú Žežice

Vážená kolegyně,

na základě žádosti  ke zcizení pozemků p. č. 319/3 a p. č. 319/4, vše v k. ú. Žežice Vám sdělujeme:

- Odbor silničního hospodářství nemá námitek

S pozdravem

Ing. Kateřina Siblíková
referent Odboru silničního hospodářství
T: 318 402 526
E: katerina.siblikova@pribram.eu

Městský úřad Příbram
Tyršova 108, 261 19 Příbram I
FB | IG | YT | web



MĚSTO PŘÍBRAM

From: Petra Kramperová <Petra.Kramperova@pribram.eu>
Sent: Monday, April 22, 2024 1:30 PM
To: Libuše Hálová <Libuse.Halova@pribram.eu>; Kateřina Siblíková <Katerina.Siblikova@pribram.eu>
Subject:  - ž. o vydržení p. č. 319/3, 319/4, kú Žežice

Vážené kolegyně,

prosím o vyjádření k žádosti  ke zcizení pozemků p. č. 319/3 a p. č. 319/4, vše v k. ú. Žežice.

Žádost zasílám v příloze.

Děkuji za spolupráci, s pozdravem a přáním hezkého dne

Bc. Petra Kramperová
vedoucí oddělení majetkoprávního
T: 318 402 529
E: petra.kramperova@pribram.eu

Městský úřad Příbram
Tyršova 108, 261 19 Příbram I
FB | IG | YT | web



MĚSTO PŘÍBRAM