

Název bodu jednání:**Návrh na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Příbram****Předkládá:** Rada města Příbram**Zpracovala:** Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová, DiS., vedoucí OVV**Projednáno:** v RM dne 26.05.2025, R.usn.č.0472/2025**Text usnesení RM:**

Rada 1) doporučuje ZM

schválit změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Příbram v čl. 6 odst. 14), v upraveném znění:

- a) v čl. 6 odst. 14) se v prvním odstavci za slova „vystoupení není omezeno“ vkládají slova „počtem vystoupení a“,
- b) v čl. 6 odst. 14) se na konec odstavce doplňuje text:
 „Odpovědi předsedajícího, členů rady, předsedů komisí a výborů a dalších členů zastupitelstva na dotazy vznesené ze strany všech účastníků zasedání zastupitelstva (včetně přítomných občanů), se nezapočítává do doby vystoupení, které je omezeno počtem a časovým limitem, tak jak je uvedeno v první větě tohoto článku. Odpověď na dotaz, ze strany každého odpovídajícího, se omezuje časovým limitem 3 minut.
 Navrhne-li účastník zasedání zastupitelstva během rozpravy k příslušnému bodu, aby se k projednávané věci vyjádřil člen zastupitelstva, může ho předsedající vyzvat, aby k projednávané věci vystoupil. V tomto případě se tak vystoupení člena zastupitelstva nezapočítává do doby vystoupení, které je omezeno počtem a časovým limitem, jak je uvedeno v první větě tohoto článku. Vystoupení člena zastupitelstva na vyzvání předsedajícího se omezuje časovým limitem 3 minut.“

2) ukládá

OVV zařadit předložený materiál do programu zasedání ZM dne 18.06.2025.

Napsala: Ivana Makošová**Návrhy na usnesení:**ZM **schvaluje - neschvaluje**

změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Příbram v čl. 6 odst. 14), a to:

- a) v čl. 6 odst. 14) se v prvním odstavci za slova „vystoupení není omezeno“ vkládají slova „počtem vystoupení a“,
- b) v čl. 6 odst. 14) se na konec odstavce doplňuje text:
 „Odpovědi předsedajícího, členů rady, předsedů komisí a výborů a dalších členů zastupitelstva na dotazy vznesené ze strany všech účastníků zasedání zastupitelstva (včetně přítomných občanů), se nezapočítávají do doby vystoupení, které je omezeno počtem a časovým limitem, tak jak je uvedeno v první větě tohoto článku. Odpověď na dotaz, ze strany každého odpovídajícího, se omezuje časovým limitem 3 minut.
 Navrhne-li účastník zasedání zastupitelstva během rozpravy k příslušnému bodu, aby se k projednávané věci vyjádřil člen zastupitelstva, může ho předsedající vyzvat, aby k projednávané věci vystoupil. V tomto případě se tak vystoupení člena zastupitelstva nezapočítává do doby vystoupení, které je omezeno počtem a časovým limitem, jak je uvedeno v první větě tohoto článku. Vystoupení člena zastupitelstva na vyzvání předsedajícího se omezuje časovým limitem 3 minut.“

Důvodová zpráva

Zastupitelstvo města Příbram (dále jen „Zastupitelstvo“) schválilo usnesením č. 698/2025/ZM a usnesením č. 699/2025/ZM ze dne 21.05.2025 změnu jednacího řádu Zastupitelstva, kterými byla přijata opatření pro řádný průběh zasedání, tedy stanovení časového a početního omezení jednotlivých vystoupení účastníků zasedání Zastupitelstva, a to včetně občanů.

Obsahem změn bylo, mimo jiné, i jednoznačné vymezení konkrétních účastníků, na které se omezení, za účelem doplnění projednávané problematiky nevztahují. Předkladatel návrhu vnímal obsah tohoto ustanovení nikoli pouze z hlediska tzv. doslovného výkladu, ale především z hlediska účelu, ke kterému má směřovat, tedy z hlediska širšího tzv. extenzivního výkladu. V průběhu zasedání Zastupitelstva byl, po schválení změn jednacího řádu, tento přístup ze strany všech členů zastupitelstva akceptován do doby zjištění, že vystoupení zaměstnance města Příbram sice není jednacím řádem časově omezeno, ale jednoznačně není uvedeno, že se na tyto případy nevztahuje omezující počet vystoupení. Na základě výše uvedeného je navrhována úprava jednacího řádu tak, aby byl rozsah vymezení opatření stanoven adekvátně textu, v němž je vyjádřen a aby nedocházelo k aplikačnímu nedorozumění.

Praktická aplikace omezujících opatření také ukázala nutnost oddělení odpovědí členů zastupitelstva na dotazy všech účastníků zasedání zastupitelstva od vystoupení odpovídajících, a to především ze dvou důvodů:

1. dotazy byly členem zastupitelstva zodpovídaný až souhrnně, což se ukázalo jako neefektivní pro další průběh zasedání, neboť odpovědi na doplňující dotazy k projednávanému bodu jsou významné pro přijímaná rozhodnutí Zastupitelstva,
2. odpovídající člen zastupitelstva nemohl plně využít stanovenou dobu pro své vystoupení oproti zastupitelům, kteří ve svém vystoupení neměli zahrnuté odpovědi na dotazy ostatních členů zastupitelstva.

Na základě výše uvedeného je předkládán návrh na úpravu jednacího řádu.