

Název bodu jednání:

Žádost o prominutí penále za nájemné dluhu dlužníka – [REDACTED]

Předkládá: Rada města Příbram**Zpracoval:** PhDr. Ing. Ondřej Muravecký, vedoucí [REDACTED]**Projednáno s:** v RM dne: 13.10.2025
usn. č. 0839/2025

Rada města

I) Bere na vědomí

žádost paní [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „žadatelka“), ze dne 18.08.2025, která byla městu Příbram doručena dne 21.08.2025 a evidovaná pod č. j. MeUPB 115806/2025, kterou žádá o prominutí penále za neuhrazené nájemné, které žadatelce vzniklo v době, kdy byla nájemcem bytu [REDACTED] a to v celkové výši 210.844,- Kč.

II) Nedoporučuje ZM

schválit žádost paní [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „žadatelka“), ze dne 18.08.2025, která byla městu Příbram doručena dne 21.08.2025 a evidovaná pod č. j. MeUPB 115806/2025, kterou žádá o prominutí penále za neuhrazené nájemné, které žadatelce vzniklo v době, kdy byla nájemcem č. bytu [REDACTED] a to v celkové výši 210.844,- Kč.

Návrh na usnesení:**ZM****I. schvaluje - neschvaluje**

žádost paní [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „žadatelka“), ze dne 18.08.2025, která byla městu Příbram doručena dne 21.08.2025 a evidovaná pod č. j. MeUPB 115806/2025, kterou žádá o prominutí penále za neuhrazené nájemné, které žadatelce vzniklo v době, kdy byla nájemcem č. bytu [REDACTED] a to v celkové výši 210.844,- Kč.

Důvodová zpráva:

Rada města předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost paní [REDAKCE] ze dne 18.08.2025, která byla městu Příbram doručena dne 21.08.2025 a evidovaná pod č. j. MeUPB 115806/2025, kterou žádá o prominutí penále za neuhrazené nájemné, které žadatelce vzniklo v době, kdy byla nájemcem bytu [REDAKCE]

[REDAKCE] v žádosti, viz Příloha č. 2, mj. uvedla „Dlužnou částku ve výši 22.227,- Kč bych pravidelně splácela na účet realitní kanceláře, které už mám.“

Z uvedeného není patrné, zda [REDAKCE] podmiňuje svůj úmysl splácet dlužnou výši jistiny až po schválení prominutí příslušenství, nebo zda bude splácet dlužnou částku jistiny okamžitě. Ať tak, či tak, MěRK do současné doby neeviduje žádnou příchozí částku, kterou by mohla ponížit stávající dlužnou výši jistiny.

Celková výše pohledávky [REDAKCE] evidované MěRK vůči městu Příbram včetně příslušenství ke dni 18.08.2025 činí částku 233.071,- Kč; z čehož 210.844,- Kč jsou penále z neplacené jistiny a soudní výlohy, viz Příloha č. 3.

Z historického kontextu až po současnost

[REDAKCE] užívala na základě nájemní smlouvy byt [REDAKCE] od 01.09.2000 do 31.03.2009.

V průběhu užívání předmětného bytu [REDAKCE] nehradila řádně nájem a služby spojené s užíváním bytu, a proto ji ke dni 01.04.2009, vznikl dluh tj. den, kdy byl ze strany [REDAKCE] dluh uznán a to ve výši 45.668,- Kč - skládající se z dlužné částky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu ve výši 32.023,- Kč a penále ve výši 13.645,- Kč. [REDAKCE] v den uznání svého dluhu, tj. 01.04.2009, viz Příloha č. 4, se zavázala k řádným splátkám, které byly stanoveny ve výši 2.500,- Kč/měsíčně, splatné vždy 20. dne v měsíci, a to od následujícího kalendářního měsíce, po měsíci, ve kterém uznání dluhu bylo sepsáno.

[REDAKCE] v 6/2009 na základě dvou splátek uhradila část dlužné jistiny, a to ve výši 7.300,- Kč. Dále byl [REDAKCE] MěRK v 10/2009 započten přeplatek na službách spojených s užíváním bytu, a to ve výši 2.496,- Kč. Celkem tedy [REDAKCE] umořila dlužnou částku jistiny ve výši 9.796,- Kč, čímž snížila celkovou výši dlužné jistiny z 32.023,- Kč na 22.227,- Kč, viz Příloha č. 5. Od 07/2009, resp. od 10/2009, nebylo dále nic uhrazeno.

S ohledem na skutečnost, že [REDAKCE] nesplnila povinnosti, které s ní byly ujednány, město Příbram (MěRK) podalo dne 13.01.2010 k Okresnímu soudu v Příbrami (dále jen „OS v PB“) žalobu na zaplacení dlužné výše jistiny, viz Příloha č. 6.

OS v PB dne 10.11.2010 vydal Rozsudek č. j. 12 C 6/2010 – 37, viz Příloha č. 7, jímž [REDAKCE] určil povinnost uhradit městu Příbram částku 22.227,- Kč s příslušenství. Rozsudek nabyt právní moci dne 04.01.2011. Současně byl vydán Platební rozkaz č. j. 12 C 6/2010 – 7 ze dne 21.01.2010, viz Příloha č. 8, který nabyt právní moci dne 04.01.2011 a určil [REDAKCE] povinnost uhradit městu Příbram částku 22.227,- Kč s příslušenství a náhradu nákladů řízení ve výši 890,- Kč.

Dále město Příbram podalo dne 26.01.2011 k OS v PB návrh na výkon rozhodnutí, viz Příloha č. 9, a to prodejem movitých nebo nemovitých věcí [REDAKCE] Dne 03.03.2011 bylo vydáno Usnesení č. j. 23 E 67/2011 – 8, viz Příloha č. 10, kterým byl nařízen prodej movitých věcí [REDAKCE] Uvedené Usnesení nabylo právní moci dne 15.04.2011. S ohledem na skutečnost, že paní [REDAKCE] neměla žádné movité věci, které by bylo možné prodat, bylo vydáno Usnesení č. j. 23 E 67/2011-20 ze dne 27.08.2011, viz Příloha č. 11, jímž bylo řízení zcela zastaveno. Uvedené Usnesení nabylo právní moci dne 19.10.2011.

V rámci revize pohledávek město Příbram (MěRK) v zastoupení Mgr. Moniky Drábkové, advokátky, ev. č. ČAK: 14830, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram (dále jen „právní zástupce města Příbram“), byla [REDAKCE] vypravena předexekuční výzva, viz Příloha č. 12, která paní [REDAKCE]

vyzývala k úhradě dlužné výše jistiny s příslušenstvím. Současně byla [redacted] dána přiměřená lhůta, pro splnění daných povinností. Dále byla [redacted] poučena o důsledcích, které nastanou v případě nesplnění povinností výzvy [redacted] ve stanovené lhůtě nesplnila povinnosti, které jí výzva ukládala, a proto právní zástupce města Příbram dne 27.08.2018 podal návrh na exekuci. Dne 02.10.2018 bylo právnímu zástupci města Příbram doručeno vyrozumění o zahájení exekuce, vedené pod č. j. 091 EX 02057/18 – 006, viz Příloha č. 13, a to soudním exekutorem JUDr. Ingrid Švecovou.

V meziobdobí 2018 - 2025 nedošlo od [redacted] k úhradě dlužné jistoty s příslušenstvím – jen byly MěRK předávány informace od soudního exekutora, který postupně podával na plátce mzdy [redacted] povinnost úhrady srážkou ze mzdy.

Dne 02.04.2025 bylo právnímu zástupci města Příbram doručeno od soudního exekutora podání č. j. 091 EX 02057/18 - 69 ze dne 09.01.2025, jímž bylo město Příbram informováno o Rozhodnutí soudního exekutora o provedení exekuce prodejem nemovité věci.

Dne 16.04.2025 bylo právnímu zástupci města Příbram i městu Příbram doručeno upozornění č. j. 091 EX 02057/18 - 074 ze dne 24.03.2025 na možnost zřízení přednostního exekučního zástavního práva na nemovitou věc.

Město Příbram prostřednictvím právního zástupce města Příbram potvrdilo zájem na možnosti zřízení exekučního práva na nemovitou věc.

Dne 10.06.2025 městu Příbram a právnímu zástupci města Příbram bylo doručeno od soudního exekutora informativně Usnesení č. j. 091 EX 02057/18 - 090 ze dne 04.06.2025, jímž bylo rozhodnuto o ceně podílu nemovité věci, a to ve výši 27.000,- Kč (cena stanovena dle znaleckého posudku). Dne 04.08.2025 bylo městu Příbram doručena Dražební vyhláška č. j. 091 EX 02057/18 - 098 ze dne 28.07.2025, jímž byla stanovena dražba nemovité věci.

Celková výše pohledávky [redacted] evidované MěRK vůči městu Příbram včetně příslušenství ke dni 18.08.2025 činí částku 233.071,- Kč; z čehož 210.844,- Kč jsou penále z neplacené jistiny a soudní výlohy.

Žádost [redacted] o prominutí penále byla předložena členům Komise bytové (dále jen „BK“), a to dne 29.09.2025 s tím, že členové BK jednomyslně nedoporučují RM schválit žádost paní [redacted] ve věci prominutí penále, viz Příloha č. 14.

Průzkum pohledávek

MěRK v rámci průzkumu pohledávek [redacted] zjistila, že [redacted] má dluh na Azylovém domě, kdy nemá řádně uhrazené náklady na bydlení, a to ve výši 10.650,- Kč a na svozu komunálního odpadu, a to ve výši 19.760,- Kč. Z centrálního výpisu evidencí exekucí bylo zjištěno, že [redacted] má na sebe vedeno celkem 8 exekučních řízení včetně výše popsaného exekučního řízení, a to ve výši 510.215,75 Kč.

Žadatelka od 11/2025 nesložila na účet Městského úřadu Příbram žádné další finanční prostředky, které se zavázala hradit, nejspíše z důvodu, že v období projednání její žádosti na jednání Rady města podala na sebe u Krajského soudu v Plzni insolvenční návrh pod č.j. KSPL 66 INS 19085/2025 na povolení oddlužení u kterého nebylo ještě stanoven konec lhůty pro přihlášení pohledávek (viz Příloha č. 15).

Podle ustanovení § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních, a to vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 100 000 Kč.

Přílohy:

- Příloha č. 2 – Žádost [redacted]
- Příloha č. 3 – Výše pohledávky
- Příloha č. 4 – Uznání dluhu
- Příloha č. 5 – Úhrada jistoty
- Příloha č. 6 – Žaloba

Příloha č. 7 – Rozsudek
Příloha č. 8 – Platební rozkaz
Příloha č. 9 – Návrh na exekuci
Příloha č. 10 – Usnesení o exekuci
Příloha č. 11 – Usnesení o zastavení exekuce
Příloha č. 12 – Předexekuční výzva
Příloha č. 13 – Vyrozumění o nařízení exekuce
Příloha č. 14 – Zápis z BK
Příloha č. 15 – Detail insolvenčního řízení z ISIR