

Název bodu jednání:

Návrh na odpis nedobytné pohledávky vůči společnosti AMIFA s.r.o. v likvidaci

Předkládá: Rada města Příbram**Zpracovala:** Mgr. Žaneta Vavřková, vedoucí Odboru správy majetku**Projednáno:** v Radě města Příbram dne 24.11.2025, č. usn. 1039/2025**Text usnesení RM:** Rada města

doporučuje ZM

schválit odpis nedobytné pohledávky ve výši 145.485,00 Kč včetně příslušenství, dle usnesení Exekutorského úřadu v Písku č. j. 117 EX 491/19-19 ze dne 08.11.2023 a usnesení č. j. 117 EX 682/18-21 ze dne 08.11.2023, evidované vůči bývalému nájemci AMIFA s.r.o. v likvidaci, IČO 27407713, za pronájem nebytového prostoru.

Napsala: Věra Nováková, DiS.**Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje – neschvaluje

odpis nedobytné pohledávky ve výši 145.485,00 Kč včetně příslušenství, dle usnesení Exekutorského úřadu v Písku č. j. 117 EX 491/19-19 ze dne 08.11.2023 a usnesení č. j. 117 EX 682/18-21 ze dne 08.11.2023, evidované vůči bývalému nájemci AMIFA s.r.o. v likvidaci, IČO 27407713, za pronájem nebytového prostoru.

Důvodová zpráva:

OSM eviduje pohledávku ve výši 145.485,00 Kč bez příslušenství vůči zaniklé společnosti AMIFA s.r.o., IČO 27407713, bývalý nájemce nebytových prostor v Příbrami VIII, č. p. 45, a to do data 31.05.2018.

Společnost AMIFA s.r.o. byla nájemcem prostor o celkové výměře 493 m² v objektu č. p. 45 v Příbrami VIII na základě Smlouvy o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2014 ze dne 24.04.2014, za účelem provozování pohostinství, na dobu neurčitou od 01.05.2014.

Vzhledem k tomu, že platební morálka nájemce neodpovídá smluvnímu nastavení, došlo k vypovězení smluvního vztahu. Nájemce prostor vyklidil a předal městu Příbram až dne 31.05.2018.

Ke dni předání společnost AMIFA s.r.o. dlužila městu Příbram nájemné za období 3/2017 až 5/2018 ve výši 145.485,00 Kč a smluvní pokutu ve výši 0,5 % z dlužné částky za každý den prodlení. Přehled předpisů a úhrad viz příloha č. 1. Podrobnější skutečnosti, z nichž vyplývá uplatnění práva na zaplacení pohledávky jsou popsány v návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu a rozsudku Okresního soudu v Příbrami č. j. 11 C 199/2018 -35 ze dne 20.12.2018 (viz příloha č. 2,3).

Pohledávka byla předána k vymáhání JUDr. T. Samkovi, advokátovi advokátní kanceláře Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o., IČO 03250202, se sídlem Pražská 140, Příbram I, 261 01 Příbram.

Došlo k zahájení exekučního řízení. Bohužel provedení exekuce bylo vždy neúspěšné.

Advokátní kancelář Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o., zaslala na OSM usnesení č. j. 117 EX 682/18-21 ze dne 08.11.2023 a usnesení č. j. 117 EX 491/19-19 ze dne 08.11.2023 vydané Exekutorským úřadem Písek, o zastavení exekuce proti povinnému AMIFA s.r.o. v likvidaci (viz příloha č. 4,5).

Dle vyjádření advokátní kanceláře společnost zanikla bez právního nástupce, výmazem z obchodního rejstříku ke dni 18.10.2023, pohledávku nelze vymáhat, neboť není proti komu. Z účetního hlediska se jedná o nedobytnou pohledávku, neboť došlo k zániku dlužníka.

Vyjádření Komise pro realizaci majetku města ze dne: 25.06.2025**Komise pro realizaci majetku města doporučuje**

odpis nedobytné pohledávky ve výši 145.485,00 Kč včetně příslušenství, dle usnesení Exekutorského úřadu v Písku č. j. 117 EX 491/19-19 ze dne 08.11.2023 a usnesení č. j. 117 EX 682/18-21 ze dne 08.11.2023, evidované vůči bývalému nájemci AMIFA s.r.o. v likvidaci, IČO 27407713, za pronájem nebytového prostoru.

Hlasovalo: pro 5, proti 0, zdržel se 0

Přílohy:

- 1) Přehled předpisů a úhrad
- 2) Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu
- 3) Rozsudek jménem republiky č. j. 11 C 199/2018 -35
- 4) Usnesení č.j. 117 EX 682/18-21 ze dne 08.11.2023
- 5) Usnesení č.j. 117 EX 491/19-19 ze dne 08.11.2023



Přehled předpisů a úhrad za zvolené období

Souhrn předpisů a úhrad pro VS ve zvoleném období.

Období: od 1. ledna 2017 do 31. května 2018

PŘEHLED PŘEDPISŮ A ÚHRAD

VS	SUBJEKT	POČATEČNÍ STAV	DATUM SPLATNOSTI	PŘEDPIS	NAVÝŠENÍ	DATUM ÚHRADY	ÚHRADA	ROZDÍL
8457001	AMIFA s.r.o.	0.00	20.01.2017	10,302.00	0.00	03.02.2017	10,302.00	
			20.02.2017	10,302.00	0.00	27.03.2017	10,172.00	
			20.03.2017	10,302.00	0.00	22.05.2017	10,399.00	
			31.03.2017	216.00	0.00			
			20.04.2017	10,374.00	0.00			
			20.05.2017	10,374.00	0.00			
			20.06.2017	10,374.00	0.00			
			20.07.2017	10,374.00	0.00			
			20.08.2017	10,374.00	0.00			
			20.09.2017	10,374.00	0.00			
			20.10.2017	10,374.00	0.00			
			20.11.2017	10,374.00	0.00			
			20.12.2017	10,374.00	0.00			
			20.01.2018	10,374.00	0.00			
			20.02.2018	10,374.00	0.00			
			20.03.2018	10,374.00	0.00			
			20.04.2018	10,374.00	0.00			
			20.05.2018	10,374.00	0.00			
				176,358.00	0.00		30,873.00	145,485.00
			Celkem: 1		0.00	176,358.00	0.00	30,873.00

Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu

A) Soud, kterému je návrh určen

Soud Odůvodnění místní příslušnosti

B) Účastníci a jejich zástupci - ŽALOBCE

Žalobce - A ☐ Fyzická osoba ☐ Fyzická podnikající ☒ Právnícká osoba
Název IČ Jiné reg. č.

Sídlo:

Ulice Č.p./e. Č.o. Obec Stát PSČ Telefon Spisová značka Způsob, kterým má soud doručovat: Zástupce Titul před jménem Osobní jméno Příjmení Titul za jménem Rodné číslo Datum narození IČ Jiné reg. č. Evidenční číslo v ČAK

Sídlo:

Ulice Č.p./e. Č.o. Obec Stát PSČ Telefon Spisová značka Způsob, kterým má soud doručovat: ID Datové schránky

B) Účastníci a jejich zástupci - ŽALOVANÝ

Žalovaný - 1 ☐ Fyzická osoba ☐ Fyzická podnikající ☒ Právnícká osoba
Název IČ Jiné reg. č.

Sídlo:

Ulice Č.p./e. Č.o. Obec Stát PSČ Telefon Další kontaktní údaje: ☐ Emailová adresa/DS ☐ Doručovací adresaZástupce

C) Předmět - právo na zaplacení peněžité částky

NÁROK - 1☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky**Pohledávka - 1**

Výše pohledávky 33 Kč

Úrok/poplatek z prodlení - 1

+ -

Druh splatnost pohledávky
ročně z pohledávky Kč od do ☒ zaplacení**Skutečnosti významné pro rozhodnutí**Týká se

Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplatků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)

Žalobce je výlučným vlastníkem prostoru v Příbram VIII v domě čp. 45 na pozemku p.č. 4232/18 a 4232/29 v k.ú. Příbram a v ní se nacházejících prostor určených k užívání za účelem podnikání.

Žalobce a žalovaný uzavřeli dne 24.4.2014 Smlouvu o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2014, na základě které přenechal žalobce žalovanému do užívání prostory k podnikání o celkové výměře 493 m² nacházející se ve shora uvedeném domě. Nájemní poměr byl uzavřen na dobu neurčitou, a to od 1.5.2014.

Žalovaný se v této smlouvě zavázal hradit žalobci za užívání nebytových prostor roční nájemné ve výši 123.250,- Kč s DPH, a to tak, že žalovaný bude hradit žalobci nájemné v měsíčních splátkách odpovídajících 1/12 ročního nájemného, tedy částku ve výši 10.271,- Kč s DPH. Platba nájemného bude probíhat tak, že k 20 dni v měsíci bude zaplacená splátka nájemného na takovýto měsíc. Dále bylo smlouvou ujednáno, že žalobce je v průběhu trvání nájmu oprávněn dohodnuté nájemné zvyšovat, a to na základě písemného oznámení žalovanému vždy nejpozději do 30.6. běžného roku se zpětnou účinností k 1.1. takového roku, a to o procentní míru inflace průměrných spotřebitelských cen za období předchozího kalendářního roku dle údajů Českého statistického úřadu. Dále se žalobce a žalovaný dohodli, že žalovaný je povinen žalobci uhradit v případě prodlení s platbou nájemného nebo zálohy či vyúčtování ceny služeb spojených s užíváním předmětu nájmu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Z důvodu, že žalovaný porušil své povinnosti vyplývající z této nájemní smlouvy, a to zejména tím, že se dostal do prodlení s úhradou nájemného o více jak 30 dnů, vypověděl dne 2.11.2017 žalobce žalovanému Smlouvu o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2014 ze dne 24.4.2014. Výpověď byla žalovanému doručena dne 23.11.2017. Dle čl. VII - zánik nájmu, odst. 7.3. předmětné smlouvy bylo ujednáno, že v případě porušení povinností vyplývajících z této nájemní smlouvy, a to zejména pokud se žalovaný dostane do prodlení s úhradou nájemného nebo záloh na dodávané služby o více jak 30 dnů, bude žalobce oprávněn vypovědět tuto nájemní smlouvou písemnou výpověď bez výpovědní doby. Dle uvedeného tedy skončil žalovanému nájem ke dni 24.11.2017. Žalobce vyzýval žalovaného k vyklizení a vrácení nebytových prostor, avšak žalovaný nebytové prostory do dnešního dne nevyklidil a žalobci nepředal.

Žalovaný do současné doby neuhradil žalobci nájemné za období od 02/2017 do 30.11.2017 v celkové výši 83.241,- Kč.

Přehled předpisů a úhrad za období:

- Nájemné za měsíc únor 2017, splatné dne 20.2.2017, na částku 10.302,- Kč, částečně hrazeno dne 27.3.2017 částkou 10.172,- Kč, k úhradě zbývá částka 130,- Kč, dále na úhradu částky 130,- Kč započítán přeplatek na nájemném za měsíc březen 2017 ve výši 97,- Kč, ke konečné úhradě zbývá částka 33,- Kč. (nárok 1)
- Inflace ve výši 216,- Kč splatná dne 31.3.2017 nebyla uhrazena. (nárok 2)
- Nájemné za měsíc duben 2017, splatné dne 20.4.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno (nárok 3)
- Nájemné za měsíc květen 2017, splatné dne 20.5.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 4)
- Nájemné za měsíc červen 2017, splatné dne 20.6.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 5)
- Nájemné za měsíc červenec 2017, splatné dne 20.7.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 6)
- Nájemné za měsíc srpen 2017, splatné dne 20.8.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 7)
- Nájemné za měsíc září 2017, splatné dne 20.9.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 8)
- Nájemné za měsíc říjen 2017, splatné dne 20.10.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 9)
- Nájemné za měsíc listopad 2017, splatné dne 20.11.2017, na částku 10.374,- Kč, nebylo uhrazeno. (nárok 10)

Přestože nájemní vztah skončil, žalovaný předmětné nebytové prostory i nadále užívá bez právního důvodu, a proto vznikl

Žalobci dluh z titulu bezdůvodného obohacení za neoprávněné užívání nebytového prostoru v Příbrami VIII v domě čp. 45 na pozemku p.č. 4232/18 a 4232/29 v k.ú. Příbram za období od 1.12.2017 do 28.2.2018 v částce 31.122,- Kč, když žalobce vycházel z výše nájemného, neboť má za to, že výše bezdůvodného obohacení odpovídá výši takto sjednaného nájmu. Žalované byla zaslána výzva k úhradě dlužné částky dne 8.1.2018, a proto žalobce uplatňuje nárok na zaplacení úroků z prodlení od dne 8.1.2018. (nárok 11)

Žalobce a žalovaný se smlouvou o o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2017 ze dne 24.4.2014 dohodli, že žalovaný je povinen žalobci uhradit v případě prodlení s platbou nájemného nebo zálohy či vyúčtování ceny služeb spojených s užíváním předmětu nájmu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z dlužné částky za každý den prodlení. Žalobce vyčíslil smluvní pokutu z dlužné částky v celkové výši 91.908,29 Kč. (nárok 12)

Žalobce zaslal žalovanému výzvu k úhradě dluhu, avšak do dnešního dne žalovaný i přes písemnou výzvu žalobce ničeho neuhradil.

Důkaz: Smlouva o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2014 ze dne 24.4.2014

Navýšení nájmu pro rok 2016

Navýšení nájmu pro rok 2017

Výpočet smluvní pokuty

Výpověď smlouvy ze dne 2.11.2017 vč. dodejky

Přehled předpisů a úhrad

Předžalobní upomínka vč. poštovního podacího archu

Částečná rekapitulace

Celková hodnota pohledávky bez příslušenství

33 Kč

NÁROK -2 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky

Pohledávka - 2

Výše pohledávky 216 Kč

+ -

Úrok/poplatek z prodlení - 1

Druh Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 31.3.2017

ročně z pohledávky 216 Kč od 1.4.2017 do ☒ zaplacení

Skutečnosti významné pro rozhodnutí

Týká se jiné

Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)

Žalovaný neuhradil žalobci inflaci ve výši 216,- Kč, která byla splatná dne 31.3.2017.

Částečná rekapitulace

Celková hodnota pohledávky bez příslušenství

216 Kč

NÁROK -3 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky

Pohledávka - 3

Výše pohledávky 10 374 Kč

+ -

Úrok/poplatek z prodlení - 1

Druh Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 20.4.2017

ročně z pohledávky 10 374 Kč od 21.4.2017 do ☒ zaplacení

Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatnění právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za duben 2017 ve výši 10.374,-- Kč, splatné dne 20.4.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč
NÁROK -4 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 4	
Výše pohledávky	10 374 Kč
Úrok/poplatek z prodlení - 1 + -	
Druh	Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 20.5.2017
ročně	z pohledávky 10 374 Kč od 21.5.2017 do ☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatnění právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za květen 2017 ve výši 10.374,-- Kč, splatné dne 20.5.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč
NÁROK -5 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 5	
Výše pohledávky	10 374 Kč
Úrok/poplatek z prodlení - 1 + -	
Druh	Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 20.6.2017
ročně	z pohledávky 10 374 Kč od 21.6.2017 do ☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatnění právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za červen 2017. ve výši 10.374,-- Kč, splatné dne 20.6.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč

NÁROK - 6		☒ Pohledávka (jistina)		☒ Úrok/poplatek z prodlení		☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 6							
Výše pohledávky		10 374		Kč			
Úrok/poplatek z prodlení - 1		+ -					
Druh		Zákonný úrok z prodlení		splatnost pohledávky		20.7.2017	
ročně	z pohledávky	10 374	Kč	od	21.7.2017	do	☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí							
Týká se		jiné					
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)							
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za červenec 2017 ve výši 10.374,- Kč, splatné dne 20.7.2017.							
Částečná rekapitulace							
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství		10 374		Kč			
NÁROK - 7		☒ Pohledávka (jistina)		☒ Úrok/poplatek z prodlení		☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 7							
Výše pohledávky		10 374		Kč			
Úrok/poplatek z prodlení - 1		+ -					
Druh		Zákonný úrok z prodlení		splatnost pohledávky		20.8.2017	
ročně	z pohledávky	10 374	Kč	od	21.8.2017	do	☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí							
Týká se		jiné					
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)							
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za srpen 2017 ve výši 10.374,- Kč, splatné dne 20.8.2017.							
Částečná rekapitulace							
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství		10 374		Kč			
NÁROK - 8		☒ Pohledávka (jistina)		☒ Úrok/poplatek z prodlení		☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 8							
Výše pohledávky		10 374		Kč			
Úrok/poplatek z prodlení - 1		+ -					
Druh		Zákonný úrok z prodlení		splatnost pohledávky		20.9.2017	
ročně	z pohledávky	10 374	Kč	od	21.9.2017	do	☒ zaplacení

Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za září 2017 ve výši 10.374,- Kč, splatné dne 20.9.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč
NÁROK -9 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 9	
Výše pohledávky	10 374 Kč
Úrok/poplatek z prodlení - 1 + -	
Druh	Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 20.10.2017
ročně z pohledávky	10 374 Kč od 21.10.2017 do ☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za říjen 2017 ve výši 10.374,- Kč, splatné dne 20.10.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč
NÁROK -10 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky	
Pohledávka - 10	
Výše pohledávky	10 374 Kč
Úrok/poplatek z prodlení - 1 + -	
Druh	Zákonný úrok z prodlení splatnost pohledávky 20.11.2017
ročně z pohledávky	10 374 Kč od 21.11.2017 do ☒ zaplacení
Skutečnosti významné pro rozhodnutí	
Týká se	jiné
Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)	
Žalovaný neuhradil žalobci nájemné za listopad 2017 ve výši 10.374,- Kč, splatné dne 20.11.2017.	
Částečná rekapitulace	
Celková hodnota pohledávky bez příslušenství	10 374 Kč

NÁROK - 11 ☒ Pohledávka (jistina) ☒ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky

Pohledávka - 11

Výše pohledávky Kč

+ -

Úrok/poplatek z prodlení - 1

Druh splatnost pohledávky

z pohledávky Kč od do ☒ zaplacení

Skutečnosti významné pro rozhodnutí

Týká se

Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)

Žalovaný předmětné nebytové prostory užívá i po skončení nájemního vztahu, a proto vznikl žalobci dluh z titulu bezdůvodného obohacení za neoprávněné užívání nebytového prostoru v Příbrami VIII v domě čp. 45 na pozemku p.č. 4232/18 a 4232/29 v k.ú. Příbram za období od 1.12.2017 do 28.2.2018 v částce 31.122,- Kč, když žalobce vycházel z výše nájemného, neboť má za to, že výše bezdůvodného obohacení odpovídá výši takto sjednaného nájmu. Žalované byla zaslána výzva k úhradě dlužné částky dne 8.1.2018, a proto žalobce uplatňuje nárok na zaplacení úroků z prodlení od dne 8.1.2018.

Částečná rekapitulace

Celková hodnota pohledávky bez příslušenství Kč

NÁROK - 12 ☒ Pohledávka (jistina) ☐ Úrok/poplatek z prodlení ☐ Náklady spojené s uplatněním pohledávky

Pohledávka - 12

Výše pohledávky Kč

Skutečnosti významné pro rozhodnutí

Týká se

Skutečnosti, z nichž vyplývá uplatněné právo na zaplacení pohledávky, úroků/poplateků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (skutková tvrzení a označení důkazů)

Žalobce a žalovaný se smlouvou o nájmu prostor určených k podnikání č. 518/MERK/2017 ze dne 24.4.2014 dohodli, že žalovaný je povinen žalobci uhradit v případě prodlení s platbou nájemného nebo zálohy či vyúčtování ceny služeb spojených s užíváním předmětu nájmu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z dlužné částky za každý den prodlení. Žalobce vyčíslil ke dni 1.3.2018 (tj. ke dni podání žaloby) smluvní pokutu z dlužné částky v celkové výši 91.908,29 Kč.

Částečná rekapitulace

Celková hodnota pohledávky bez příslušenství Kč

D) Náhrada nákladů řízení

Vzdávám se práva na náhradu nákladů řízení ☐ ano ☒ ne

Výzva podle § 142a o.s.ř. byla zaslána ☒ ano ☐ ne

Skutečnosti, z nichž vyplývá právo žalobce na náhradu nákladů řízení podle § 142a o.s.ř.

Žalovanému byla odeslána výzva k plnění ve smyslu § 142a odst. 1 o.s.ř.
Důkaz: Výzva k úhradě pohledávky ze dne 8.1.2018
Potvrzení o podání ze dne 9.1.2018

Na náhradě nákladů řízení požaduji:

Soudní poplatek * Kč

* Uvedená výše soudního poplatku je pouze informativní a nemusí odpovídat výši soudního poplatku vyměřeného soudem.

Odměna právního zástupce	za 1 úkon právní služby		zvolený úkon právní služby				
	9 140	Kč	převzetí a příprava zastoupení nebo obhajoby				
	4 570	Kč	jednoduchá výzva k plnění				
	9 140	Kč	písemné podání nebo návrh ve věci samé				
Paušální odměny	počet	3	po	300	Kč celkem	900	Kč
Náklady jiné							Kč
Náklady celkem					32 002		Kč
Jsem plátce DPH	☒ ano ☐ ne						
Náklady celkem s DPH					36 989,5		Kč

E) Soudní poplatek

Osvobození od soudních poplatků ☒ ne ☐ ano

Žalobce žádá o sdělení čísla účtu a variabilního symbolu k zaslání soudního poplatku

Variabilní symbol 6600046418

Číslo účtu 3703-721211/0710

F) Bankovní údaje

	Účet	Variabilní symbol	Specifický symbol
Údaje pro zaplacení žalované částky	19-521689309/0800	8457001	
Údaje pro zaplacení nákladů řízení	265911256/0300	25122017	
Údaje pro vrácení soudního poplatku	19-521689309/0800	8457001	

Vlastníkem účtu pro vrácení soudního poplatku je ☒ žalobce ☐ právní zástupce

G) Petit

Generuj petit

Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu zaplatil žalobci (žalobkyni):

- částku 33 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 33 Kč od 21.2.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 216 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 216 Kč od 1.4.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.4.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.5.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.6.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.7.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.8.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.9.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.10.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 10374 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 10374 Kč od 21.11.2017 do zaplacení ve výši 8,05 %.
- částku 31122 Kč
Zákonný úrok z prodlení z částky 31122 Kč od 9.1.2018 do zaplacení ve výši 8,5 %.
- částku 91908,29 Kč
- náhradu nákladů řízení ve výši 36989,5 Kč.

H) Přílohy

Vložit přílohy

Chcete zadat SPR? ☒ ano ☐ ne

Vložit přílohu

spisová značka SPR / druh dokumentu

Jméno souboru:	plná moc z 12.1.2018.pdf	druh dokumentu	procesní plná moc	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	smlouva o nájmu.pdf	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	navýšení nájmu pro rok 2016 a	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	Výpověď smlouvy o nájmu z 2.1	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	přehled předpisů a úhrad.pdf	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	výzva k úhradě dluhu z 8.1.2018	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒
Jméno souboru:	Město_Příbram_x_AMIFA_s.r.o.	druh dokumentu	jiné	Typ souboru:	application/	☒

Souhlasím s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání dle § 115a o.s.ř. ☐ ano ☒ ne

Žádám o potvrzení přijetí návrhu na elektronickou adresu

Elektronický podpis*

Odeslat

* Zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu
vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb.

Identifikátor návrhu (GUID)



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami rozhodl samosoudcem JUDr. Štěpánem Slavíkem ve věci

žalobce: **Město Příbram**, IČO 00243132
sídlem Tyršova 108, 261 01 Příbram I
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Samkem
sídlem Pražská 140, 261 01 Příbram I

proti
žalované: **AMIFA s.r.o.**, IČO 27407713
sídlem Milínská 186, 261 01 Příbram III

o zaplacení 31 122 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je **povinna** zaplatit žalobci částku 31 122 Kč se zákonným úrokem ve výši 9 % ročně z částky 31 122 Kč od 14. 8. 2018 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je **povinna** zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce náklady řízení ve výši 9 535 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou ze dne 12. 9. 2018 domáhá po žalované zaplacení částky 31 122 Kč s odůvodněním, že se jedná o bezdůvodné obohacení žalované, které jí vzniklo na úkor žalobce tím, že po uplynutí výpovědní lhůty bez právního důvodu užívala nadále prostory určené k podnikání pronajaté jí původně smlouvou č. 518/MERK/2014 ze dne 24. 4. 2014 nacházející se v prostorách domu čp. 45 na pozemku p. č. 4232/18 a 4232/29 v k. ú. Příbram. Žalobce vypověděl smlouvu pro neplacení nájemného výpovědí ze dne 2. 11. 2017 ke dni doručení 23. 11. 2017 podle podmínek sjednaných v odst. 7.3 nájemní smlouvy bez výpovědní doby.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Hejnová.

Žalovaná však prostory vyklidila až dne 31. 5. 2018. Žalobce požaduje vydání bezdůvodného obohacení za období od 1. 3. 2018 do 31. 5. 2018 v částce odpovídající běžnému nájemnému, tj. podle uzavřené smlouvy 10 374 Kč měsíčně.

2. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila, elektronický platební rozkaz ve věci vydaný dne 20. 9. 2018 byl zrušen pro nedoručení žalované do vlastních rukou usnesením ze dne 13. 11. 2018, kterým byli účastníci zároveň vyzváni, aby se vyjádřili, zda souhlasí s rozhodnutím soudu bez nařízení jednání pouze na základě obsahu spisu ve smyslu ustanovení § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, dále jen „o. s. ř.“ s upozorněním, že pokud se nevyjádří ve lhůtě 10 dnů od doručení usnesení, bude soud předpokládat jejich souhlas s navrženým postupem. Žalobce svůj souhlas vyjádřil, žalovaná se nevyjádřila, proto soud postupoval dle citovaného ustanovení a ve věci vyhlásil rozsudek veřejně dne 20. 12. 2018.
3. Z obsahu spisu má soud za ověřeno, že jsou splněny podmínky pro to, aby věc posoudil a rozhodl na základě skutkových tvrzení a předložených listinných důkazů. Z nich má soud za prokázáno, že žaloba je podána důvodně, neboť žalobce a žalovaná uzavřela tvrzenou nájemní smlouvu dne 24. 4. 2014, jejíž platnost skončila doručením výpovědi podané dle čl. VII., odst. 7.3., tj. bez výpovědní doby. Žalovaná však předala zpět předmětné pronajaté prostory až předávacím protokolem ze dne 31. 5. 2018. Za dobu od skončení nájemního vztahu do předání pronajatých prostor užívala tak žalovaná tyto prostory bez právního důvodu a takto jí vzniklo bezdůvodné obohacení ve výši obvyklého nájemného. V jeho určení lze pro zjednodušení vycházet i z nájemného účastníky do té doby sjednaného, tj. z částky 10 374 Kč měsíčně, která podle ujednání účastníků platila od 1. 4. 2017.
4. Podle ustanovení § 2991 odstavec 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dále jen „o. z.“, kdo se na úkor jiného bez spravedlivého důvodu obohatí, musí ochuzenému vydat, oč se obohatil. Dle odstavce 2 tohoto ustanovení bezdůvodně se obohatí zvláště ten, kdo získá majetkový prospěch plněním bez právního důvodu, plněním z právního důvodu, který odpadl, protiprávním užitím cizí hodnoty nebo tím, že za něho bylo plněno, co měl po právu plnit sám.
5. Z uvedených skutečností soud uzavřel, že žaloba byla podána důvodně a v celém rozsahu jí vyhověl včetně uložení povinnosti uhradit zákonné úroky z prodlení ve smyslu ustanovení § 1970 o. z. a nař. vl. č. 351/2013 Sb. dle předžalobní výzvy právního zástupce žalobce.
6. Lhůta k plnění byla stanovena dle § 160 odst. 1 o. s. ř. třídní od právní moci tohoto rozsudku.
7. Podle § 142 odst. 1 o. s. ř. soud rozhodl o povinnosti žalované zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce náklady řízení v částce 9 535 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku. Náklady spočívají v odměně advokáta za dva hlavní úkony právní služby po 2 380 Kč (převzetí věci a příprava a sepsání žaloby) a jeden v poloviční výši 1 190 Kč (jednoduchá předžalobní výzva) dle vyhl. č. 177/1996 Sb. a tří režijních paušálů po 300 Kč dle § 13 citované vyhlášky + 21% DPH v částce 1 439 Kč a v náhradě zaplaceného soudního poplatku 1 246 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze, a to písemně do 15 dnů ode dne doručení.

Pokud by povinný dobrovolně nesplnil povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 o. s. ř.) či za podmínek daných zákonem č. 120/2001 Sb., exekuční řád, se domáhat splnění v exekučním řízení.

Příbram 20. prosince 2018

JUDr. Štěpán Slavík, v.r.
samosoudce

Lenka
Hejnová
Digitálně podepsal
Lenka Hejnová
Datum: 2019.03.22
09:44:36 +01'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Hejnová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.02.2019 a vykonatelnosti dne 26.02.2019.
Připojení doložky provedla Lenka Hejnová dne 22.03.2019.

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Stanislav Pazderka, Exekutorský úřad Písek, ve věci oprávněného: **Město Příbram, se sídlem Tyršova č.p. 108, Příbram, IČ: 00243132**, práv. zast. advokátem JUDr. Tomáš Samek, se sídlem Pražská č.p. 140, Příbram, IČ: 71333550, proti povinnému: **AMIFA s.r.o. v likvidace, se sídlem Milínská č.p. 186, Příbram, IČ: 27407713**, rozhodl

takto:

Exekuce, která je vedena na základě pověření vydaném Okresním soudem v Příbrami ze dne 15.08.2018 č.j. 9 EXE 2627/2018-23, se zcela zastavuje.

O d ů v o d n ě n í :

Shora označeným pověřením je podepsaný exekutor pověřen vedením exekuce proti povinnému.

V průběhu řízení nebylo nic vymoženo.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že povinný jakožto právnická osoba byla dne 18. 10. 2023 vymazána z veřejného rejstříku.

Ztratí-li způsobilost být účastníkem právnická osoba, bude v řízení pokračováno s tím, kdo po zániku právnické osoby vstoupil do jejích práv a povinností (§ 107 odst. 3 OSŘ). V daném případě však právní nástupce neexistuje, k zániku právnické osoby došlo, aniž by práva a povinnosti přešly na jinou osobu. Je proto na místě postupovat podle § 107 odst. 5 OSŘ, podle něhož bude řízení zastaveno, neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení k podepsanému soudnímu exekutorovi. O včasné odvolání rozhoduje Krajský soud v Praze.

V Písku dne 08.11.2023

JUDr. Stanislav Pazderka
soudní exekutor

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD PÍSEK
JUDr. Stanislav Pazderka, soudní exekutor
se sídlem: V Portyči 472, 397 01 Písek

číslo jednací **117 EX 491/19-19**

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Stanislav Pazderka, Exekutorský úřad Písek, ve věci oprávněného: **Město Příbram, se sídlem Tyršova č.p. 108, Příbram, IČ: 00243132**, práv. zast. advokátem JUDr. Tomáš Samek, se sídlem Pražská č.p. 140, Příbram, IČ: 71333550, proti povinnému: **AMIFA s.r.o. v likvidace, se sídlem Milínská č.p. 186, Příbram, IČ: 27407713**, rozhodl

takto:

Exekuce, která je vedena na základě pověření vydaném Okresním soudem v Příbrami ze dne 11.04.2019 č.j. 9 EXE 1179/2019, se zcela zastavuje.

O d ů v o d n ě n í :

Shora označeným pověřením je podepsaný exekutor pověřen vedením exekuce proti povinnému.

V průběhu řízení nebylo nic vymoženo.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že povinný jakožto právnická osoba byla dne 18. 10. 2023 vymazána z veřejného rejstříku.

Ztratí-li způsobilost být účastníkem právnická osoba, bude v řízení pokračováno s tím, kdo po zániku právnické osoby vstoupil do jejích práv a povinností (§ 107 odst. 3 OSŘ). V daném případě však právní nástupce neexistuje, k zániku právnické osoby došlo, aniž by práva a povinnosti přešly na jinou osobu. Je proto na místě postupovat podle § 107 odst. 5 OSŘ, podle něhož bude řízení zastaveno, neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení k podepsanému soudnímu exekutorovi. O včasném odvolání rozhoduje Krajský soud v Praze.

V Písku dne 08.11.2023

JUDr. Stanislav Pazderka
soudní exekutor